

8115

Bibl. Jor.

III









8115

III

Różne akta z czasów namiestnictwa

---

Michała Bobyrzkiego (1908-1913)

---

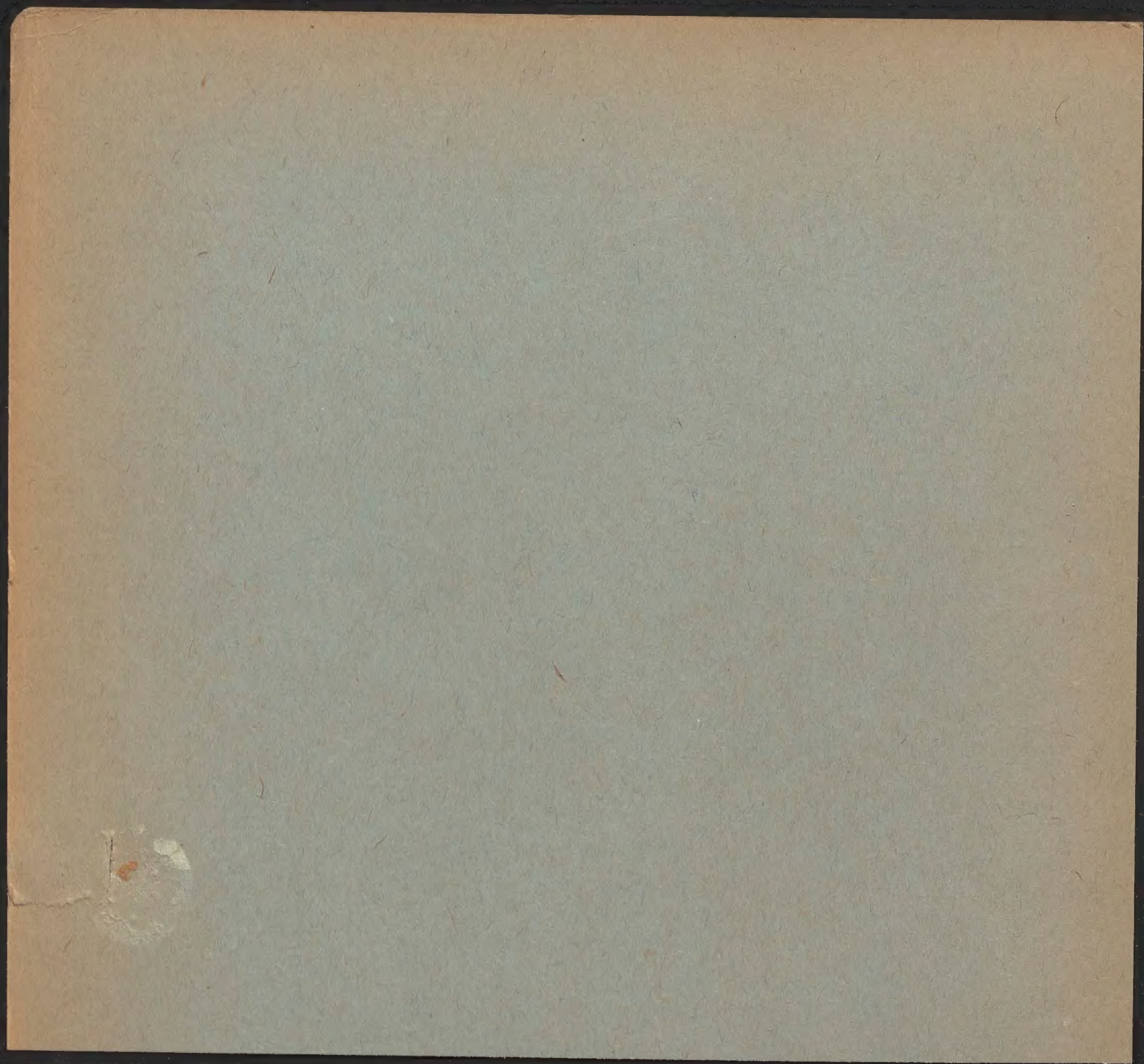
X. Sprawy przyskarżkie; doniesy; ustawa  
powiecka

---

dec. 1905

8115

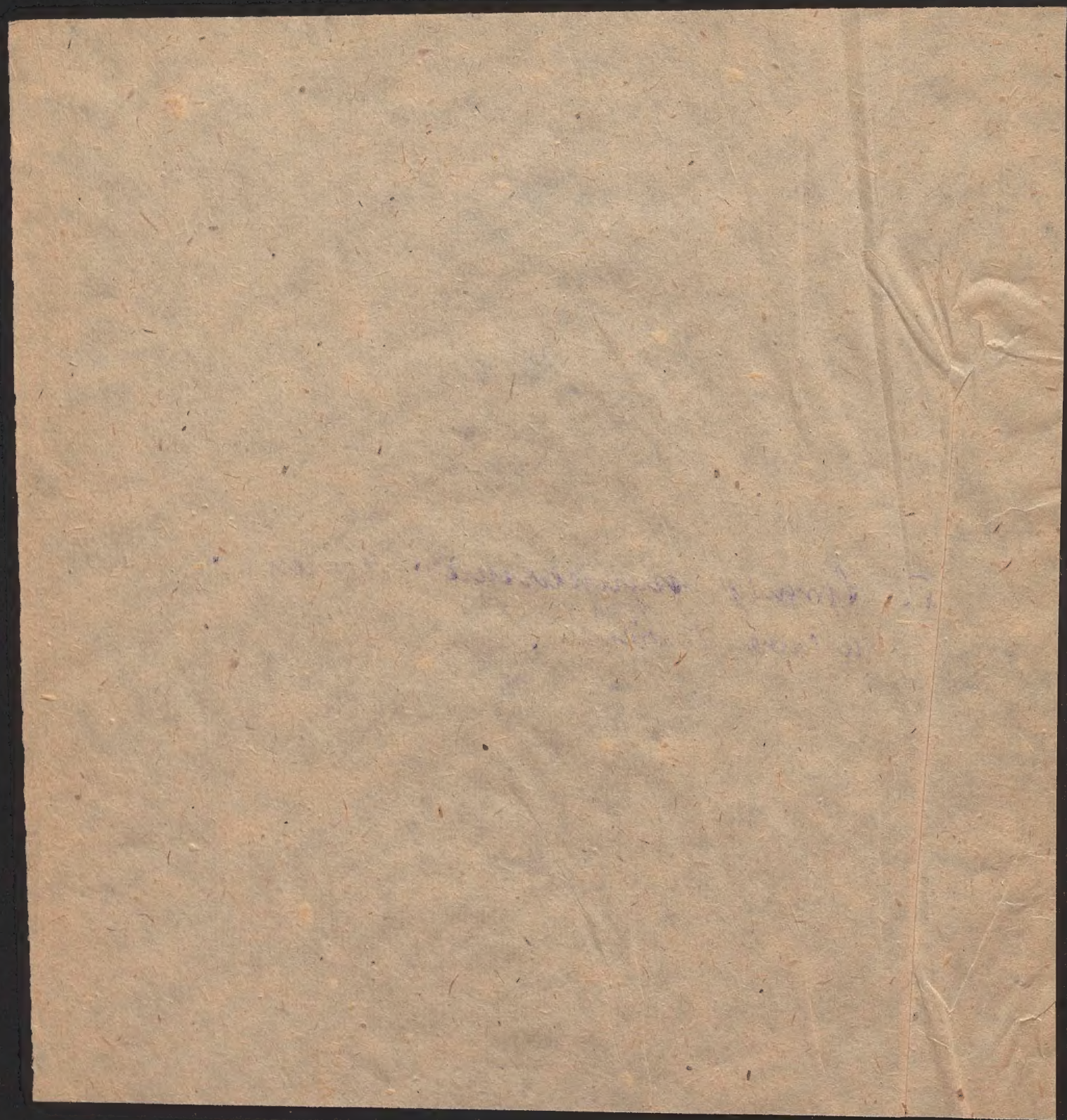






1. Sprawy synkowskie; domeny;  
ustawa towiecka.

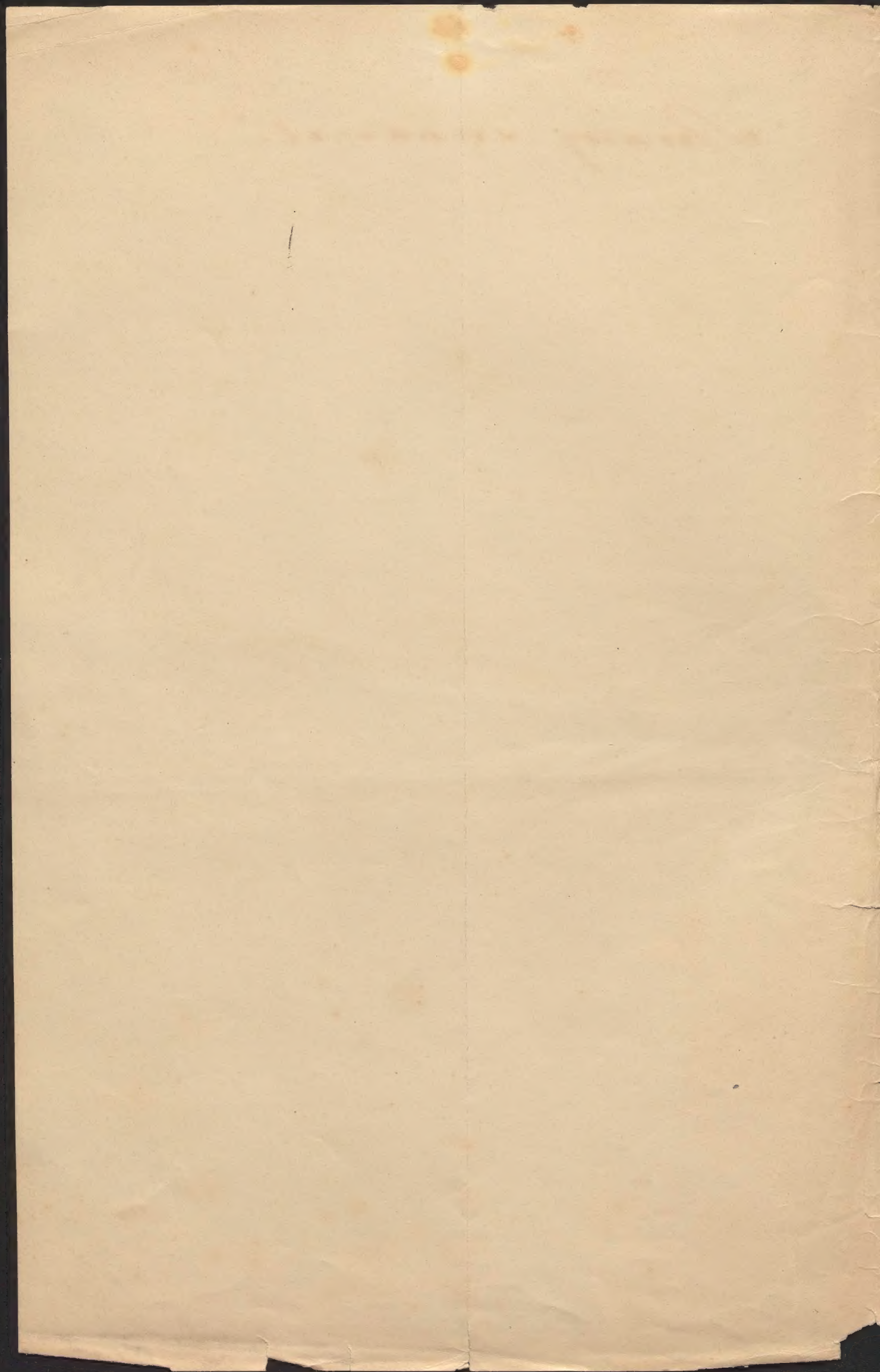






1. Pravy synkretie







L.21420/pr.

L w ó w, dnia 28. grudnia 1909.

Sprawa ilości koncesyi  
szynkarskich.

O K Ł N I K

do wszystkich Panów c. k. Starostów.

.....

Według § 1 ustawy z 22. kwietnia 1889 Dz.u.kr. Nr.30 ustaje prawo propinacyi w Galicyi z końcem roku 1910 zupełnie i raz na zawsze, a z dniem 1. stycznia 1911 wchodzi natomiast w życie co do wyszynku, drobnej sprzedaży i handlu trunków, do których dotychczas miały zastosowanie przepisy propinacyjne, w ogólności postanowienia prawno-przemysłowe.

Wskutek tego nabywają z dniem powyższym pełnej, przepisami propinacyjnymi już nie ograniczonej mocy obowiązującej postanowienia §§ 16 do 20 ustawy przemysłowej, o ile tyczą się wyszynku i drobnej sprzedaży palonych napojów spirytusowych i wyszynku piwa, następnie postanowienia ustawy z 23. czerwca 1881 Dz. u. p. Nr. 62 o handlu, wyszynku i drobnej sprzedaży palonych napojów spirytusowych, o ile nie zostały ograniczone rozporządzeniem ministeryalnym z 7. października 1904 Dz. u. p. Nr. 121 regulującym handel tymi napojami w naczyniach zamkniętych, w końcu przepisy rozporządzeń ministeryalnych z 30. marca 1899 Dz.u.p. Nr. 64, względnie z 16. lipca 1900 Dz.u.p. Nr. 129 o przemyśle napełniania flaszek piwem w celu prowadzenia handlu piwem flaszkowym.

Aby we właściwym czasie i w należyty sposób przygotować



przejście od dotychczasowego stanu prawnego do urządzeń, odpowiadających przepisom i intencjom ustaw przemysłowych, zachodzi przede wszystkim potrzeba ustalenia kwestyi, jaka ilość koncesyi na wyszynk względnie na drobną sprzedaż palonych napojów spirytusowych ma być unormowana dla każdej miejscowości t. j. dla gminy miejscowej wraz z obszarem dworskim.

Stosując się do życzeń objawionych w tym kierunku w Sejmie, oraz idąc za przykładem norm przyjętych w innych krajach koronnych, należy przyjąć jako stosunek normalny, że jedna koncesya na wyszynk trunków spirytusowych ma przypaść po wsiach na 800 mieszkańców, po miasteczkach i miastach na 500 mieszkańców. Oprócz tego w miejscowościach w których stosunki miejscowe będą tego wymagać, można udzielić po jednej koncesyi na drobną sprzedaż trunków spirytusowych na 1000 mieszkańców /: według ostatniego spisu ludności z roku 1900 :/.

Ten stosunek liczbowy uważać przeto należy za podstawowy, lecz nie będzie można pominąć pewnych wyjątkowych okoliczności, które wymagać będą odstępiania od tego stosunku. Z jednej strony można się liczyć ze szczególnymi wymogami tych gmin, które są wprawdzie słabiej zaludnione ale rozrzucone na znacznych przestrzeniach, lub które są położone przy gościńcach o wielkiej frekwencji albo mają znaczny ruch handlowy i w gminach takich na większą liczbę szynków zezwolić. Z drugiej strony należałoby zwracać uwagę na istniejące już w licznych gminach nabyte przed rokiem 1904 uprawnienia handlów towarów mieszanych i korzennych do sprzedaży wódek fabrycznie słodzonych na podstawie dekretu kancelaryi nadwornej z 31. maja 1839 L.23627, dalej na koncesye na sprzedaż trunków spirytusowych w naczyniach zamkniętych o pojemności niżej 5 litrów, wydane na zasadzie rozporządzenia ministeryalnego z 7. października 1904 Dz. u. p. Nr. 121, gdyż jedno i drugie



przyczyniają się do zaspokojenia potrzeby miejscowej i w gminach takich liczbę koncesyi szynkarskich ograniczyć. Także należy się liczyć z żądaniami tych gmin, które się oświadczą bądź przeciw udzieleniu koncesyi szynkarskiej wogóle lub za udzieleniem ich w ilości poniżej normalnej.

Koncesye na wyszynk samego piwa, oraz koncesye na wyszynk palonych napojów spirytusowych w tych przypadkach, w których ten wyszynk wykonuje się tylko jako akcesoryum innych uprawnień gospodnio - szynkarskich /: restauracye, cukiernie, kawiarnie:/ mogą pozostać poza oznaczoną normą, jednak przy udzielaniu takich koncesyi należy się liczyć ściśle z rzeczywistą potrzebą lokalną i baczyć na to, aby przez ich udzielanie nie nastroczać sposobności do pijactwa.

Ponieważ ocenienie wszystkich tych momentów musi się opierać na dokładnej znajomości stosunków miejscowych, przeto zechce Pan Starosta nie powołując się jednak na niniejsze rozporządzenie ani na postanowienia ustawy przemysłowej, w stosownym okólniku poinformować bezzwłocznie Zwierzchności gminne o skreślonych powyżej normach z wezwaniem, by normy te przedstawiły Radom gminnym i spowodowały je do powzięcia uchwały o znaczeniu tylko informacyjnem, jaka ilość koncesyi na wyszynk palonych napojów spirytusowych byłaby ich zdaniem potrzebna z uwagi na warunki lokalne. Gdyby oświadczenie Rady gminnej odstępowało od wskazanej normy lub gdyby Rada gminna uznała potrzebę udzielenia koncesyi szynkarskiej w gminie liczącej poniżej 800 mieszkańców winna podać szczegółowe powody na uzasadnienie tych wniosków.

Sprawozdania o treści uchwał Rad gminnych z wyciągiem z protokołu obrad nadesłane przez Zwierzchności gminne /: Magistraty:/ zbierze Pan Starosta w tabelaryczne zestawienie dla całego powiatu, oznaczy w rubryce „Uwaga” ilość koncesyi na wyszynk względnie drobną sprzedaż palonych



napojów spirytusowych, na wyzyna piwa, jaką w każdej gminie wydaćby należało i przesyła to zestawienie c. k. Namiestnikowi najdalej do dnia 31. stycznia 1910.

Dla własnego użytku Pana Starosty załączam zestawienie, które wykazuje dotychczasową ilość wyszynków propinacyjnych /: wraz z nazwiskami szynkarzy i numerami domów :/, liczbę ludności według spisu z roku 1900 a zarazem podaje liczbę koncesyi na wyszynk i drobną sprzedaż palonych napojów spirytusowych, jaka stosownie do powyższych zasadniczych norm wypaśćby powinna na każdą gminę. Wraz z omówionem powyżej zestawieniem zwróci Pan Starosta przyległy wykaz

W swoim czasie otrzyma Pan wskazówki co do dalszego postępowania w omawianej kwestyi. Zgłaszającym się interesom może Pan Starosta, nie przyjmując żadnych podań o koncesye oznajmiać, że w pierwszych miesiącach 1910 roku ogłoszony będzie czas do wnoszenia podań.-

C. k. Namiestnik:





L w ó w, dnia .....1910.

L.

pr.

Sprawa nadania koncesyi  
szynkarskich.

Do

Pana c. k. Starosty

W

/.

Odwołując się do sprawozdania z dnia ....  
1910 L..... przesyłam Panu Staroście wykaz, ty-  
czący się ilości koncesyi na wyszynk i drobną sprzedaż  
palonych napojów spirytusowych oraz na wyszynk piwa,  
tudzież zbędne załączniki tego sprawozdania i oznajmiam  
w dalszym ciągu reskryptu z dnia 28. grudnia 1909 L:  
21420/pr., że obecnie należy przystąpić do załatwienia  
dalszej, jeszcze donioślejszej sprawy t. j. do rozdania  
tych koncesyi między ubiegających się o nie w poszcze-  
gólnych miejscowościach.

W tym celu poda Pan Starosta do powszechnej wiado-  
mości obwieszczeniami, które tak w c. k. Starostwie  
jak i w każdym Urzędzie gminnym tamtejszego powiatu  
bezzwłocznie ogłosić należy, że „w terminie od 15. marca  
do 15. kwietnia 1910 mają interesenci wnosić do c. k.  
Starostwa podania o udzielenie koncesyi na wyszynk palo-  
nych napojów spirytusowych, na wyszynk piwa i na drobną  
sprzedaż palonych napojów spirytusowych - razem lub  
osobno; a ewentualnie w połączeniu z innemi uprawnienia-  
mi z § 16 ustawy przemysłowej. W podaniach tych należy

/.



dokumentami wykazać wiek, stan i przynależność państwową, podać miejsce zamieszkania i dotychczasowe zatrudnienie petenta, oraz oznaczyć siedzibę zamierzonego przedsiębiorstwa wraz z dokładnem opisaniem lokalności przedsiębiorstwa i ewentualnie przedsięwziąć się mających w nich adaptacji. Petenci winni już w podaniu oświadczyć, że w razie udzielenia koncesyi będą prowadzić przedsiębiorstwo osobiście /: § 19 ust.2 ustawy przem.:/, w przeciwnym razie podać ważne powody /: § 19 ust.3 ust. przem.:/ zmuszające ich do prowadzenia przemysłu przez zastępcę, którego osobę w tym przypadku wskazać mają. Wskazanie zastępcy jest w myśl § 3 ust. przem. koniecznem, jeżeli o nadanie koncesyi ubiegają się osoby prawnicze, przy czem nadmieniam, że podania osób prawniczych o koncesyę, ograniczoną na pewien czas /. n.p. na pewną ilość lat :/ mogą raczej liczyć na uwzględnienie, niż podania osób prawniczych o koncesyę nieograniczoną na pewien czas.

Pierwszeństwa do otrzymania koncesyi na wyszynk palonych napojów spirytusowych przed innymi petentami nie daje sama ta okoliczność, że ktoś obecnie ma koncesyę gospodnio - szynkarską na inne uprawnienia z § 16 ustawy przemysłowej".

Treść obwieszczenia ma zawierać dosłownie wszystkie powyższe postanowienia a w obwieszczeniu, przesłanem do gminy zarazem dodatek, że Pan Starosta po zasięgnięciu opinii gminy w gminie ..... zamierza nadać liczbę ..... koncesyi na wyszynk palonych napojów spirytusowych i piwa, ewentualnie na wyszynk samych palonych napojów spirytusowych lub samego piwa" względnie "nie zamierza dla braku miejscowej potrzeby nadać żadnej koncesyi szynkarskiej". Liczbę koncesyi poda Pan Starosta na podstawie cyfr zawartych w przyległym wykazie do wiadomości gminy w tym celu, aby mogła przy powzięciu



uchwał co do podania tę okoliczność uwzględnić. Podając to obwieszczenie do wiadomości tych gmin, w których istnieją restauracje, cukiernie i kawiarnie, o ile wyszynk palonych napojów spirytusowych stanowi w nich tylko gałąź uboczną umieści Pan w obwieszczeniu dodatek, że przedsiębiorstwa tego rodzaju mogą się podawać o koncesję szynkarską poza oznaczoną liczbą koncesyi, którą Pan zamierza w danej gminie nadać.

Rozpisanie powyższego terminu będzie równocześnie ogłoszone w „Gazecie Lwowskiej” przez Namiestnictwo.

Po upływie podanego wyżej terminu, a najdalej w następnych 10 dniach zechce Pan Starosta po myśli § 18 ustęp 4 ustawy przemysłowej, zachowując wszystkie podania i ich załączniki w Starostwie, odnieść się co do każdego podania osobnem pismem do właściwej Zwierzchności gminnej /: Magistratu :/ z poleceniem, aby bezwarunkowo w nieprzekraczalnym terminie 14 dni przedłożyła Radzie gminnej wniesione prośby do oświadczenia się po myśli przytoczonego przepisu ustawowego mianowicie z uwagi na potrzebę miejscową, osobistą kwalifikację proszących, odpowiedność lokalu przemysłowego pod względem położenia i urządzenia /: ulica, droga, plac :/, tudzież na możliwość dozoru policyjnego, wreszcie z uwagi na ewentualne przeszkody ze stanowiska policyi bezpieczeństwa, obyczajności, zdrowia, policyi ogniowej i komunikacyjnej /: § 18 ustęp 1, 2 i 3, i § 23 ustęp 5 ust. przem. :/.

Jeżeli wpłynie podanie o udzielenie koncesyi w takiej gminie, która zasadniczo oświadczyła się przeciw udzieleniu jakiegokolwiek koncesyi w jej obrębie, w takim razie ze względu na postanowienia § 18 ust. 4 ustawy przemysłowej należy takie podanie przesłać również do zaopiniowania właściwej Zwierzchności gminnej ale oznajmiać jej, że Starostwo „nie zamierza dla braku miejscowej

./.



potrzeby nadać żadnej koncesyi szynkarskiej".

Najdalej do trzech dni po powzięciu uchwały mają Zwierzchności gminne /: Magistraty :/ przedłożyć Panu Staroście odnośne uchwały /: zapaść mające co do każdego podania z osobna:/, podając przytem wzajemną odległość od siebie i położenie poszczególnych lokali a to w tym celu, aby Pan Starosta przy rozstrzyganiu podań był w możności uniknąć wydania koncesyi na kilka wyszynków w jednej części gminy położonych, z pominięciem innych części gminy.

Jeżeli Zwierzchność gminna /: Magistrat :/ w oznaczonym terminie nie przedłoży Panu Staroście sprawozdania, należy wezwać ją do tego ponownie z tem, że jeżeli w ciągu dalszych czternastu dni żądane sprawozdanie nie nadejdzie, uważać się będzie, że gmina nie chce korzystać z prawa oświadczenia się co do podań, wskutek czego będzie mogło nastąpić załatwienie podania bez opinii gminy.

Równocześnie z gminami należy po myśli przytoczonego paragrafu ustawy przemysłowej uwiadomić o wszystkich wniesionych podaniach właściwe Stowarzyszenia gospodnio-szynkarskie względnie te Stowarzyszenia, do których należą koncesyonaryusze gospodnio-szynkarscy, o ile takie Stowarzyszenia w tamtejszym powiecie istnieją, z wezwaniem, by swoją ewentualną opinię przedłożyły w prekluzywnym terminie 14 dni. Jeżeli Stowarzyszenie tego terminu nie dotrzyma, niema potrzeby ponownego wzywania go. Przesyłając wezwanie o opinię należy Stowarzyszenie także o zamierzonej ilości wydać się mających koncesyi zawiadomić, a w szczególności co do podań o koncesye w gminach, które nie uznały potrzeby udzielenia w ich obrębie jakiejkolwiek koncesyi szynkarskiej zwrócić uwagę Stowarzyszenia na odnośną uchwałę rady gminnej i oznajmić przytem, że Starostwo nie zamierza dla braku miejscowej



potrzeby nadać żadnej koncesyi".

W ciągu powyższego terminu sprawdzi Pan Starosta co do petentów /: względnie zastępców :/ posiadających prawo przynależności w jednej z gmin tamtejszego powiatu na podstawie kart karnych przechowanych w Starostwie, w innych zaś przypadkach i wogóle w razie wątpliwości przez odniesienie się do właściwej c. k. Prokuratury Państwa, czy który z proszących nie był karany za czyn karygodny, wykluczający go po myśli § 5. lub 18. ust. 2 ustawy przem. od rozpoczęcia przemysłu, a oprócz tego w razie zachodzącej potrzeby stwierdzi w odpowiedni sposób, czy proszący zasługuje na zaufanie i czy jest nieskazitelny.

W razie gdyby Pan Starosta miał uzasadnione wątpliwości co do opinii gminy pod względem przydatności lokalu; ale tylko w tym razie, może Pan zarządzić komisyjne zbadanie poszczególnych lokali, które należy w każdej gminie przeprowadzić co do wszystkich podań równocześnie Kosata komisyjne należy na razie zaliczkowo pokryć z rycałtu a następnie ściągnąć je od tych przedsiębiorców, których lokale badano i którzy otrzymali koncesye.

Skoro wszystkie te czynności będą ukończone, zstawi Pan Starosta wszystkie podania tabelarycznie według dołączonego wzoru, a to w alfabetycznym porządku /: tak gminy jak i nazwiska petentów :/ i oznaczy w przedostatniej rubryce przy odnośnych pozycjach, komu i jakie uprawnienia szynkarskie Pan Starosta wydać zamierza, przy czem każde z poszczególnych uprawnień określić należy dosłownie według brzmienia poszczególnych punktów § 16. ust. przem. i szczegółowo wyjaśnić, jakie względy przemawiają za udzieleniem lub odmówieniem koncesyi poszczególnym petentom. Liczby porządkowe, tyczące się podań petentów, którym Pan Starosta zamierza nadać koncesye

./.



należy dla łatwiejszego przeglądu oznaczyć czerwonym atramentem.

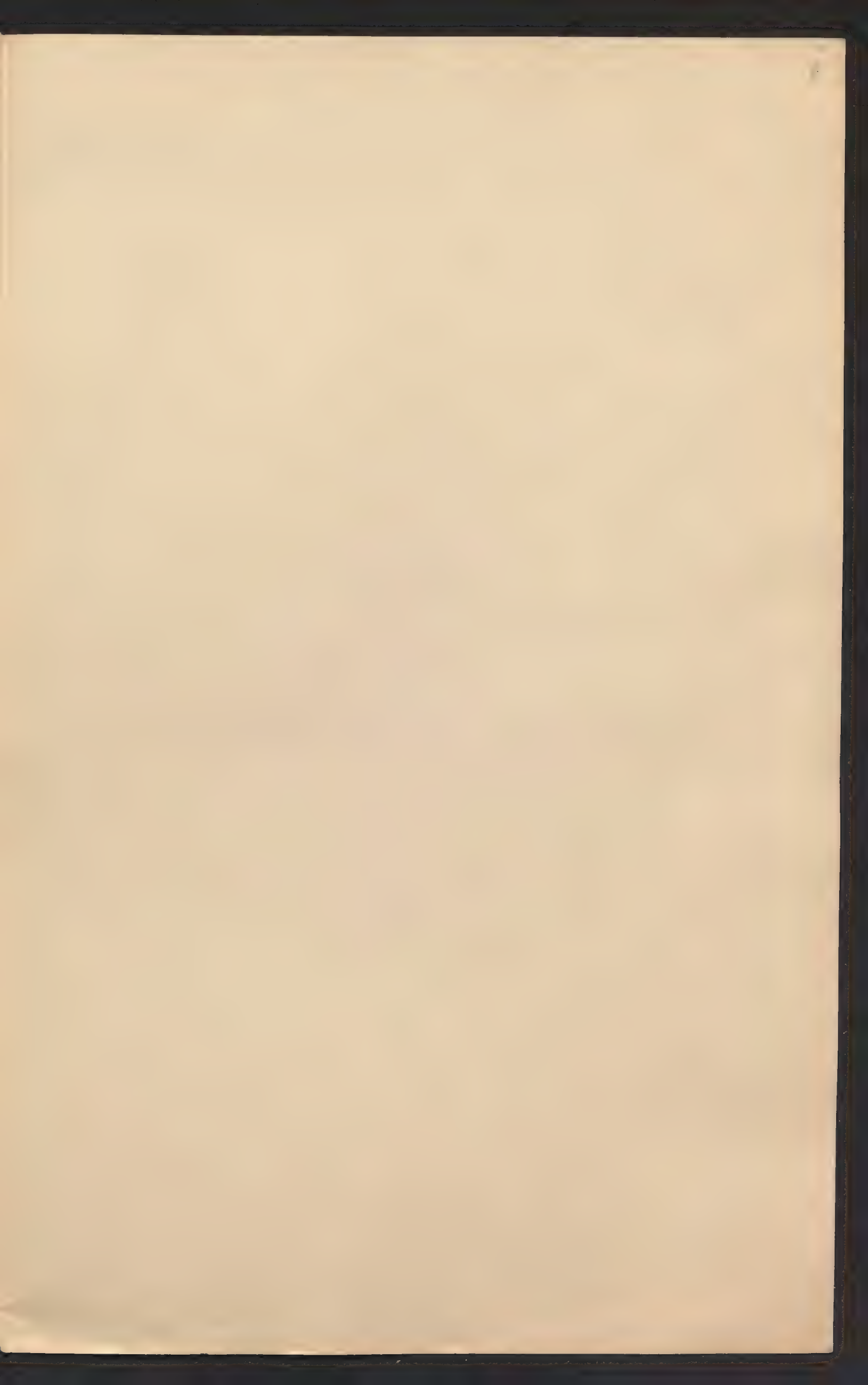
Zestawienie tabelaryczne należy tu przedłożyć do przejrzania najdalej do dnia 15. czerwca 1910, przyzem zwracam uwagę Pana Starosty, żeby przestrzegał jak najściślej dyskrety, a w pierwszym rzędzie nie przyrzekał nikomu z góry udzielenia jakiejkolwiek koncesyi.

Podania skonsygnowane wraz ze wszystkimi aktami dochodzeń należy przechować w Starostwie pod kluczem i mieć je w pogotowiu, aby na każde żądanie mogły być bezzwłocznie przedłożone.-

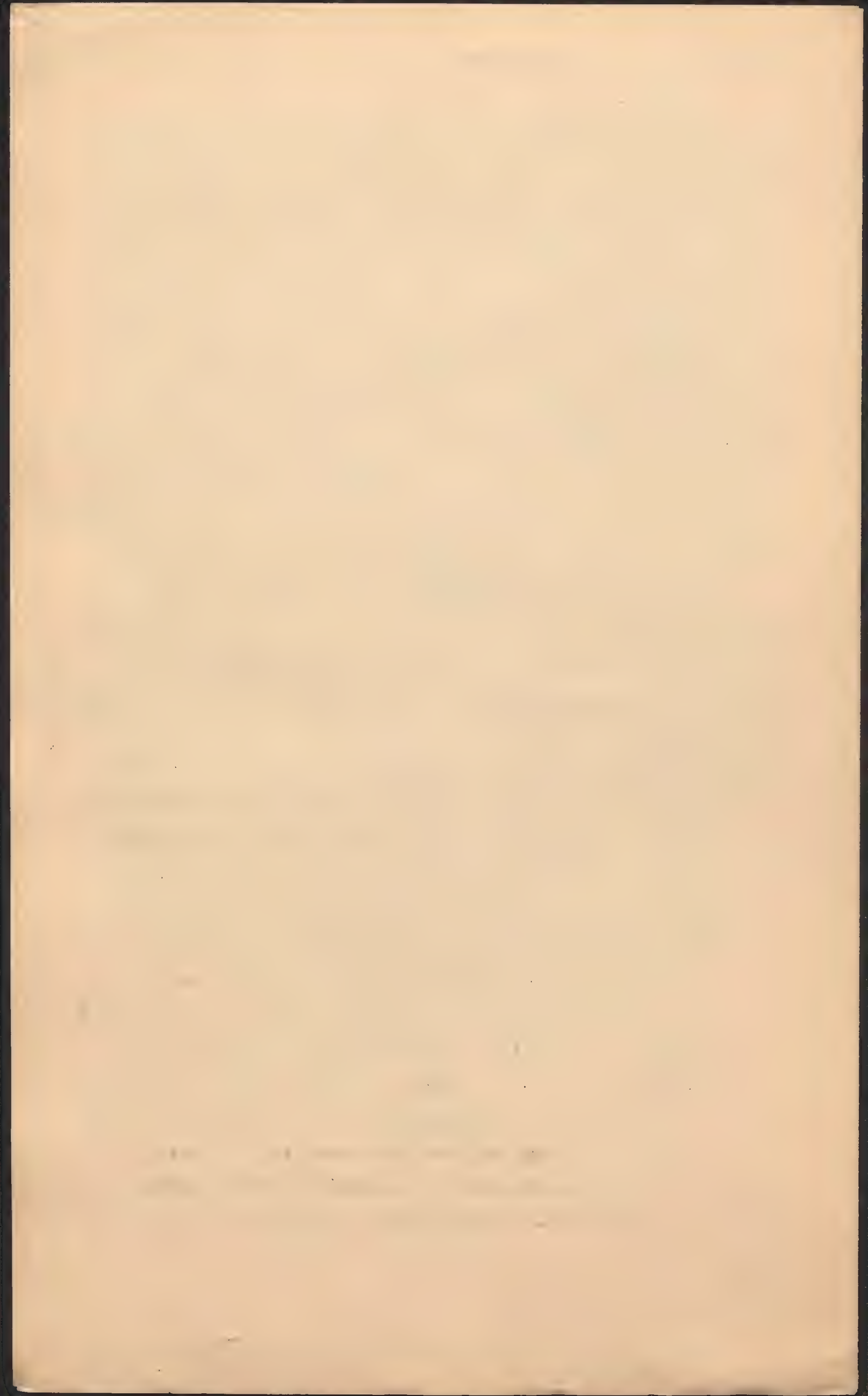
C. k. Namiestnik:







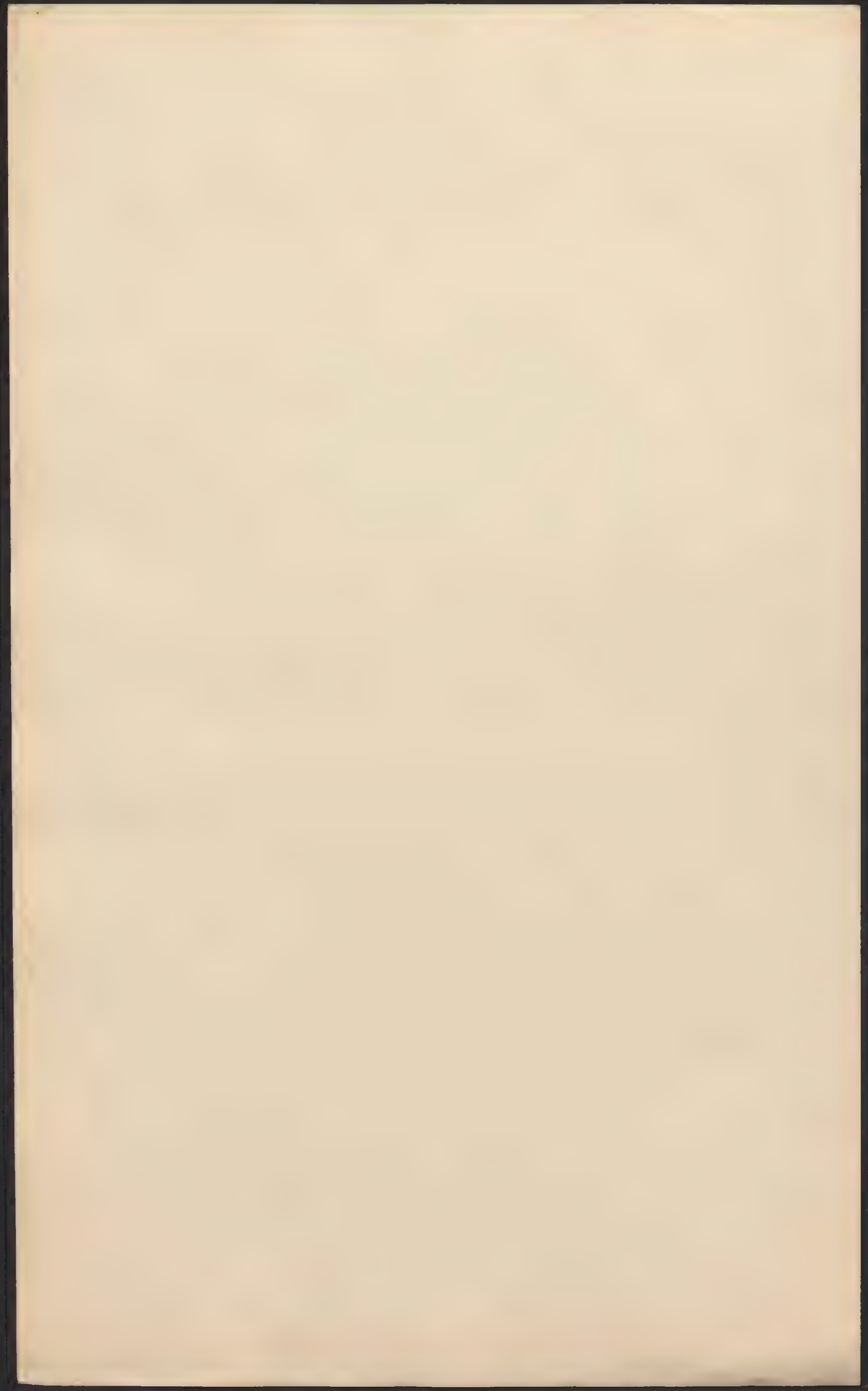






[illegible]







3

Prezydyum c.k. Namiestnictwa.

L.4634/pr.

Lwów, dnia 18. marca 1910.-

Sprawa koncesyi szynkarskich.

DO RĄK WŁASNYCH !

O k ó l n i k

do wszystkich Panów c.k. S t a r o s t ó w .

Wyjaśniając poruszone w relacjach kilku Panów Starostów kwestye oznajmiam co następuje :

1/ Jeżeli rada gminna zmienia obecnie opinię swoją co się tyczy liczby udzielić się mających w gminie koncesyi szynkarskich lub co się tyczy rodzaju koncesyi i w tym kierunku podanie do Starostwa wnosi, to wskutek tego nie należy zmieniać edyktu, ogłoszonego w gminie i wyznaczającego termin do wnoszenia podań oraz liczbę koncesyi, a przedkładając Namiestnictwu wykaz wniesionych podań należy przytem zaznaczyć, czy i o ile gmina opinię swoją pierwotną zmieniła i czy ta zmiana jest uzasadniona.

2/ Ustawa przemysłowa nie czyni żadnej różnicy pomiędzy osobami, podającemi się o koncesyę szynkarską a odpowiadającemi warunkom ustawy i dlatego jeżeli gdzieś właściciel obszaru dworskiego podał się o koncesyę szynkarską, podanie jego traktowane być musi tak samo, jak wszelkie inne podania.

3/ Podania osób prawnych, /gmin, towarzystw, spółek i t.p./ nie mają żadnego pierwszeństwa przed podaniami osób fizycznych, owszem z postanowienia § 19: ustawy przemysłowej, że koncesya gospodnio-szynkarska wykonywana



ma być z reguły osobiście, możnaby raczej wnioskować, że podania osób fizycznych w pierwszym rzędzie uwzględnione być powinny. Dlatego Pan o ile jest w tym względzie zapytywany, powinien wyjaśniać, że podania osób prawnych nie mogą odebrać widoków powodzenia podaniom osób fizycznych.

Co się tyczy zaś gmin, któreby chciały wnosić podania, to przeciw uwzględnieniu tych podań przemawia okoliczność, że gminy powołane są z ustaw do wykonywania policyjnej kontroli nad przemysłem gospodnio-szynkarskim, a kontroli tej jako współkonkurent gospodnio-szynkarski wykonywać by skutecznie nie mogły. Podania ich zatem tylko przy wyjątkowych okolicznościach mogłyby liczyć na uwzględnienie.

4/ Ktokolwiek, osoba prawnicza lub fizyczna podaje zastępcę, przez którego przemysł gospodnio-szynkarski wykonywać pragnie, musi wykazać dokumentami, że zastępca posiada wszystkie te same kwalifikacye, których się wymaga od osoby żądającej koncesyi. Zaznacza się, że ustawa nie zna sposobu wykonywania przedsiębiorstwa gospodnio-szynkarskiego przez kogo innego, jak przez koncesyonaryusza osobiście, lub wyjątkowo z ważnych powodów przez zastępcę, którego Władza uznając ważność powodów jako takiego zaakceptuje.

Wszystkich tych wyjaśnień powinien Pan udzielać od siebie, nie odwołując się do wyższego polecenia.

C.k. Namiestnik :



5  
Prezydyum c. k. Namiestnictwa.

L w ó w, dnia 25. kwietnia 1910.

L.6502/pr.

POUFNIE - DO RĄK WŁASNYCH

Do

Pana c. k. Starosty

W

/: do wszystkich :/

Uzupełniając moje wskazówki udzielone reskryptem z dnia 20. kwietnia 1910 L.6471/pr. na zapytania przedłożone mi w sprawie koncesyi szynkarskich oznajmiam co następuje:

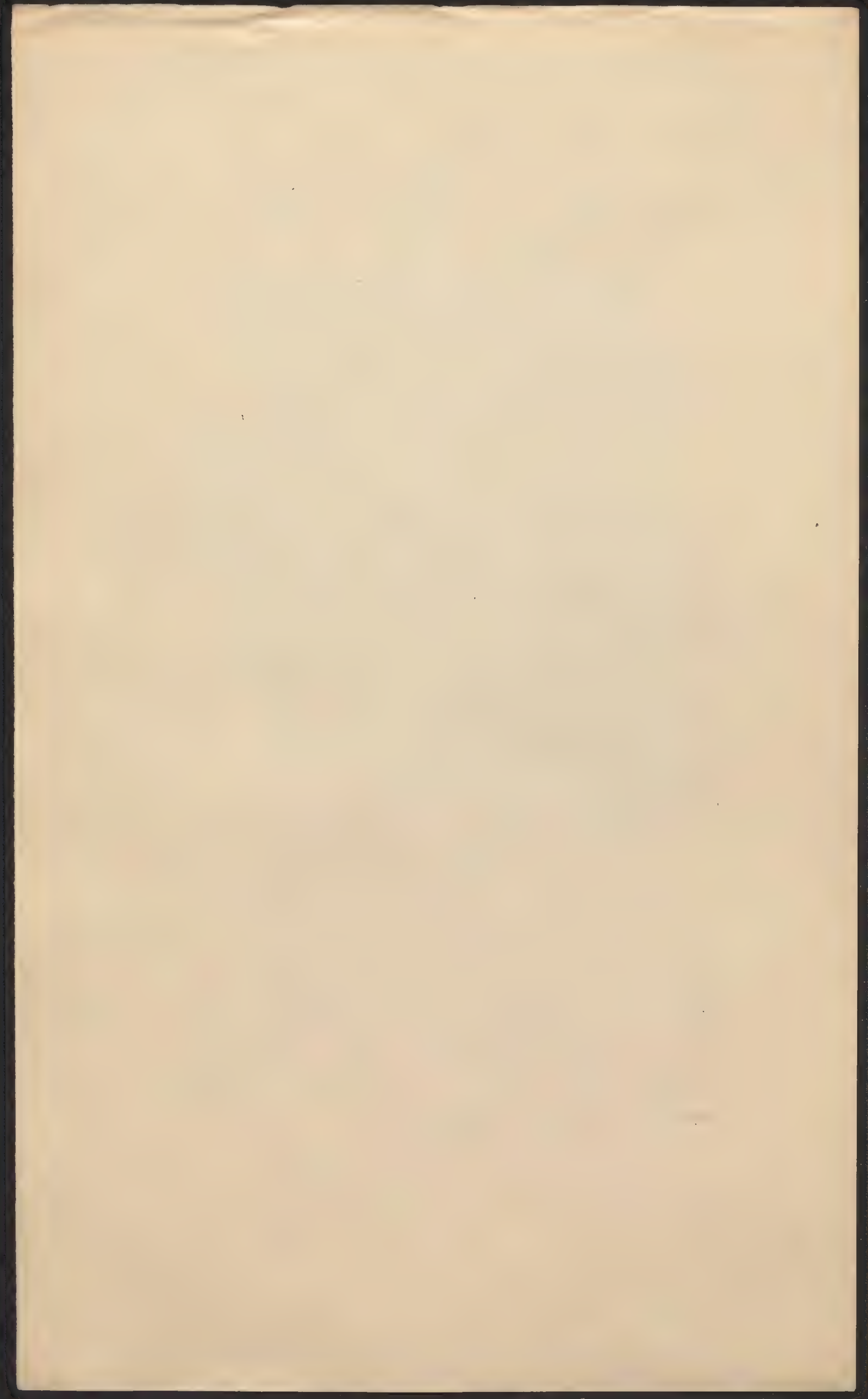
1/. Wobec wielkiej liczby kompetentów o koncesyę niema powodu do uwzględniania podań kobiet zamężnych. Natomiast podania wdów, a w szczególności wdów po szynkarzach, należy traktować według wskazówki 5-tej reskryptu z dnia 20. kwietnia b. r.

2/. Za szynk uboczny w związku z restauracją, cukiernią i t.d. można oczywiście uważać tylko ten szynk, który jako uboczny w myśl § 5 ustęp 2. § 11.IV. i § 13 ustawy z dnia 23. czerwca 1881 Nr. 62 Dz.u.p. został wyraźnie uznany przy opłacie szynkarskiej. Tylko takie szynki uboczne stoją poza liczbą koncesyi oznaczonych dla danej gminy. Inne szynki choćby były w związku z restauracją, cukiernią i t.d. muszą się mieścić w liczbie koncesyi oznaczonych dla gminy.-

C. k. Namiestnik:

*Woronin*







Prezydyum c.k. Namiestnictwa.

L w 6 w, dnia 15. lipca 1910.

L. 11.474/pr.

Koncesye szynkarskie.

Do

Pana c.k. S t a r o s t y

W

Przedłożony wskutek okólnika z 3. marca 1910 L.3571/pr projekt rozdziału koncesyi szynkarskich zostanie Panom zwrócony w ciągu miesiąca lipca lub sierpnia b.r. O ile nie będzie zawierał odmiennych postanowień przystąpi Pan bezzwłocznie do merytorycznego załatwienia podań o koncesye. Trzymać się przytem należy petitum prośby. Można zatem żądanie strony w całości lub częściowo uwzględnić lub odrzucić, nie można jednak przyznać uprawnienia, prośbą strony nie objętego, chyba że petent prośbę dodatkowo odpowiednio zmieni. - Odmawiając żądanej koncesyi na wyszynk nie można udzielić koncesyi tylko na drobną sprzedaż palonych napojów spirytusowych, jeżeli strona z tem się nie zgadza. Jeżeli jednak komuś wydaje się koncesyę na wyszynk, nie można równocześnie odmawiać koncesyi na drobną sprzedaż, ponieważ wyszynk obejmuje w sobie drobną sprzedaż /§ 1.al.2. ustawy z 23. czerwca 1881 D.u.p. Nr. 62/. -

Co się tyczy połączonych niejednokrotnie z prośbą o koncesyę na wyszynk próśb o nadanie innych uprawnień z § 16. u.p. to o ile chodzi o uprawnienia na podawanie potraw, kawy i herbaty w karczmach wiejskich, nie należy czynić trudności. Natomiast należy ściśle rozważyć, czy w miastach i miasteczkach przez udzielenie stosunkowo wielkiej ilości nowych wspom-



nianych uprawnień, zbytnia tym sposobem wytworzona konkurencja nie wpłynęłaby szkodliwie na miejscowe stosunki i w miarę tego ograniczyć ewentualne wydanie projektowanych koncesyi tego rodzaju. -

Celem ujednostajnienia sposobu załatwiania pod względem formalnym, przesyłam Panom 6 wzorów na załatwienia najczęściej się powtarzające. Zwracam przytem uwagę, że jeżeli nadanie koncesyi następuje zgodnie z petitum podania oraz zgodnie z opinią gminy i zgodnie z opinią Stowarzyszenia gospodnio-szynkarskiego, gdzie ono istnieje a zatem rekurs dopuszczalny nie jest i nie zachodzi potrzeba dodatkowych adaptacyi lokalu, w takim razie nadanie koncesyi jest prawomocne i użyć należy wzoru IV. który służyć będzie także w przypadkach, gdzie rekurs jest dopuszczalny, dopiero po prawomocnem załatwieniu sprawy.

Z przedłożonych przez Panów Starostów wykazów okazuje się nadto, że są przypadki, w których chociaż gmina uznała potrzebę koncesyi, żadnemu z kompetentów nie można jej udzielić, bądź dla braków, leżących w osobie kompetenta, bądź dla nieodpowiedniego lokalu. W tych przypadkach nie pozostaje nic innego, jak odmówić wszystkim kompetentom udzielenia koncesyi ze wskazaniem specjalnych powodów, a po prawomocności tych orzeczeń ogłosić w gminie nowy termin do wnoszenia podań w przeciągu czterech /4/ tygodni, co w gminie można z góry zapowiedzieć.

Nadawanie koncesyi pod warunkiem dodatkowego dostarczenia innego odpowiedniego lokalu jest niedopuszczalne.

W orzeczeniach odmownych należy podawać wszystkie w danym wypadku zachodzące powody odmowy koncesyi. Przy odmowie z powodu braku zaufania, nie potrzeba wprowadzić w orzecz-



niu podawać faktów na uzasadnienie tego braku, zarzut jednak powyższy musi być w aktach dostatecznie stwierdzony. Analogicznie należy postępować przy odmawianiu koncesyi z powodu niestosownego lokalu, o ile nie okaże się potrzeba bliższego umotywowania niestosowności lokalu. -

W dekretach koncesyjnych należy każde z poszczególnych uprawnień określać dosłownie według brzmienia poszczególnych punktów § 16. ustawy przemysłowej. -

Wszystkie orzeczenia należy doręczać interesowanym za pośrednictwem poczty i za recepisem zwrotnym. -

Każdy rekurs ma być przedłożony osobnem sprawozdaniem wraz ze wszystkimi aktami sprawy. Celem ułatwienia tutejszej manipulacyi, należy przedkładać rekursy z każdej gmin razem, w osobnej kopercie lub pakiecie. -

Zarządzenia powyższe tyczą się tylko załatwienia podań objętych wspomnianym na wstępie projektem rozdziału koncesyi szynkarskich. - Prośby o koncesye, które wpłynęły tak późno, że nie mogły już być objęte tym projektem, należy zatrzymać aż do dalszej wskazówki, która udzieloną Panu będzie po rozdzieleniu koncesyi szynkarskich. -

C.k. Namiestnik

*/Namiestnik*







Odpis.

Prezydyum c. k. Namiestnictwa.

14.531/pr.

Lwów, dnia 14. września 1910.

Koncesye szynkarskie.

O k ó l n i k

do wszystkich Panów c. k. Starostów.

Wskutek poruszonej przez jednego z Panów Starostów kwestyi oznajmiam, że w przypadkach, w których gmina zaopiniowała nieprzychylnie podanie o koncesyę gospodnio-szynkarską, a więc i o koncesyę na wyszynk i drobną sprzedaż palonych napojów spirytusowych lub na wyszynk piwa, i wskutek nadania jej przez Starostwo odnośnemu petentowi ma po myśli ustępu 6. § 18. ustawy przemysłowej prawo rekursu, nie potrzeba osobnej uchwały rady gminnej, upoważniającej zwierzchność gminną /Magistrat/ do wniesienia rekursu, ponieważ wniesienie rekursu jest w takich przypadkach koneskwencyą uchwały gminy oświadczającej się przeciw nadaniu koncesyi.

C. k. Namiestnik:

Bobrzyński w. r.

-----  
Prezydyum c. k. Namiestnictwa.

14.531/pr.

Lwów, dnia 14. września 1910.

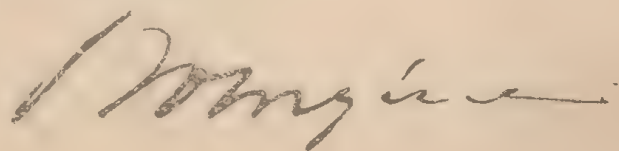
Koncesye szynkarskie.

O k ó l n i k .

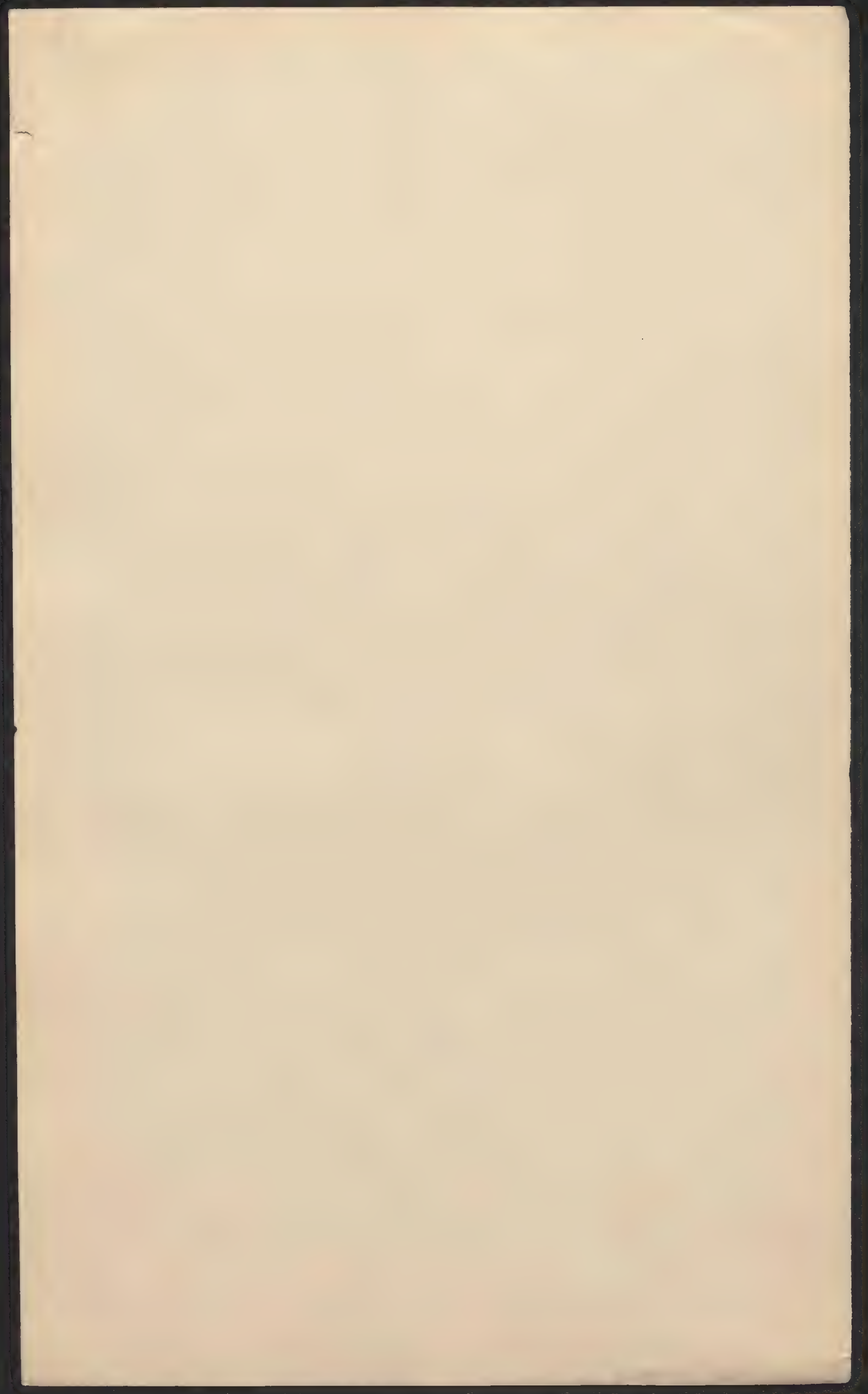
Wszystkim Panom Szefom Sekcyi i Departamentów c.k.Namiestnictwa

udzielam do wiadomości.

C. k. Namiestnik:









Prezydent c.k. Namiestnictwa.

19.014/pr.

We Lwowie, 2. grudnia 1910.

Koncesye szynkarskie.

O k ó l n i k.

Do wszystkich Panów c.k. Starostów.

Jak Panu zapewne wiadomo znaleźli się ludzie, którzy niezadowolone szynkarzy propinacyjnych nie uzyskujących obecnie koncesyi szynkarskich pragną wyzyskać w celach agitacyi socyalnej i politycznej. Ludzie ci rozgłaszają, że wskutek obecnego rozdziału koncesyi szynkarskich dziesiątki tysięcy szynkarzy propinacyjnych pozbawionych będzie wszelkiego swego źródła zarobkowania i pogrążonych będą w ostatecznej nędzy. Agitacyi tej można przeciwdziałać tylko przez ogłoszenie dat autentycznych i z całą ścisłością zebranych. Dlatego polecam Panu, ażeby wypełnił załączone formularze co się tyczy każdego szynkarza z osobna, który koncesyi nie otrzymał z innych środków, zapewniających mu utrzymanie, niema.

Oprócz szynkarzy, należy uwzględnić szynkarki wdowy nie mające innych środków utrzymania.

Szynkarzy i szynkarki, którzy pod to pojęcie nie podpadają, należy pominąć.

Ostatni ustęp kwestyonaryusza, jeżeli szynkarz niema zastępstwa należy przekreślić.

Wykonania tego polecenia oczekuję zaraz po zwróceniu Panu aktów, przesłanych tu w drodze rekursu.

C.k. Namiestnik:









Powiat .....

Gmina .....

Imię i nazwisko szynkarza propinacyjnego (szynkarki propinacyjnej, wdowy), który (a) jedynie z szynku się utrzymywał (a) a nieuzyskawszy obecnie koncesyi szynkarskiej niema środków utrzymania .....

Wiek .....

Liczba dzieci niezaopatrzonych (małoletnich) .....

Opłacał (a) należność do funduszu propinacyjnego w roku 1910 w kwocie .....

Szynkarz (ka) propinacyjny (a) od lat .....

Czy był karany, kiedy i za co? .....

Przedstawiony jako zastępca przez .....

..... który w gminie .....

uzyskał koncesyę.







Powiat .....

Gmina .....

Imię i nazwisko szynkarza propinacyjnego (szynkarki propinacyjnej, wdowy), który (a) jedynie z szynku się utrzymywał (a) a nieuzyskawszy obecnie koncesyi szynkarskiej niema środków utrzymania .....

Wiek .....

Liczba dzieci niezaopatrzonych (małoletnich)

Opłacał (a) należność do funduszu propinacyjnego w roku 1910 w kwocie .....

Szynkarz (ka) propinacyjny (a) od lat .....

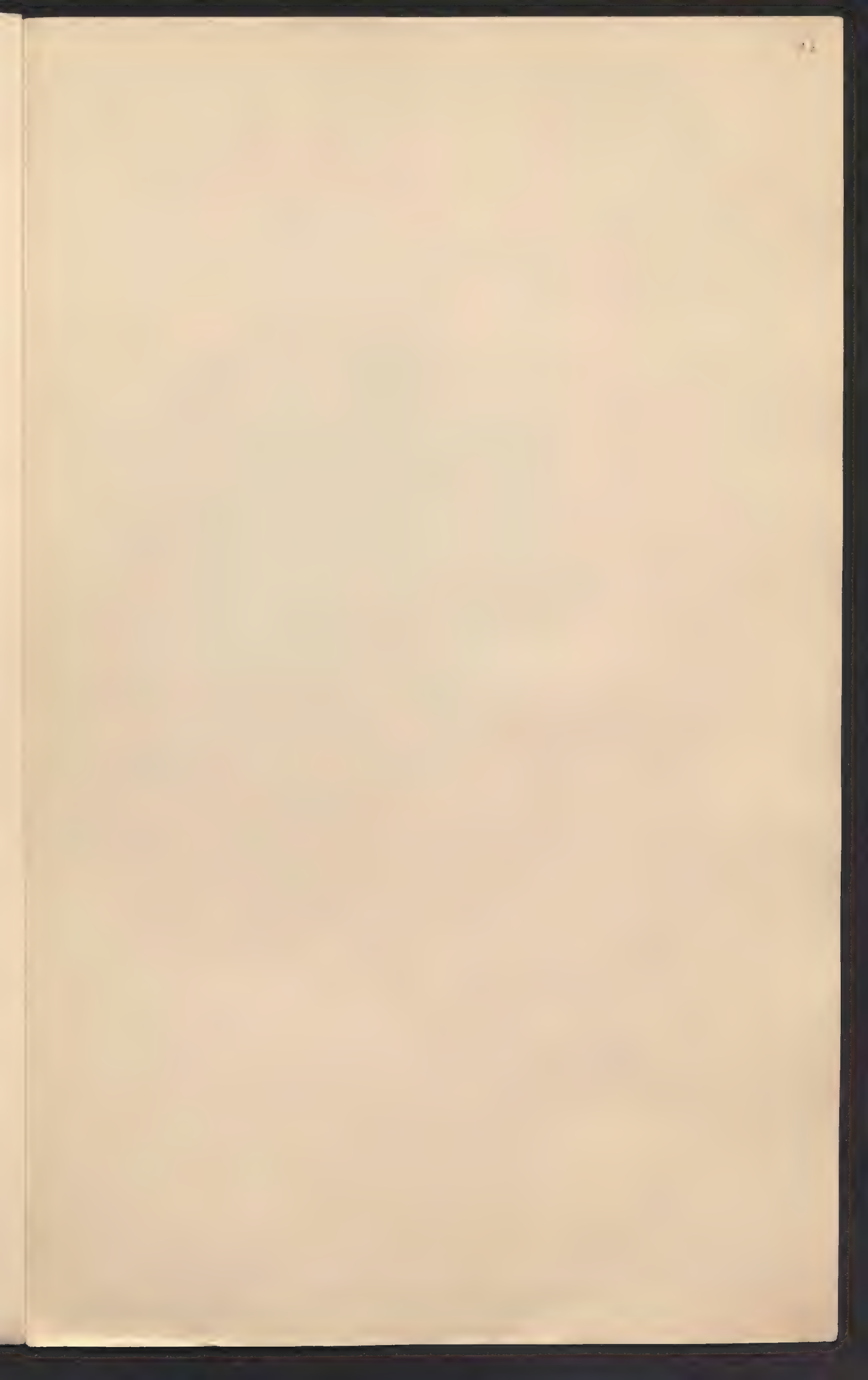
Czy był karany, kiedy i za co? .....

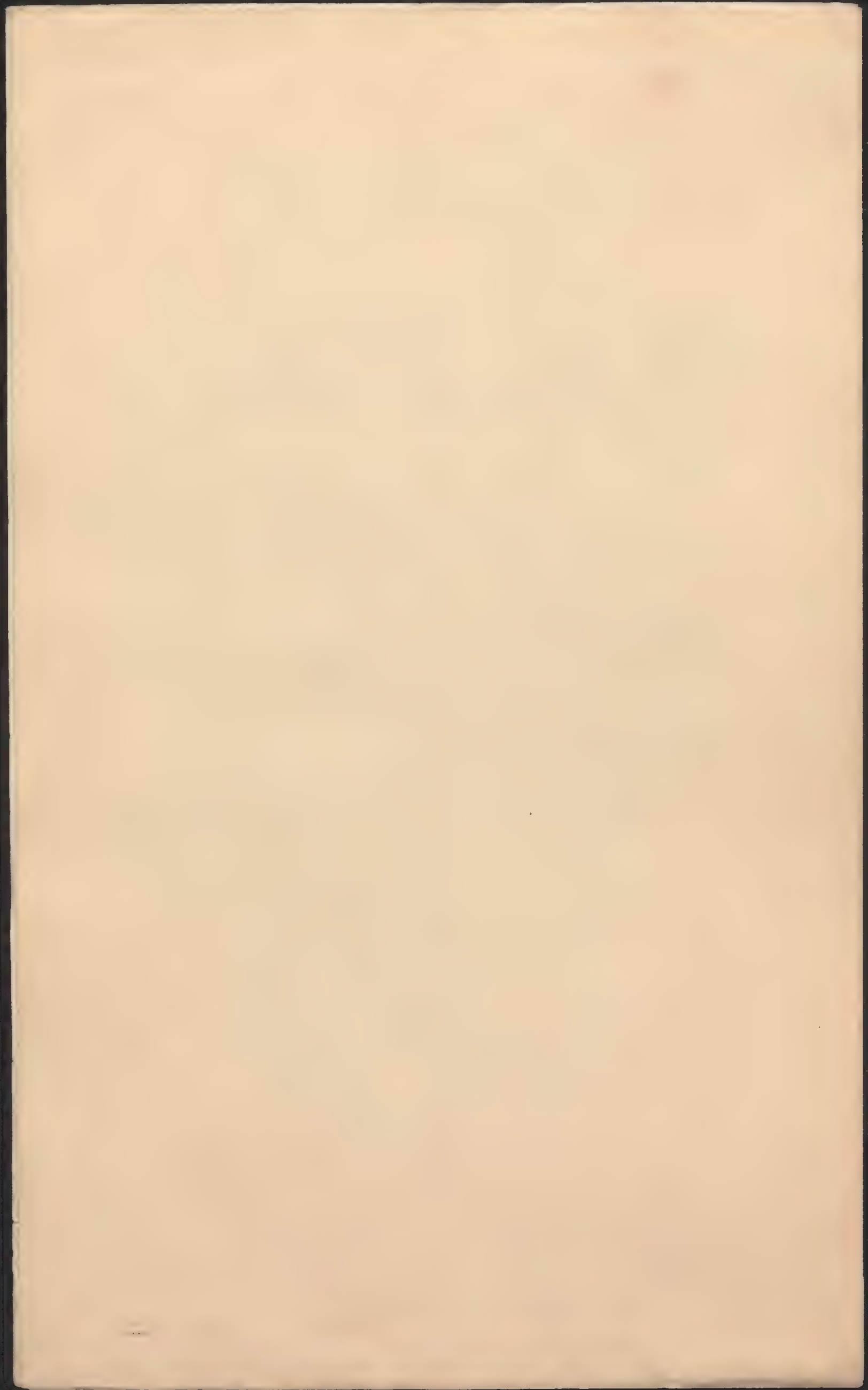
Przedstawiony jako zastępca przez.....

..... który w gminie .....

uzyskał koncesyę.









Prezydyum c. k. Namiestnictwa.

L. 20074/pr.

Lwów, dnia 24. grudnia 1910.-

Koncesye szynkarskie.

Okólnik

do wszystkich Panów c. k. Starostów.

Polecam Panu, ażeby w początku stycznia /:nie pierwszej ze względu na ekspedycję załatwienia rekursów:/ ogłosił, o ile w jego powiecie wszystkie koncesye nie zostały rozdane, konkurs dodatkowy na koncesye szynkarskie, wyznaczony przez Prezydyum Namiestnictwa dla gmin w tamtejszym powiecie, a nie rozdane, czy to dlatego, że nikt na konkurs się nie podał, czy dlatego, że nie podał się żaden kandydat, któregooby można uwzględnić.

Konkursem objąć należy także i te miejsca, które otwarty się wskutek tego, że Namiestnictwo uchyliło koncesyę, nadaną przez Pana Starostę a innemu kompetentowi w to miejsce koncesyi nie nadało. W tych przypadkach ze względu na możliwy rekurs ministeryalny należy jednak w konkursie umieścić słowa "Koncesyę ewentualnie nadać się mającą". Konkursem należy objąć wreszcie i te koncesye, które zostały nadane, ale które koncesyonaryusze następnie złożyli. Jeżeli jednak koncesya tego rodzaju /:złożona:/, była nadliczbowa, to jest w mieście przypadała na mniej niż 500, a na wsi na mniej niż 800 mieszkańców, uważać ją należy za wygasłą i nie ogłaszać na nią konkursu.

Konkurs ma być ogłoszony w jednym piśmie na wszystkie wolne miejsca, które dokładnie oznaczyć należy. Konkurs ma być stylizowany tak samo, jak poprzedni /:vide okólnik z 3. marca 1910, L. 3571/pr.:/, jednak z dokładniejszym oznaczeniem sprawy lokalu. Należy położyć nacisk na to, że podający się na konkurs mogą albo wskazać lokal gotowy, albo

też wskazać miejsce i przedłożyć plan budynku na tem miejscu w razie nadania koncesyi wybudować się mającego. Tę ostatnią ewentualność tem więcej należy wziąć w rachubę, że wskutek poprzedniego konkursu wielu koncesyi nie nadano tylko dla braku odpowiedniego lokalu. Czas wnoszenia podań wyznaczyć należy na cztery tygodnie, a z wniesionemi podaniami postąpić jak poprzednio i projekt rozdania przedłożyć Prezydium Namiestnictwa, na formularzu, którego wzór przesłano przytoczonym okólnikiem z 3. marca 1910, L. 3571/pr.

W rubryce 3. wykazu podać należy jednak z całą dokładnością imię i nazwisko kompetenta, /przy kobietach zaznaczenie czy zamężna, czy wdowa, przy zamężnych wskazać zatrudnienie męża:/, wiek, liczbę dzieci, od ilu lat szynkarzem propinacyjnym, czy trudni się innem zarobkowaniem i czy ma majątek, zaś w rubryce 5. i 6. ewentualną ujemną opinię gminy, względnie stowarzyszenia streścić kilku słowy, a rubrykę 7. wypełnić jak najdokładniej, wyjaśniając zarazem w razie przychylnego projektu załatwienia, dlaczego zarzuty gminy, względnie stowarzyszenia nie są uzasadnione.

Z dodatkowego tego konkursu należy skorzystać, ażeby o ile można umieścić dotychczasowych długoletnich nieposzłakowanych szynkarzy, którzy z szynku wyłącznie się utrzymywali a w braku koncesyi staliby się ciężarem społeczeństwa. Pan Starosta może im to przez odpowiednie wskazówki ustne, ułatwić.

Jeżeli z gmin, w których wszystkie wyznaczone koncesye zostały nadane, wpłyną do Pana Starosty nowe podania o udzielenie jakiejkolwiek koncesyi na wyszynk lub drobną sprzedaż palonych napojów spirytusowych albo na wyszynk piwa, należy nie poddawać ich urzędowaniu aż do czasu, w którym Namiestnictwo pod tym względem wyda zasadnicze postanowienia.

C. k. Namiestnik:





Prezydium c. k. Namiestnictwa.

20.076/pr.

Lwów, dnia 24. grudnia 1910.

Koncesye szynkarские.

Przeciwdziałanie pokątnemu szynkarstwu.

Poufnie. Do rąk własnych.

O k ó l n i k

do wszystkich Panów c. k. Starostów.

Rozwinęła się agitacja polityczna nakłaniająca tych szynkarzy, którzy koncesyi nie otrzymali, ażeby pomimo tego po dniu 1. stycznia 1911 prowadzili dalej wyszynk. Celem tej agitacyi jest widocznie wywołać wzburzenie w kraju. Pan Starosta zwróci na tę agitację baczniejszą uwagę i tych szynkarzy, którzyby po 1. stycznia nie uzyskawszy koncesyi, prowadzili dalej wyszynk, przedewszystkiem wezwie pisemnie każdego z osobna do bezzwłocznego zamknięcia szynku, gdyż inaczej narażą się na kary przewidziane ustawą i na zamknięcie szynku z urzędu. Jeżeli wezwanie takie pozostanie bez skutku, Pan Starosta przystąpi do wymierzenia kar na zasadzie § 132, ustęp a/ ustawy przemysłowej, oraz do zamknięcia szynków z urzędu na zasadzie § 152 ustawy przemysłowej, przyczem znajduje zastosowanie § 148, ustęp 2 ustawy przemysłowej. Przytem jednak należy postępować stopniowo; wymierzyć kary stosunkowo wyższe, najpierw kilku czy kilkunastu takim szynkarzom w powiecie, ażeby wywołać ten efekt i innych do dobrowolnego zamknięcia szynku nakłonić, a o ile te pierwsze kary i zamknięcie szynków, za niemi idące, nie wywołają skutku, iść z karaniem stopniowo dalej. W ciągu kilku pierwszych miesięcy roku akcja ta powinna być skończona.

Pan Starosta unikać będzie bezwarunkowo, czy to w drodze pisemnej, czy ustnej, jakiegokolwiek zezwolenia na czasowe prowadzenie szynku bez koncesyi. Co się tyczy jednak tych szynków, co do których rekurs ministerjalny jest dopuszczalny i został w terminie wniesiony, zaczeka Pan Starosta z karaniem i egzekucją aż do rozstrzygnięcia rekursu.

Z całą bezwzględnością wystąpi jednak Pan Starosta odrazu

przeciwko wszystkim próbom otwierania szynków pokątnych, które jako propinacyjne nie istniały, a któreby próbowano w tej lub owej formie bez koncesyi zakładać. Bezwzględność ta jest konieczną zarówno dla utrzymania powagi prawa, jakoteż dla zapobieżenia ukróceniom opłat państwowych i krajowych. Dla przeprowadzenia tego zarządzenia użyje Pan Starosta zarówno pomocy żandarmeryi, jakoteż organów straży skarbowej, o której pomoc we właściwej drodze należy się udać. Pan Starosta nie będzie się w tym względzie spuszczał na to, że szynkarze koncesyonowani w swoim interesie będą wnosić skargi przeciw pokątnym szynkarzom, gdyż dochodzą wiadomości z niektórych powiatów, że szynkarz koncesyonowany zawiera spółkę z szynkarzami pokątnymi i chce ich zostawić w spokoju za pewną opłatą.

Równocześnie zwróci Pan Starosta najtroskliwszą uwagę na to, ażeby ci wszyscy, którzy zobowiązali się koncesyę prowadzić osobiście, rzeczywiście osobiście ją wykonywali i w przeciwnym razie zastosuje bezwzględnie postanowienia karne § 132, lit. a/, względnie 133, lit. c/ ustawy przemysłowej. Dochodzą bowiem już wiadomości, że niektórzy z tych, którzy koncesye otrzymali, mianowicie z pośród ludności włościańskiej, za znaczne, w tysiące idące kwoty, koncesye takie nielegalnie odstępują lub wydzierżawiają. Stanowczo temu należy zapobiedz.

C. k. Namiestnik:





We Lwowie..stycznia 1911.

O k ó l n i k

do wszystkich PP.c.k. Starostów.

Na zapytanie, czy i pod jakimi warunkami dawnym szynkarzom propinacyjnym względnie dzierżawcom i poddzierżawcom, którzy samoistnie <sup>my</sup>szynkiem się trudnili byłoby wolno urządzić "wysprzedaż" po myśli ustawy z 16.I.1895 D.p.p.Nr.26 t.j. publiczną, obwieszczeniami zapowiedzianą sprzedaż trunków, pozostałych im jako zapas z dniem wygaśnięcia prawa propinacyi /31.XII.1910/ w lokalu szynkowym względnie w bezpośrednio z nim połączonych ubikacjach, które służyły stale do przechowywania trunków, <sup>oraz</sup> ~~co następuje.~~

W celu jednolitego traktowania ewentualnych podań zwraca się uwagę na przepisy ustawy z 16/I. 1895 Nr.26.D.p.p. w myśl których mogą wysprzedaże być urządzane jedynie za osobnem pozwoleniem którego udziela Starostwo na przeciąg ~~jednego, dwóch~~ <sup>do</sup> najwyżej trzech miesięcy, o ile uzna, że żądanie takiego pozwolenia jest uzasadnione zachodzącymi okolicznościami. W pierwszym rzędzie należałoby więc ocenić, czy wydanie omówionych pozwoleń jest uzasadnione rozmiarem pozostałych zapasów, tudzież, czy w danych warunkach sprzedaż ich mogłaby

’/.

mieć dla byłych szynkarzy propinacyjnych taką korzyść materialną, że w rezultacie ułatwiłaby im przebycie okresu przejścia od dotychczasowego zatrudnienia szynkarskiego do zatrudnień innych. Tylko pod temi zastrzeżeniami możnaby przystępować do merytorycznego załatwienia podań, w których musi być podany lokal wysprzedaży co do którego należy zażądać zdania miejscowej władzy policyjnej /§:5./ oraz jak najdokładniej ilość i rodzaj wysprzedać się mających trunków, których pod zagrożeniem następstw z §:9. uzupełniać nie wolno.

W ewentualnie wydanem pozwoleniu na wysprzedaż należy ściśle wymienić ilość i rodzaj trunków poddanych wysprzedaży i zwrócić uwagę strony, że sprzedaż większej niż pierwotnie zgłoszonej i pozwolonej ilości trunków lub innego ich rodzaju, stanowi w myśl powołanej ustawy przekroczenie które równie jak przekroczenie dozwolonego terminu wysprzedaży ulegnie surowej karze. ~~Rezolucya ma być zaopatrzo-~~  
~~na w klauzulę rekursową.~~ Co do przestrzegania powyższych warunków pozwolenia należy zarządzić na podstawie §:4.ust.4. ustawy, ścisłą kontrolę drogą przygodnych rewizyi lokali wysprzedaży przez organa własne lub gminne.

W myśl ustawy ma być Izbie handlowej i stowarzyszeniu do którego petent należy, do wydania opinii co do dozwolenia wysprzedaży wyznaczony odpowiedni, najwyżej 14-to



20  
dniowy termin.

Gdyby opinia w tym terminie nie nadeszła, należy bez dalszego jej wyczekiwania przystąpić do merytorycznego załatwienia prośby a to z wszelkim możliwym pospiechem.

Dla uproszczenia nie należy jednak odnośnych podań przysyłać Izbie handlowej względnie Stowarzyszeniu do zaopiniowania ani w oryginale ani w odpisie, lecz zaprosić te czynniki, obydwa równocześnie, do wydania opinii, podając do ich wiadomości przedmiot opinii w formie możliwie skróconego streszczenia podania.

Gdyby takich podań wniesiono więcej, można do tego celu użyć drukowanych formularzy odpowiednio sporządzić się mających.

Z uwagi na postanowienie §1 ustawy z 20.grudnia 1905, D.u.kr.Nr.11/906 będzie podany do wysprzedaży zapas trunków stanowić ilościową podstawę do jednorazowego wymiaru opłaty szynkarskiej i do sformułowania wniosku. ewentualnie bez spisywania deklaracyi komisji szacunkowej, przyczem wypadałoby trzymać się niższych granic tak co do stopy taryfowej jak i zawartości alkoholu.

Tak sporządzony i przez komisję uchwalony operat wymiarowy należy następnie jak najrychlej przedłożyć W. - działowi krajowemu tak, by przypis opłaty i jej ściągnięcie mogło nastąpić podczas wysprzedaży.

Eksp.II.

/Na odpisie eksp.I./

Udziela się

Szanownej Izbie handlowej i przemysłowej

1.Kraków.

2.Lwów.

3.Brody.

do wiadomości z prośbą, czy XX.nie byłaby skłonna dla uproszczenia urzędowania, uprzedzić odnośnie Starostwa w generalnem oświadczeniu, że nie sprzeciwia się udzieleniu zezwolenia na wysprzedaż w tych razach, gdzie ona tak ilością podanych zapasów jak też względami na materyalne położenie proszącego, byłaby uzasadnioną.

.



Prezydyum c.k. Namiestnictwa.

2.193/pr.

We Lwowie, 16. lutego 1911.

Koncesye szynkarskie.  
Przeciwdziałanie pokątnemu szynkarstwu.

do rąk własnych.

O k ó ł n i k

do wszystkich Panów c.k. Starostów.

Wobec coraz liczniejszych skarg i doniesień, że byli szynkarze propinacyjni, którzy nie otrzymali koncesyj szynkarskich, pomimo tego trudnią się nadal wyszynkiem palonych napojów spirytusowych i piwa, dopuszczając się tem przekroczenia ustawy przemysłowej i wyrządzając szkodliwą konkurencję koncesyonowanym szynkarzom, przypominam Panu Staroście treść okólnika z 24. grudnia 1910, L. 20.076/pr i wzywam, aby w sposób, tym okólnikiem wskazany, bezzwłocznie przystąpił do stosowania wobec takich opornych szynkarzy postanowień karnych ustawy przemysłowej.

Pociągnięcie pokątnych szynkarzy do odpowiedzialności przemysłowo-karnej jest obecnie tem bardziej konieczne, że według pisma Wydziału krajowego z dnia 13. lutego b.r. L. 20.623 od kilku tygodni dochodzą Wydziału krajowego zażalenia koncesyonowanych i opłatą szynkarską obłożonych szynkarzy na wzmagające się w całym kraju pokątne szynkarstwo.

Stan taki, gdyby miał bezkarnie potrwać, budzić musi poważne obawy w pierwszym rzędzie o efekt finansowy wprowadzonej opłaty szynkarskiej, w drugim o los szynkarzy, wykonujących ten przemysł legalnie, którzy mając do walczenia z konkurencją osób nieuprawnionych i nieponoszących żadnych ciężarów ani na rzecz skarbu państwowego ani krajowego byłiby materialnie zrujnowani.

O wyniku zarządzeń wydanych celem przeciwdziałania pokątnemu szynkarstwu i o skutku nałożonych kar przedłoży mi Pan

Starosta sprawozdanie w nieprzekraczalnym terminie do końca  
lutego a następnie do końca marca b.r.

C.k. Namiestnik:

*Wojna* —————



Prezydyum c. k. Namiestnictwa.

L w ó w, dnia 27. września 1911.

L.16978/pr.

Koncesye szynkarskie - pokątny  
wyszynk.

O K Ó L N I K

do wszystkich Panów c. k. Starostów.

13

Z relacyi przedłożonych mi przez Panów Starostów wskutek mego okólnika z dnia 27. lipca b. r. L.13774/pr. przekonuję się, że niektórzy p.p. Starostowie nakładają zbyt niskie grzywny za nieprawne wykonywanie wyszynku palonych napojów spirytusowych i piwa, skutkiem czego w odnośnych powiatach pokątne szynkarstwo nie tylko nie ustaje, lecz owszem wzmagą się, gdyż szynkarze pokątni zasądzeni tylko na niskie grzywny znajdują się zawsze jeszcze w lepszym położeniu jak szynkarze koncesyonowani, opłacający znaczne krajowe opłaty szynkarskie i podatki rządowe.

Ażeby usunąć ten stan anormalny a zarazem wprowadzić pewną jednolitość w wymiarze kar za to przekroczenie w całym kraju, zarządzam co następuje:

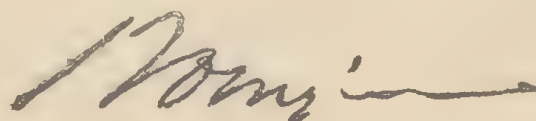
- 1/. Z reguły przeciw pokątnym szynkarzom stosować należy kary wyższe z § 132 ust. przem., które w wyjątkowych chyba wypadkach, przy szczególnych okolicznościach łagodzących wynosić mogą mniej aniżeli 100 Koron;
- 2/. przy powtórnem ukaraniu za to samo przekroczenie nakładać należy grzywnę co najmniej 200 koron;
- 3/. już i przy pierwszym zasądzeniu, jeżeli stwierdzono, że obwiniony wykonuje wyszynk na większą skalę, robiąc konkurencyę szynkarzom koncesyonowanym, stosować należy kary znacznie wyższe niż 100 koron.

./.

Przedkładając ewentualne rekursy zasądzonych należy odrazu oświadczyć się co do stosunków familijnych i majątkowych rekurenta i jego ogólnego zachowania się i przedstawić wniosek na zatwierdzenie orzeczenia lub wyjątkowo na niżenie grzywny, aby rozstrzygnięcie rekursu mogło nastąpić rychlej, bez zwracania aktów Panom Starostom do uzupełnienia.

Do powyższych wskazówek zechcą Panowie Starostowie ściśle się zastosować.--

C. k. Namiestnik:

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Namiestnik' with a long, sweeping horizontal stroke at the end.



Prezydium c.k. Namiestnictwa.

L. 21.290/pr.

Lwów, dnia 18. grudnia 1911.

Sprawa założenia katastru przemysłów gospodnio-szynkarskich.-

O k ó l n i k

do wszystkich Panów c.k. Starostów.

✱ Ponieważ dodatkowy rozdział koncesyj szynkarskich jest już na ukończeniu, a udzielanie dalszych koncesyj w najbliższym czasie ograniczone będzie do wypadków wygaśnięcia koncesyi, zachodzi potrzeba zaprowadzenia i utrzymywania należytej ewidencji istniejących przemysłów gospodnio szynkarskich. -

W tym celu założy Pan Starosta kataster w formie zeszytu według przyległego formularza, w którym do pojedynczych rubryk dodane są objaśnienia. -

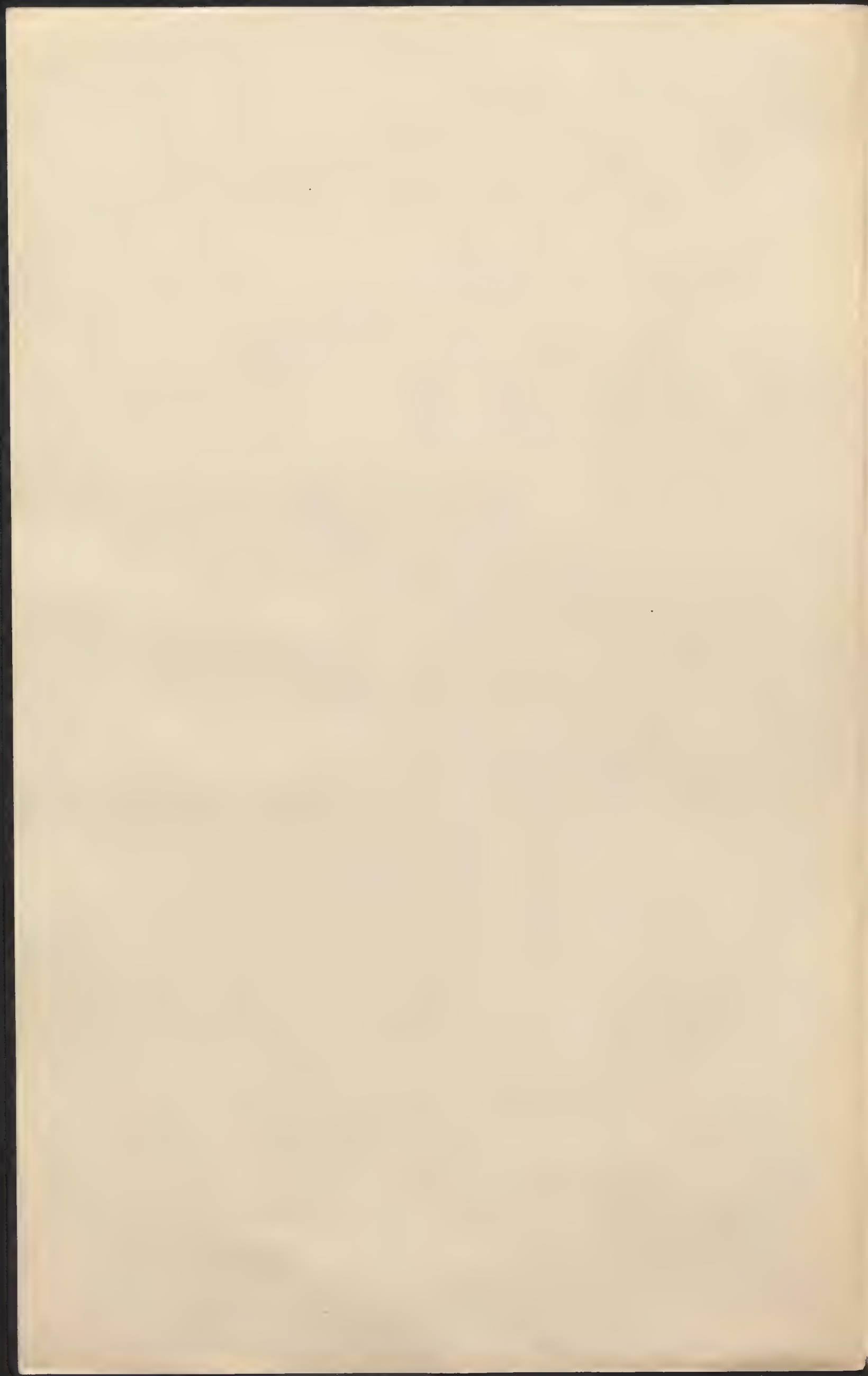
Do katastru tego wciągnąć należy wszystkie istniejące w powiecie przemysły gospodnio-szynkarskie na podstawie koncesyi osobistej lub realnej. - Następnie należy kataster ten utrzymywać w ścisłej ewidencji, uwidaczniając w nim wszelkie późniejsze zmiany według objaśnień w formularzu, gdyż P.P. inspektorowie przy sposobności lustracyi Starostw przekonywać się będą, czy kataster jest należycie prowadzony. -

Odpis katastru przedłoży Pan Starosta dla użytku Namiestnictwa w terminie do 25. stycznia 1912, a następnie co kwartału najdalej do 15-go pierwszego miesiąca wykaz zmian, jakie zaszły w tym względzie w ubiegłym kwartale. -

Obowiązek przedkładania tych wykazów, ewentualnie doniesień ujemnych, należy uwidocznic w terminarzu peryodycznych wykazów kwartalnych.

C.k. Namiestnik:

*[Signature]*





St. L. 2123 1/2

Formulare.

Pomiat:

Kataster

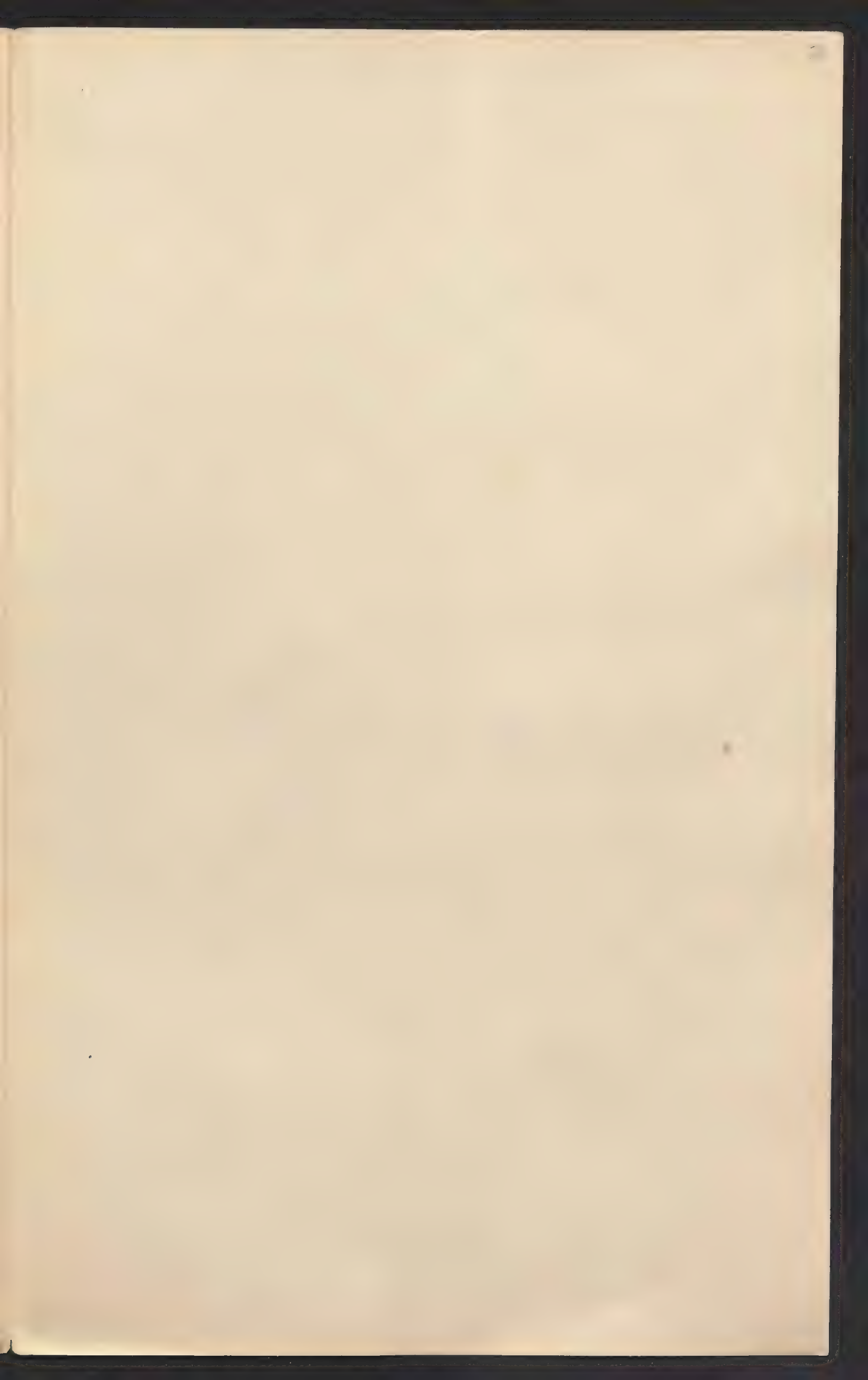
premytione gospodarstva wybuchowick.

Gminy w powiecie albskim i powiatem  
 iłki mianowani według ustawy konstytucyjnej.  
 Do każdej gminy ustanie' obywateli wstąpiła  
 przynajmniej jedna.

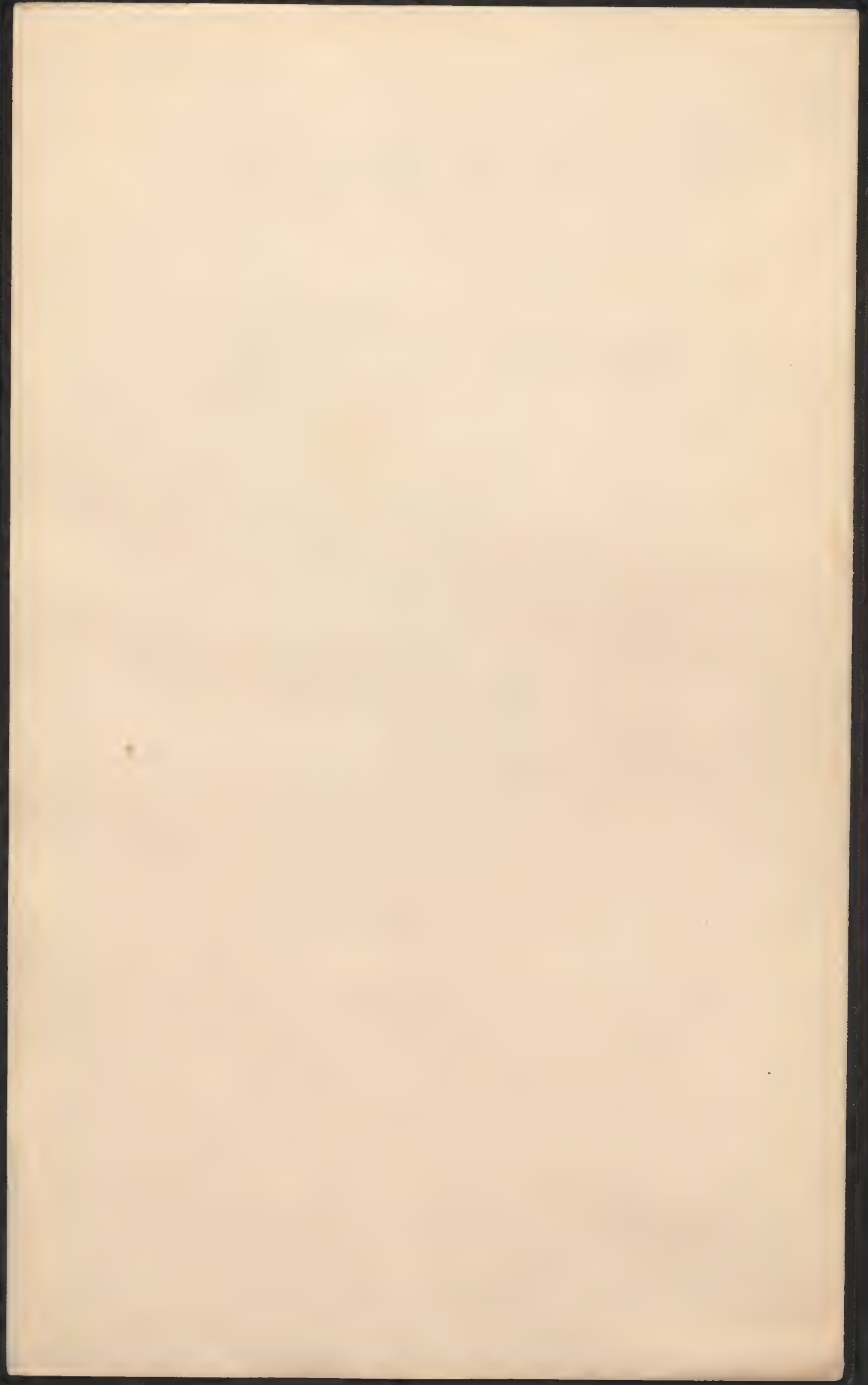
Gmina	L.p.	Imię i nazwisko osoby	Ulica N. domu (i. k.)	Rodzaj użytkowania	Data i liczba koncesji	Uwaga
				według numeracji z § 16 ustawy przemysłowej.		<p>Tu, panna, nie należy między innymi:</p> <p>nie przemysł jest podlegający;</p> <p>zwolnienie na prowadzenie przemysłu przez państwo</p> <p>zwolnienie wydzierżawienia przemysłu i umiary w arbach</p> <p>zwolnienie lub dzierżawy;</p> <p>zwolnienie na przemysł do innego lokalu;</p> <p>umiany w zakresie uprawnienia;</p> <p>zwolnienie odebrania koncesji;</p> <p>zwolnienie, zwolnienie lub odebranie koncesji z podaniem</p> <p>powodów.</p>











Prezydium c.k. Namiestnictwa.

1571/pr.-

We Lwowie, dnia 1. lutego 1912.-

D o

Pana c.k. Starosty

w

Przypominam Panu Staroście wykonanie tutejszego reskryptu z dnia 18. grudnia 1911, L:21290 co do przedłożenia katastru przemysłów gospodnio-szynkarskich, istniejących w tamtejszym powiecie.

Ponieważ niektórzy Panowie Starostowie mimo wyraźnego brzmienia powyższego okólnika i dołączenia formularza wadliwie sporządzili ten kataster, zwracam uwagę na następujące okoliczności:

1./ Kataster ma być założony jednolicie dla całego powiatu, bez podziału na okręgi sądowe i na kategorie przemysłu.-

2./ Przy każdej gminie należy zostawić stosowny odstęp dla późniejszych wpisów, tak by kataster ten mógł służyć do użytku na szereg najbliższych lat.- Dla każdej gminy więc należy przeliczyć przynajmniej jedną stronicę, a na jednej stronicy nie umieszczać więcej jak 4 - 6 wpisów.-

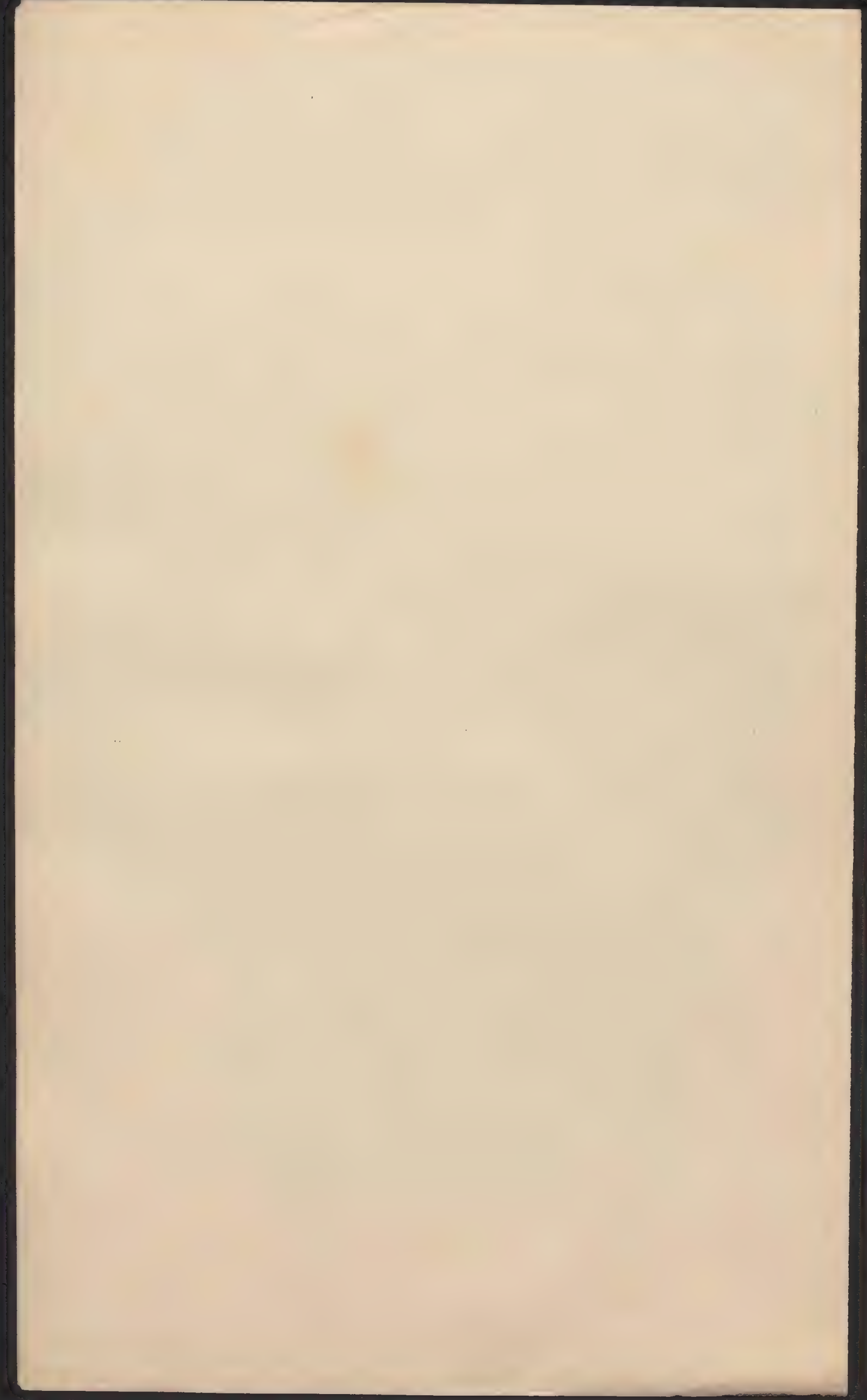
3./ Do katastru wciągnać należy wszystkie istniejące w powiecie uprawnienia gospodnio-szynkarskie z § 16. ust. przem., a nie tylko wyszynki.- Natomiast nie należy umieszczać handli detalicznych napojów spirytusowych, które nie należą do przemysłu gospodnio-szynkarskiego.-

Celem umożliwienia Panu Staroście należytego sporządzenia tego katastru, przedłużam termin przedłożenia go do 25. lutego b.r. a za należyte sporządzenie robię Pana Starostę osobiście odpowiedzialnym.-

C.k. Namiestnik:







Od 1. stycznia 1911 mogą być udzielane następujące uprawnienia przemysłowe:

A/. Palone napoje wysokowe

/: Gebrannte geistige Getränke :/

I/. § 16 lit. d/. ustawy przemysłowej

Koncesya na wyszynk i drobną sprzedaż palonych napojów wysokowych.

/: Koncesya na drobną sprzedaż palonych napojów wysokowych upoważnia do sprzedaży tych napojów w naczyniach niezamkniętych, jednak tylko w ilościach najmniej 1/8 części litra, z tem ograniczeniem, że trudniącemu się drobną sprzedażą nie wolno pozwalać, aby wydane napoje wypijano w lokalach, którymi ma prawo rozporządzać /: § 1 ust.3. ustawy z 23. czerwca 1881 Dz.p.p.Nr: 62 :/.

II/. Rozporządzenie ministeryalne z 7. października 1904 Dz.p.p. Nr.121:

1/. Koncesya na sprzedaż detaliczną palonych napojów wysokowych t. j. na sprzedaż tych napojów w naczyniach na sposób handlowy zamkniętych o pojemności niżej 5 litrów.

2/. Karta przemysłowa na sprzedaż tych trunków w naczyniach w sposób powyższy zamkniętych o pojemności 5 litrów i więcej.

III/. Karta przemysłowa na hurtowną sprzedaż palonych napojów wysokowych nie będzie podlegać więcej ograniczeniu z § 31 ust. z 30. grudnia 1875 Dz.u.kr. Nr.55 ex 1877 :  
„w naczyniach pod obręczami zawierających przynajmniej pół hektolitra płynu”.

Uwaga ad II/. Koncesyi takich wydano od czasu wejścia w życie tego rozporządzenia bardzo mało - Starostwa mają obowiązek w razie, jeśli zamierzają koncesyi takiej udzielić sprawę przedłożyć Namiestnictwu do decyzji /: okólnik

:/.



z 14. grudnia 1904 L:17219/pr. :/. Dodać nadto należy, że aż do wejścia w życie wspomnianego rozporządzenia ministeryalnego handlarz i handlarzy towarów korzennych /: nie kramarzy:/byli z mocy dekretu kancelaryi nadwornej z 31. maja 1839 L:23627 uprawnieni do sprzedaży słodzonych trunków spirytusowych w naczyniach na sposób handlowy zamkniętych o pojemności nie mniejszej jak 0.35 litra - oprócz tego wydawano też karty przemysłowe na taką sprzedaż wspomnianych trunków.

To uprawnienie zatrzymuje naturalnie swą moc prawną, pozostaje tylko do rozstrzygnięcia kwestyi, czy ograniczenie co do pojemności naczyń oraz co do sprzedaży tylko trunków chemicznie słodzonych ma nadal obowiązywać.

B/. Piwo.

I/. § 16 lit.c/. ustawy przemysłowej .

Koncesya na wyszynk piwa .

II/. Rozporządzenie ministeryalne z 30. marca 1899 Dz.p.p.Nr.64.

1/. Koncesya na napełnianie butelek piwem w celu sprzedaży piwa butelkowego.

2/. Karta przemysłowa na sprzedaż piwa butelkowego  
/: wolny przemysł :/.

Piwowarzy tudzież przemysłowcy trudniący się przemysłem gospodnio - szynkarskim, uprawnieni do wyszynku piwa /: § 16 lit. c/. ustawy przemysłowej :/ są już z mocy swego uprawnienia przemysłowego upoważnieni do napełniania butelek piwem i nie są obowiązani starać się o koncesyę rzeczoną /: § 3 powyższego rozporządzenia ministeryalnego:/.

Do sprzedaży piwa butelkowego już z mocy swego uprawnienia przemysłowego uprawnieni są ci, którzy mają koncesyę do napełniania butelek piwem oraz przemysłowcy wymienieni w § 3 przytoczonego rozporządzenia ministeryalnego.

:/.

Wszyscy inni maszą sprzedaż piwa butelkowego zgłosić  
/: § 7 rozporządzenia ministeryalnego :/.

III/. Karta przemysłowa na hurtowny handel piwem nie podlega  
nadal ograniczeniu z § 31 ustawy z 30. grudnia 1875 Dz.u.  
kr. Nr:55 ex 1877 /: jak wyżej ad A/. III. :/.

C/. Miód.

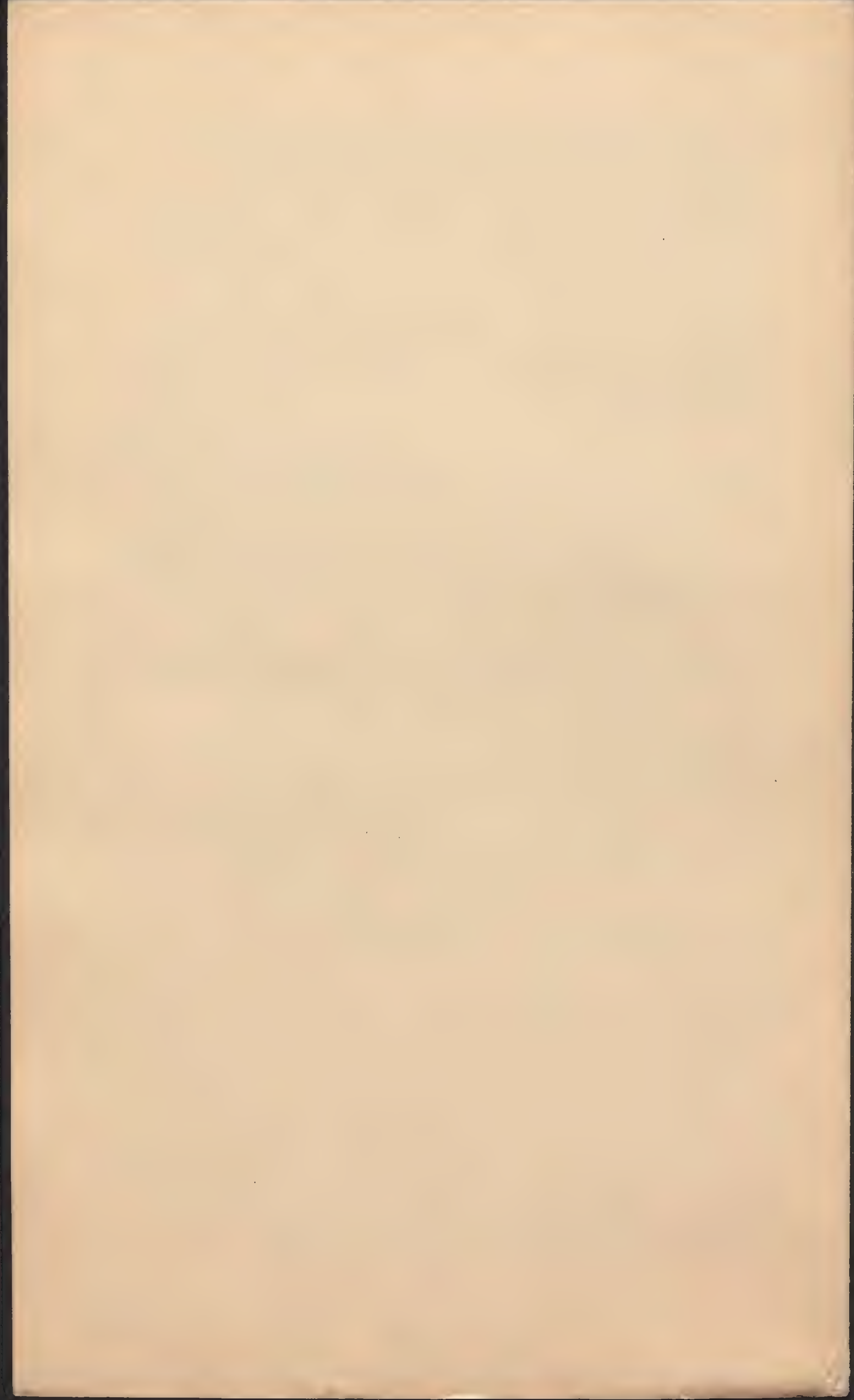
I/. Wyszynk miodu wymaga koncesyę po myśli § 16 ustawy prze-  
mysłowej.

Miód nie jest wprowadzie wymieniony w § 16 ustawy  
przemysłowej, reskrypt ministeryalny z 22. kwietnia 1885  
L:5135 opiewa jednak:

Met ist unter die im § 16 angeführten geistigen  
Getränke zu subsumieren, zu deren Ausschanke eine Konzes-  
sion erforderlich ist.

II/. Sprzedaż miodu w naczyniach zamkniętych będzie bez ogra-  
niczenia przemysłem wolnym.-





25/1 1910

Do Jego Excellencyi  
Jaśnie Wielmożnego Pana  
MICHAŁA BOBRZYŃSKIEGO  
c.k. Namiestnika

we L w o w i e

Przemysł browarniczy Królestwa Galicyi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego uprasza Waszą Excellencyę o stałą opiekę i poparcie. Przemysł ten obciążony jest i będzie znacznie większymi ciężarami, niż przemysł innych krajów Monarchii - dość wskazać na opłatę krajową 8 K. od hektolitra wyższą niż gdziekolwiek.

Wobec ustania prawa propinacyi i nadejścia nowej ery przemysł nasz przetrwać musi ciężkie przesilenie.

W zakresie sprawy koncesyj szynkarskich przemysł browarniczy pragnie uzyskać poparcie wysokich Władz w kierunku przyznania pewnego wpływu na udzielanie koncesyj.

Osiągnąć ten wpływ możemy :

1. przez przyznanie naszej organizacyi tj. Związkowi ochrony browarów prawa opinjowania podań o koncesyje z mocą wstrzymania ostatecznego załatwienia.
2. przez zabezpieczenie współudziału wybitniejszych jednostek naszego zawodu w komisjach szacunkowych I instancyj dla wymiaru opłat szynkarskich.
3. przez wprowadzenie reprezentanta naszej organizacyi do składu komisji krajowej apelacyjnej // instancji dla wymiaru opłat.



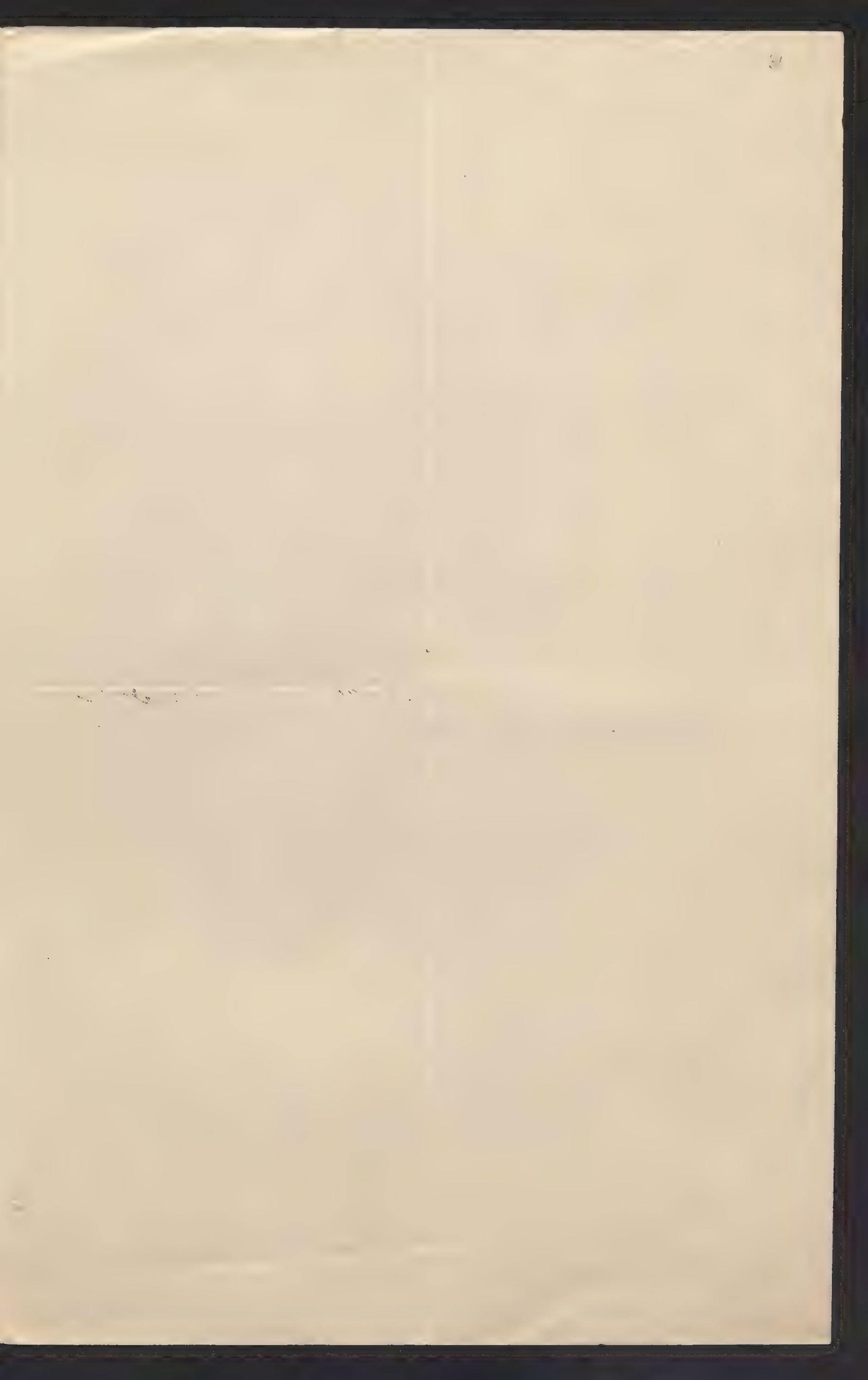
W celu zapewnienia browarom minimalnego zbytu swej produkcji i uczynienia tego zbytu niezależnym od bezwzględności szynkarzy, zwłaszcza zorganizowanych prosimy by wszystkie browary jako takie otrzymywały przynajmniej po jednej koncesyi, w najbliższym a ważnym punkcie zbytu, zaś większe browary, produkujące 10000 hektolitrow i więcej- większą ilość koncesyi w szerszym okręgu swego zbytu.

/Dokumenty koncesyjne opiewałyby na imię właściciela, przy browarach spółkowych na imię jednego z współwłaścicieli, przy browarach akcyjnych na imię dyrektora./

*Leopold Farnow.*

Lwów d.25 stycznia 1910.

*Jan Górz*





112

1/3 1910

## Hohes Haus der Abgeordneten des österreichischen Reichsrates!

Die gefertigte Genossenschaft der konzessionierten Spirituosschänker in Wien sieht sich bemüht, gegen jede Gesetzesvorlage, womit nur einseitige Bestimmungen zur Hintanhaltung der Trunksucht getroffen werden sollen, entschiedenst zu protestieren, weil ein derartiges Gesetz einzig und allein nur das konzessionierte Hauptauschankgewerbe ausnahmslos und in allen seinen Paragraphen sowohl gewerbepolizeilich als auch privatrechtlich und strafrechtlich treffen und dadurch nur das konzessionierte Spirituosen-Hauptauschankgewerbe zu einer ausnahmslosen Exklusivstellung aller Handels- und Gewerbekategorien reglementieren würde.

Die gefertigte Genossenschaft begründet ihr Anliegen in nachstehender Weise:

Infolge der seit dem Jahre 1888 mehrmals durchgeführten phänomenalen Branntweinsteuererhöhungen ist der Preis des Trinkbranntweines auf das Vierfache gestiegen. (Vor 1888 — 12 K, 1910 — projektierte Verbrauchsabgabe 140 K; außerdem die verschiedenen kommunalen Abgaben.)

Es liegt somit klar auf der Hand, daß der Branntwein nicht in dem Maße konsumiert werden kann als ehemals.

Wenn auch der Trinkbranntweinkonsum, wie behauptet wird, keinen nennenswerten Rückgang erfahren, so ist dies darauf zurückzuführen, daß die Einwohnerzahl in den österreichischen Ländern seit 1881 von 20,394.980 auf 26,150.708 im Jahre 1907 gestiegen ist. Die höhere Intelligenz der Arbeiterschaft, ihr gehobener Klassengeist, die strammen Organisationen, in welchen gegen das Branntweintrinken energisch Stellung genommen wird, sowie die vielen Abstinenzvereine haben zur vorangeführten tatsächlichen Abnahme des Branntweinkonsums wesentlich beigetragen.

Die zeitlichen Sperrverfügungen für die Branntweinschänken sind bereits seit dem Jahre 1901 von den politischen Behörden erster Instanz durchgeführt und werden auf das strengste überwacht.

Alle diese angeführten Tatsachen haben gegen die Trunksucht eine prophylaktische Maßregel ergeben, wie sie besser nicht einmal durch ein noch so strenges Trunkenheitsgesetz geschaffen werden könnte.

Die gefertigte Genossenschaft bittet sonach, vorläufig von der Beschlußfassung eines Trunkenheitsgesetzes abzusehen und abzuwarten, ob ein solches bei den so sehr geänderten Verhältnissen überhaupt noch notwendig werden sollte.

Wenn aber trotzdem die Gesetzesvorlage zur verfassungsmäßigen Behandlung gelangen sollte, so bittet die gefertigte Genossenschaft, nachstehende Abänderungen an dem Gesetze vornehmen zu wollen:

Insbondere wird zu § 7 gebeten, nähere Bestimmungen zu schaffen.

Die Fassung dieses Paragraphen läßt eine genaue Definierung des Begriffes „Nebenausshank“ als notwendig und wünschenswert erscheinen und wird mit Nachfolgendem begründet.

Ein wunder und strittiger Punkt im Gewerbebetriebe der Spirituosschänker war von jeher der sogenannte Nebenausshank.



Selbst die berufenen Gewerbebehörden aller Instanzen sind sich nicht vollkommen darüber klar, welcher Betrieb sich als Nebenausshank darstellt, bezw. wie in einem Gast- und Schankgewerbe-Etablissement, in welchem mehrere Berechtigungen des § 16 G.-O. ausgeübt werden, ein Spirituosenausshank betrieben werden muß, um ihn als Nebenausshank bezeichnen zu können.

Die Gewerbebehörden beschränken sich zum großen Teil sehr einseitig nur auf den **Inhalt** der Konzessionsurkunde und nehmen auf die **Art** der **Ausübung** gar keine Rücksicht.

Beispielsweise bestehen in Wien eine beträchtliche Anzahl kleiner Gasthäuser, welche nebst den anderen Berechtigungen des Gast- und Schankgewerbes auch die Berechtigung zum **Nebenausshank** gebrannter geistiger Getränke in ihrem Konzessionsdekrete besitzen.

Es ist dabei gleichgiltig, ob in einem solchen Gewerbe auch die Verabreichung von Speisen ausgeübt wird oder nicht.

Solche Gewerbeleute betreiben in der Regel den Nebenausshank in der Weise, daß sie für denselben eine bestimmte Ubikation, welche nur durch eine Türe mit dem Gewerbe-Etablissement verbunden ist, einrichten.

Hiedurch aber entsteht eine vollkommene Spirituosenshänke. Obwohl dies nicht in den Intentionen des Schöpfers der Gewerbeordnung gelegen ist, werden diese Geschäfte in dem genannten Stile betrieben, ohne von der Gewerbebehörde beanständet zu werden.

Vom steuertechnischen Standpunkte wäre schon dagegen eine Einwendung zu erheben, weil solche Gewerbeleute nur auf Grund **eines** Gewerbescheines besteuert sind, obwohl sie tatsächlich **zwei**, manchmal **drei** Gewerbe ausüben. Ferner würden solche Betriebe, wenn nicht genauere Vorschriften geschaffen werden, als Nebenshänker in der gesagten Art fortbestehen, ohne der Kontrolle, welche die Hauptschänken treffen, unterzogen zu sein.

Aus dem Angeführten geht hervor, wie notwendig es ist, daß im Gesetze selbst generelle Bestimmungen über den Begriff „Nebenausshank“ aufgenommen werden.

Diese Bestimmungen müßten auf folgenden Grundsätzen aufgebaut sein:

1. Der Nebenausshank, in was immer für einem Gewerbeunternehmen betrieben, darf sich nur auf die glasweise Verabreichung der Spirituosen an Sitzgäste beschränken.
2. Darf kein abgesonderter Raum für den Nebenausshank geschaffen sein.
3. In solchen Gewerbeunternehmen dürfen keine Vorrichtungen, welche sonst in Spirituosenshänken anzutreffen sind, vorrätig sein, z. B. Faßgeschirre oder ähnliche Gebinde, Pipen etc., und Spirituosen in größeren Mengen.
4. Auf der Firma darf keine auf den Spirituosenshank bezügliche Bezeichnung enthalten sein.
5. Eine Auslage (Schaustellung) ist ebenfalls zu unterlassen.
6. Beim Betreten solcher Geschäfte muß die innere Einrichtung derart beschaffen sein, daß dieselbe selbst auf den Laien nicht den Eindruck einer Spirituosenshänke macht.

#### § 8. Alinea 1.

In Lokalen, welche zur Ausübung des Ausshankes von gebrannten geistigen Getränken dienen, darf gleichzeitig kein anderes Gewerbe, mit Ausnahme des Ausshankes von Sodawasser, betrieben werden.

#### ad § 10.

Die Genossenschaft wünscht, nebst der Handelskammer ebenfalls ihr Gutachten abzugeben, resp. gehört zu werden, und beantragt die Einschaltung der Worte: „**und der zuständigen Genossenschaft**“. Diese Abänderung erscheint umso gerechtfertigter, als ja nach § 18, Absatz 4 G.-O. den Genossenschaften das Begutachtungsrecht eingeräumt ist.

#### ad § 11.

##### Schlußpassus.

Die Genossenschaft glaubte, die Worte „**zum Ausshanke**“ eliminieren zu sollen, da für die Beurteilung der Frage des Lokalbedarfes im Gewerbegeetze selbst Vorsee getroffen ist und die gegenwärtige Regierungsvorlage in § 2 sich auf dieselbe stützt.

#### ad § 13.

Auch zu diesem Paragraph sieht sich die Genossenschaft veranlaßt, eine Abänderung in der Richtung anzustreben, daß bei eventuellen Einschränkungen (Sperrstundeverfügungen) nebst der Handelskammer die Genossenschaft gutächlich einvernommen wird.

Diese Abänderung erscheint umsomehr begründet, als nach § 116a, Punkt 7 bei solchen Verfügungen den Genossenschaften bereits das Rekursrecht gewährleistet ist. Falls auf die beantragten Zusätze im § 7 nicht eingegangen wird, bittet die Genossenschaft, bei § 13, Alinea 3 anzufügen: Jedoch ist denselben nicht gestattet, während der Zeit, da die Lokale, in welchen der Ausschank oder Kleinverschleiß gebrannter geistiger Getränke betrieben wird, geschlossen zu halten sind, solche Flüssigkeiten über die Gasse zu verkaufen.

ad §§ 15 und 23.

Die Genossenschaft glaubt, für die Eliminierung dieser Paragraphe eintreten zu sollen, und führt aus:

Wenn sich schon die Regierung bemüht, die Trunkenheit zu bestrafen, so können dagegen wohl keine besonderen Gründe und Einwendungen erhoben werden.

Es ist aber ungerecht, unerfindlich und undurchführbar, den **Verabreicher** geistiger Getränke unter Straffanktion zu stellen, weil er' möglicherweise jemanden solche Getränke verkauft, der sozusagen infolge seines nicht ganz normalen Zustandes nicht mehr konsumberechtigt ist. Obendrein soll es dem subjektiven Ermessen des Geschäftsmannes anheimgestellt sein, ob nicht etwa die Grenze der Konsumfähigkeit überschritten ist oder nicht; zumal keine Grenzen bekannt sind, wo die Trunksucht des einzelnen anfängt oder aufhört. Bei großen Geschäftsbetrieben, in welchen mehrere Hilfspersonen beschäftigt sind, ist eine Kontrolle über den Konsumenten geradezu ausgeschlossen.

Den **Verabreicher** geistiger Getränke deshalb zu bestrafen, weil der Empfänger damit Mißbrauch treibt, klingt gerade so paradox, als den Waffenhändler dafür verantwortlich zu machen, weil derselbe jemanden eine Waffe verkauft hat, mit welcher ein anderer ermordet wurde.

Dem Geschäftsmanne, dem die hohen Steuern und Lasten auferlegt werden, muß doch auch die Möglichkeit geboten werden, seine Ware uneingeschränkt zum Verkaufe bringen zu können.

Alle die angeführten Gründe sprechen für die vollständige Eliminierung der §§ 23 und 15.

In der Begründung der Gesetzesvorlage wird darauf hingewiesen, daß erfahrungsgemäß durch den Branntweinhandel in verschlossenen Flaschen die Kautelen des Konzessionszwanges für den Ausschänker und Kleinverschleißer mit größter Leichtigkeit umgangen werden, indem der Branntwein, statt in den Verkaufsstätten selbst, einfach vor denselben getrunken wird. Diese Annahme bestätigt das gewaltige Anwachsen der Handelsbetriebe in den letzten Jahren. (Von 1881 bis 1907 von 7377 auf 48.741!)

Als Sicherungsvorkehrung und als Schutzwehr gegen die so gefährliche Quelle des Übels soll die Konzessionierung dieses Detailhandels durchgeführt werden. Diese Konzessionierung jedoch kann nur dann den angestrebten Zweck erreichen, wenn die Inhaber dieser Geschäftsbetriebe gesetzlich gezwungen würden, für den Verkauf (Handel, Kleinverschleiß) gebrannter geistiger Getränke ein abgesondertes Lokal zu halten, welches leicht zu überwachen ist und welches zu jenen Tagen und Stunden gesperrt gehalten werden muß, in denen der konzessionierte Branntweinschänker und Kleinverschleißer sein Geschäft nicht offen halten darf. Ein solches Zurückdrängen des Branntweinkonsums in eigene, nur dazu bestimmte Geschäfte würde den Behörden die Überwachung bedeutend erleichtern, wie denn überhaupt die Spezialisierung des Branntweinhandels und -verschleißes das wirksamste Mittel gegen die Trunksucht wäre.

Wenn es die hohe Regierung mit der Volksgesundheit und Volkswohlfahrt wirklich ernst meint und ernstlich darangeht, den Trinkbranntweinkonsum, selbst mit Hintanziehung ihres finanziellen Interesses, einzudämmen, so ist es das beste Mittel, den gesamten Branntweinhandel, so wie es beim Ausschank der Fall ist, einem strengen Konzessionszwang zu unterwerfen, damit auch beim Handel dieselben gewerbepolizeilichen, privat- und strafrechtlichen Bestimmungen in Anwendung gebracht werden könnten.

Sollten die erbetenen Gesetzesänderungen nicht verwirklicht werden, dann würden sich die gewerberechtlichen Bestimmungen dieses Gesetzes als ganz illusorisch erweisen, da sie den erstrebten Zweck nicht erreichen könnten. Das Gesetz würde dann wohl das konzessionierte Hauptausschankgewerbe in seiner Existenzfähigkeit sehr hart treffen, die Quelle des Übels aber nicht verschließen, da es gegen die zu bekämpfenden Mißstände keine Handhabe bietet. Der unbefugte Ausschank, welcher durch dieses Gesetz hauptsächlich getroffen werden soll, würde nach wie vor sein Unwesen treiben können,



ja er würde sogar durch dasselbe protegirt und großgezogen werden. Der einzige Erfolg des Gesetzes wäre nur eine Verschiebung der Konsumstätten, da der Branntweintrinker dann nicht mehr zum konzessionierten, sondern viel lieber zum unbefugten Schänker gehen wird, wo er seinen Bedarf auch dann voll und ganz decken kann, wenn der konzessionierte Schänker geschlossen halten muß.

Die gefertigte Genossenschaft bittet sonach, das hohe Haus der Abgeordneten geruhe, der Gesetzesvorlage, womit Bestimmungen zur Hintanhaltung der Trunksucht getroffen werden sollen, die verfassungsmäßige Genehmigung zu versagen oder zum mindesten die erbetenen Abänderungen der verfassungsmäßigen Behandlung zu unterziehen.

Wien, 1. März 1910.

Die Genossenschaft der konzessionierten Spirituosschänker in Wien:

Der Vorsteher-Stellvertreter:

Leopold Weiß.

Der Vorsteher:

Josef Burghaber.

19

Lwów, dnia 25. marca 1910.-

E k s c e l e n c y o !

Będąc razem z Tobą Ekscelencyo posłem większej własności, odczuwać muszę przykro, że życzeniom objawionym przez moich wyborców z powiatu wadowickiego w sprawie koncesyi szynkarskich jako namiestnik nie mogę uczynić zadość.

Sejm uchwalając ustawę z 30. grudnia 1875, o zniesieniu prawa propinacyi, przyznał właścicielom propinacyi po roku 1910 prawo rzeczowe do jednego szynku w obrębie każdej gminy. Ustawa z 22. kwietnia 1889, postanawiając zupełne wykupno propinacyi na rzecz kraju, postanowiła także wykupno tego prawa rzeczowego do jednego szynku a tak właścicielom prawa propinacyi względnie obszarów dworskich po ustaniu prawa propinacyi w r. 1910 nie pozostały żadne prawa specjalne przy udzielaniu koncesyi szynkarskich. Dlatego przy całej tej akcji władze polityczne muszą się trzymać wyłącznie postanowień ogólnej ustawy przemysłowej a ja jako namiestnik nie mam prawa polecać starostwom czegokolwiek, co



w tych postanowieniach się nie mieści.

Dlatego nie mogę przedewszystkiem polecić starostwom, aby przy nadawaniu koncesyi szynkarskich zasięgały opinii przełożonych obszarów dworskich lub wydziałów powiatowych, gdyż ustawa przemysłowa nakazuje zasięgać opinii takiej tylko od gmin i stowarzyszeń szynkarskich, o ile istnieją, przyznając im w razie nieuwzględnienia prawo rekursu. Opinie te nie wiążą jednak starosty, o ile nie odpowiadają przekonaniu, które sobie wyrobił z własnego doświadczenia, z aktów i dochodzeń, do których ma prawo i obowiązek, a nie wątpię, że zasięgnięciem informacji u wszystkich czynników znających stosunki miejscowe.

Dlatego nie mogę też polecić starostwom, aby podania właścicieli obszarów dworskich o koncesyę szynkarską traktowały inaczej, jak każde inne podanie t.j. inaczej jak ściśle indywidualnie, o ile ono odpowiada warunkom ustawy. Nie mogę jednak zataić, że właściciele obszarów dworskich znajdują się tu w niekorzystnem położeniu, bo ustawa wymaga wykonywania koncesyi szynkarskiej z reguły osobiście a zastępstwo dopuszcza tylko jako wyjątek, który ważnemi przyczynami musi być uzasadniony. Taką ważną przyczyną nie jest

jednak ta jedna okoliczność, że ktoś, mając inne zajęcia, zawodowi szynkarowskiemu nie chce i nie może się poświęcić. Podanie takiego kandydata trudno więc, aby miało pierwszeństwo, jeśli inne okoliczności nie zachodzą, przed podaniami tych, którzy koncesyę szynkarską zamierzają wykonywać osobiście.

Racz Ekscelencyo wobec pp. wyborców większej własności powiatu wadowickiego być tłumaczem warunków ustawowych, w których w danej sprawie mogą działać i w granicach których uzasadnione żądania także właścicieli obszarów dworskich mogą uwzględnić.

Racz jednak Ekscelencyo zarazem zwrócić uwagę pp. wyborców, że przemysł szynkarowski znajdzie się z dniem 1-go stycznia 1911 w nowych, bardzo trudnych warunkach. Każdy szynkarz liczyć się będzie musiał ze swobodną konkurencją obniżającą cenę napojów spirytusowych i piwa oraz z przemysłem sprzedaży trunków spirytusowych i piwa w naczyniach zamkniętych a natomiast będzie musiał oprócz wysokich podatków państwowych i dodatków krajowych uiszczać stosunkowo bardzo znaczną opłatę szynkarską krajową a ewentualnie i gminną. W tych warunkach, mam przekonanie, że tylko szyn-



karz wykonywujący przemysł swój osobiście i z wielką zapobiegliwością zdoła się w ogóle utrzymać.

Proszę Waszej Ekscelencyi przyjąć wyrazy mego prawdziwego poważania

Wzrosty dnia 6. października 1910 w Ławie w sali ratowniczej  
 11.0.1910 r. z ... ..

I że ustalenie liczby koncesji szynkarskich w stosunku do liczby ludności 1 na 500 względnie 1 na 800 było zupełnie dowolne, nie oparte o żadną obecnie obowiązującą ustawę, a tem samem ratkoya dotychczas istniejących szynków pozbawiona jest wszelkich podstaw prawnych,

11.2c przeprowadzając tą drogą reformę społeczną jaką jest  
przełamanie prawa przeliny na przesz <sup>my</sup> koncesyjonowany, należało ~~by~~  
ustanowić czas przejściowy i uzielić koncesyi wszystkim dotychczas-  
owymi przywilejom na czas ich życia, a liczbę koncesyi ogólną  
ograniczać dopiero w miarę wywierania dotychczasowych koncesyona-  
rów.

III. że wbrew wyrażenym w czasie dyskusyi sejmowej w sprawie zniesienia prawa propinacyi życzeniom i dotychczas zapewnieniom, nadano wielką liczbę koncesyi jednostkom, które z powodu szynkarskim nie miały nic wspólnego, a mają pracować u dostatecznych źródeł utrzymania, czem i tak zredukowaną już liczbę pozostałych przy dotychczasowem swem zajęciu szynkarzy, jeszcze bardziej niesłusznie zmniejszono.

W ten sposób, urągający wszelkim zakazom prawa i ludzkości  
zostały tysiące rodzin dotychczasowych szlachetnych, pozbawione bytu,  
narażone na skrajną nędzę. W ostatniej tej chwili zanim rozpoczął  
branie dusy, jednym pociągnięciem pióra pozbawił egzystencji,  
Wied zwraca się do J. F. P. Nałotnika z przedstawieniem i prośbą

Należy, zważywszy, że liczba ludności na polskowie której, zupeł-  
nie zresztą, dośkonie, obliczano ilość pańz uzielić się mających  
konieczni, przyjętą była welle ostatniego spisu ludności z przed lat  
siedziestu, a dzisiaj znacznie się powiększyła - zgodzić się na wy-  
datne powiększenie liczby nadać się mających konieczni i polecić  
rozdzielenie ich j e d y n i e j e d n y z dotychczasowych szynka-  
rzy.-





Podczas dnia 1. października 1938 w sprawie o zwrotu  
właściwości państwa polskiego:

I.2. W sprawie zwrotu koncesji i zaliczenia w stosunku do  
liczby ludności z na 1000 mieszkańców i na 1000 było zupełnie niewiel-  
kie, nie było o niego o wiele więcej niż o zwrot, a ten zwrot  
wobec obywateli państwa polskiego w sprawie zwrotu koncesji jest zani-  
żony pod względem wartości.

II.2. W sprawie zwrotu koncesji i zaliczenia w stosunku do  
liczby ludności z na 1000 mieszkańców i na 1000 było zupełnie niewiel-  
kie, nie było o niego o wiele więcej niż o zwrot, a ten zwrot  
wobec obywateli państwa polskiego w sprawie zwrotu koncesji jest zani-  
żony pod względem wartości.

III.2. W sprawie zwrotu koncesji i zaliczenia w stosunku do  
liczby ludności z na 1000 mieszkańców i na 1000 było zupełnie niewiel-  
kie, nie było o niego o wiele więcej niż o zwrot, a ten zwrot  
wobec obywateli państwa polskiego w sprawie zwrotu koncesji jest zani-  
żony pod względem wartości.

IV.2. W sprawie zwrotu koncesji i zaliczenia w stosunku do  
liczby ludności z na 1000 mieszkańców i na 1000 było zupełnie niewiel-  
kie, nie było o niego o wiele więcej niż o zwrot, a ten zwrot  
wobec obywateli państwa polskiego w sprawie zwrotu koncesji jest zani-  
żony pod względem wartości.

V.2. W sprawie zwrotu koncesji i zaliczenia w stosunku do  
liczby ludności z na 1000 mieszkańców i na 1000 było zupełnie niewiel-  
kie, nie było o niego o wiele więcej niż o zwrot, a ten zwrot  
wobec obywateli państwa polskiego w sprawie zwrotu koncesji jest zani-  
żony pod względem wartości.





Zl. 18344/pr.

Lemberg, am 20. November 1910.-

Beschwerden über Verleihung  
von Schankkonzessionen.-

An

den Herrn k. k. Handelsminister

in

Wien.-

Dem Erlasse vom 11. d. Mts., Zl. 32473 entsprechend, beehre ich mich zu berichten, dass der in der periodischen Druckschrift „Monitor“ Nr. 42 vom 16. Oktober l. J. erschienene Artikel „Rugi galicyjskie“ in die Reihe jener vom anständigen Publikum überhaupt ignorierten Pressemanationen gehört, wie solche der Redakteur und Reichsratsabgeordnete Ernst Breiter regelmässig in seinem Blatte „Monitor“ erscheinen lässt.

Der genannte Redakteur, auf seine reichsrätliche Immunität bauend, beschimpft und verdächtigt seit Jahren, ohne weiters anständige Leute in unflätigster Weise.

Zur Begründung der Glaubwürdigkeit der, in seiner Zeitschrift erscheinenden Korrespondenzen, welche meistens von verrufensten Individuen herrühren, dürfte wohl hinreichen, wenn ich die Aufmerksamkeit Eurer Exzellenz auf den, in Nr. 41. der Zeitschrift „Monitor“ vom 9. Oktober l. J. erschienenen Artikel „Bankructwo spółki wspóldzielczej Moszko et Franz w Skalacie“ hinweise. In demselben wird der Bezirkshauptmann Emanuel Bocheński der gröblichsten Pflichtverletzung beschuldigt, da demselben vorgeworfen wird, dass er mit einem ge-

./.



wissen Joseph Milgrom, Kultusvorstand in Skalat, anlässlich der Verteilung von gewerblichen Schankkonzessionen im Bezirke Skalat ein Kompagniegeschäft in der Art betrieben habe, dass Milgrom gegen entsprechend hohe Honorare reichere Bewerber dem Bezirkshauptmanne zur Berücksichtigung vorstellte und empfahl, worauf beide das, auf diese Weise zusammengebrachte Honorar unter einander teilten. Insbesondere wurde der Fall eines gewissen Maiberger aus Kaczanówka erörtert, welchem das, zur Erlangung der Schankkonzession erlegte Honorar von 1.000 K infolge Nichtberücksichtigung seines Gesuches rückerstattet werden musste, derselbe aber dennoch auf Erteilung dieser Konzession, unter Androhung einer Anzeige an die Staatsanwaltschaft, beharrt habe.

Obwohl ich an solche Verdächtigungen gewöhnt bin und wohl weiss, was von denselben zu halten ist, habe ich nichtsdestoweniger, weil die Anklage konkretere Formen aufwies, den Hofrat Zimny sofort nach Skalat beordert mit der Weisung, den Tatbestand genauestens zu erheben und gegebenenfalls gegen den Bezirkshauptmann strengstens vorzugehen.

Nachdem der Bezirkshauptmann die vollständige Grundlosigkeit der, gegen ihn gerichteten Beschuldigung nachgewiesen, beabsichtigte derselbe die sofortige Verklagung Breiters beim Strafgerichte, stand jedoch davon ab, als ihm seitens der von ihm zu Rate gezogenen Lemberger Rechtsanwaltes angesichts der Immunität Breiters die ziemlichsichere Aussichtslosigkeit dieses Vorgehens vorgehalten wurde. Dagegen verklagte der Bezirkshauptmann den genannten Maiberger wegen Übertretung gegen die Sicherheit der Ehre nach § 487 St.G., um auf diese Weise die gerichtliche Austragung der Angelegenheit zu ermöglichen. Nach den heute zugeschickten Verhandlungsakten wurde Maiber-

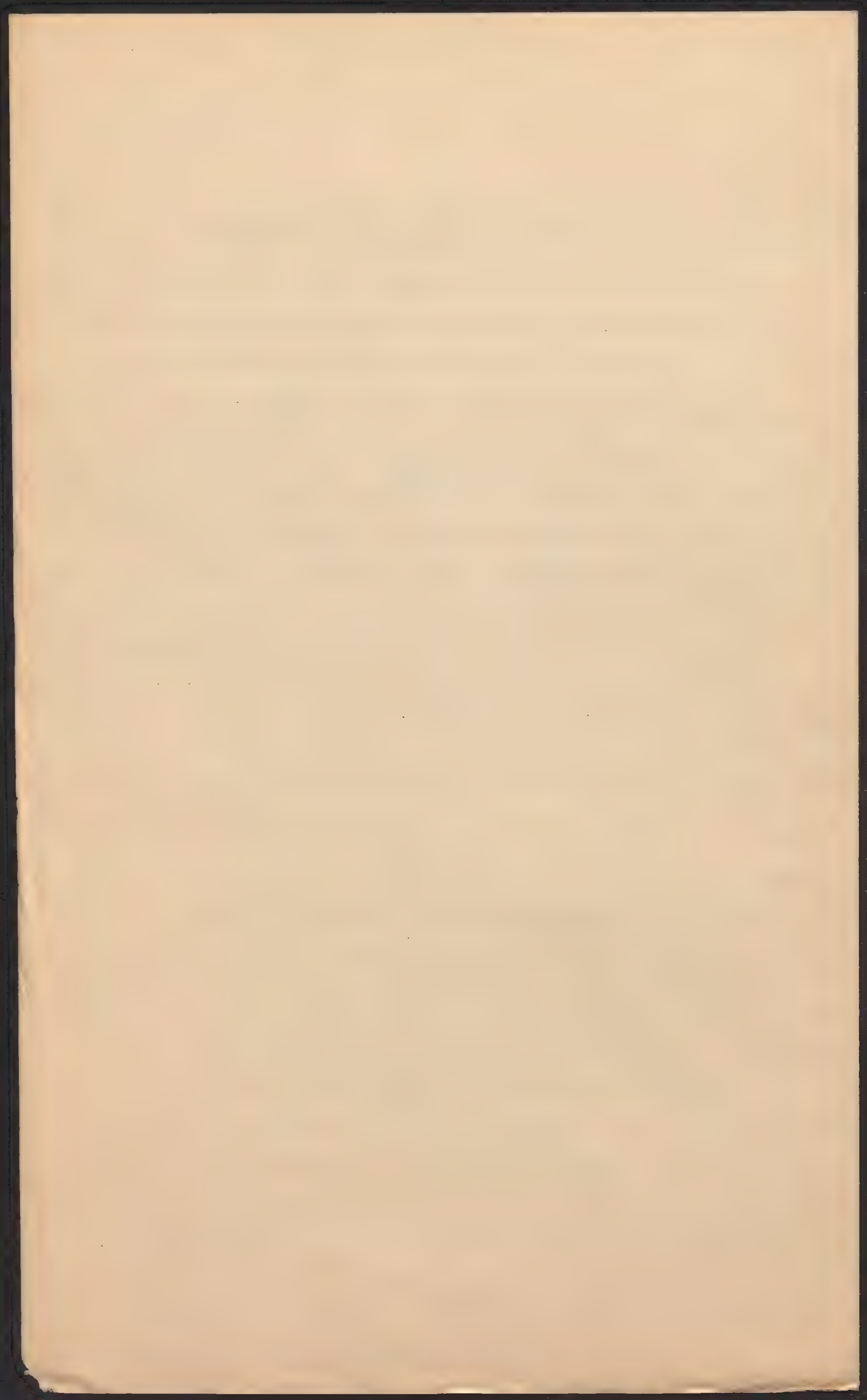
ger freigesprochen, nachdem die unter Eid einvernommenen Zeugen die absolute Unwahrheit der, dem Angeklagten imputierten Handlung nachgewiesen haben. Schon vorher hatte derselbe in der Nr. 44 der Zeitschrift „Monitor“ die Veröffentlichung einer, den Bezirkshauptmann vollkommen rehabilitierenden Richtigstellung nach § 19 Pr.G. veranlasst.

Wenn nun der besprochene, so detailliert gehaltene Artikel sich als völlig unwahr herausstellte, glaube ich, dass die, im Artikel „Rugi galicyjskie“ nur allgemein gegen die politischen Beamten vorgebrachten Verdächtigungen wohl keinen halbwegs genügenden Anlass zur Vornahme von Erhebungen bieten.

Was die in dem besprochenen Artikel angegebenen Fälle von angeblich ungerecht erteilten Konzessionen anbelangt, berufe ich mich auf meine Berichte vom 10. und 18. 1. Mts., Zl. 17966/pr. und Zl. 17935/pr.-

Der k. k. Statthalter:





W A S Z A   E K S C E L E N C Y O !

Imieniem obywateli tutejszym dziękujemy uniżenie za pełną sprawiedliwą i bezstronną opiekę przy rozdawaniu koncesyj szynkarskich .-

Zapewniamy zarazem solennie i przysięgamy, że będziemy nadal szczerymi obywatelami i wszelkie życzenia Rządu wszelkimi siłami poprzec zawsze będziemy, tak jak to dawniej czyniliśmy .-

W ostatnich czasach obywatele nasi nieco się byli zmienili, ale powodem tego były macherstwa dotychczasowego propinatora Izaka Laufera, który interesownie od kilku laty usiłował być macherem, a trudno by jaki porządny człowiek będąc w przekonaniu że Laufer dla zysków macherstwa prowadzić usiłuje - był ślepe narzędziem jego i by on go sprzedał .-

Każdy uczciwy i ambitny obywatel mimo woli stał się opozycjonistą .-

U nas syonistów wogóle niema, ani też żadnej czytelno syonistycznej lub stowarzyszenia, - a gdyby nie syonisty byłiby popierali każdego opozycyjnego kandydata bez względu na jego markę partyjną .-

Nienadawanie wogóle propinatorom miejskim koncesyj szynkarskich którzy byli pijawkami biednych szynkarzy i całej ludności - wszyscy obywatele kraju naszego przyjęli z ogromną i opisać się nie dającą wdzięcznością a sprawiedliwość ta którą Wasza Ekscelenca kierowała będzie w sercach wszystkich obywateli na wieczne czasy spoczywać i będzie to wieczną pamiątką dla wzoru późniejszych pokoleń .-



./.

Nienadanie koncesyi szynkarskiej dotychczasowemu propinatorowi tutejszemu Lauferowi który dzierzał kilkadziesiąt propinacyi spowoduje że Laufer który twierdził że wszystkie Władzy polityczne są w jego ręku - z Bołszowiec się stanowczo wyniesie a rozpocznie się nowa era szczerego przywiązania obywateli naszych do Rządu i powrócą ubiegłe czasy .-

Zapewniamy i przysięgamy że to co tu piszemy jest świętą prawdą i że najbliższa sposobność <sup>to</sup> okaże - a mamy nadzieję że niejednokrotnie się okaże a przypiszą to lepsze czasy sprawiedliwości i mądrości Waszej Ekscelencyi .-

Poddani i szczerzy obywatele :

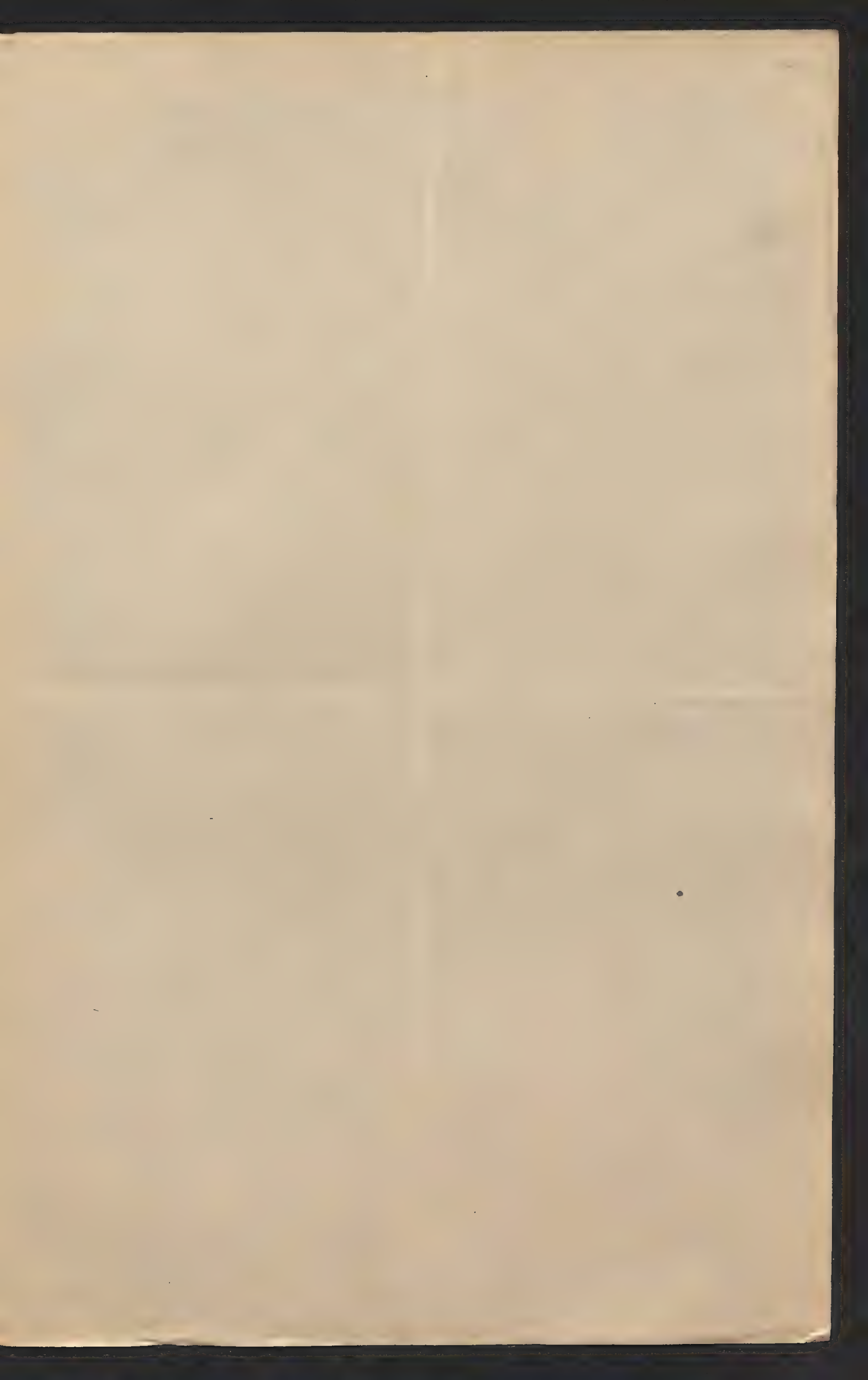
Israel Wlasyer

Bereszacki Adam

Chajim Keler rodu

Grinn Gutstin

Abraham Popitz







457  
Abschrift.

Zl. 19986/pr.

Lemberg, am 15. Jänner 1911.

A n

den Herrn k.k. Minister - Präsidenten

in

Wien.

Dem Erlasse Eurer Exzellenz vom 20. Dezember 1910 Zl. 5441/M.F. entsprechend, beehre ich mich zu berichten, dass das Begehren der von einigen Abgeordneten geführten Schänkerdeputation auf Verleihung der Schankkonzessionen an diejenigen Schänker, welche wenigstens durch zehn Jahre das Schankrecht persönlich ausgeübt haben, in den Rahmen der geltenden Gewerbeordnung undurchführbar erscheint. In diesem Falle müßte nämlich der Gewerbeordnung entgegen sehr viele von solchen Propriationschänkern die Schankkonzession erhalten, a/ welche gerichtlich bestraft wurden und somit nicht vertrauenswürdig erscheinen, b/ deren Schanklokale in sanitärer und baupolizeilicher Hinsicht den bescheidensten Anforderungen nicht entsprechen, c/ deren Lokale unmittelbar an Schule und Kirche grenzen, oder ferne von menschlichen Behausungen gelegen sind und die polizeiliche Ueberwachung erschweren, d/ deren Berücksichtigung eine übermäßige Steigerung der Schankkonzessionen in der gegebenen Gemeinde zur Folge haben würde und durch den Lokalbedarf gar nicht begründet ist.

./.



Ich kann nicht umhin zu bemerken, dass die ganze Frage der Verleihung von Schankkonzessionen nach Aufhören der Propination seit länger als einem Jahre den Gegenstand der öffentlichen Diskussion gebildet hat und dass ich bestrebt war dieser Diskussion das ganze mir zur Verfügung stehende statistische Material zuzuführen, die Grundsätze der Verleihung offen darzulegen und über jedes Stadium dieses grossen Werkes in der offiziellen Zeitung öffentlich zu berichten. Die Herrn Abgeordneten, welche sich jetzt der angeblich geschädigten Schänker annehmen, hatten daher sowohl im Landtage als auch im Reichsrate Gelegenheit gehabt, den von ihnen jetzt aufgestellten Grundsatz im Wege eines Antrages zur Diskussion zu bringen und dessen Annahme in der Form einer Resolution durchzusetzen. Sie haben das nicht getan, gewiss durch die Erwägung geleitet, dass ein solcher Grundsatz nicht nur dem Gesetze widerspricht, sondern auch den heftigsten Widerstand in den parlamentarischen Körperschaften hervorzurufen geeignet wäre.

Bei den Debatten, welche in Betreff der Verleihung von Schankkonzessionen im galizischen Landtage durchgeführt wurden, haben sämtliche Redner darauf gedrungen, dass mit dem Aufhören der Propination auch die bisherige Misswirtschaft mit der übermässigen Anzahl von Schänkern aufhöre, und dass die Verleihung von Schankkonzessionen mit strenger Einhaltung der Bestimmungen der Gerwerbeordnung erfolge.

Das habe ich öffentlich versprochen und habe auch nicht gescheut in Vollbewusstheit meiner Verantwortlichkeit das ganze Werk der Verleihung der Schankkonzessionen persönlich zu leiten.

Erst in der Sitzung des Abgeordnetenhauses vom

24. November 1910 hat der Abgeordnete Breiter in Angelegenheit der Verleihung der Schankkonzessionen einen Dringlichkeitsantrag eingebracht. Aber sogar der Abgeordnete Breiter ist in seinem Antrage nicht so weit gegangen, wie es die Führer der Schänkerdeputation verlangen, denn der Abgeordnete Breiter fordert lediglich die Regierung auf a/die noch nicht vergebenen oder vakanten Konzessionen mit 1. Jänner 1911 an minder bemittelte, unbescholtene Schänker zu verleihen, was tatsächlich geschieht, b/ ein Uebergangsstadium für die bisherigen Schänker festzusetzen, das ihnen die Möglichkeit geben würde, sich langsam eine neue Existenz zu begründen.

Meinem Berichte vom 17. v. M. Zl. 19791/pr. haben Eure Exzellenz entnommen, dass ich bei der Verleihung von Schankkonzessionen redlich bestrebt war die humanitären Rücksichten, soweit es innerhalb der gesetzlichen Bestimmungen möglich war, nicht ausser Acht zu lassen, sowie dass ich anlässlich der bereits erfolgten Entscheidung über die eingebrachten Rekurse die langjährigen unbescholtenen und armen Propinationsschänker möglichst berücksichtigt habe.

Die Zahl der Berücksichtigten beträgt bis jetzt 862, wogegen 90 von den Bezirkshauptmännern erteilte Konzessionen im Rekurswege behoben werden mussten.

Ich habe weiter den Bezirkshauptmännern aufgetragen, anlässlich der Ausschreibung von Konkursen in jenen Gemeinden, wo niemand um Verleihung einer Schankkonzession eingeschritten ist, oder wo niemand den gesetzlichen Anforderungen entsprach, die oben bezeichnete Kategorie von Bewerbern besonders zu berücksichtigen. Viele von ihnen dürften auch im Laufe des Jahres in Folge dessen berücksichtigt werden können, dass die Volks-



zählung in manchen Gemeinden die Vermehrung der Schänken begründen wird, dass manche Gemeinden von der Praxis belehrt sich doch für den Bestand einer Schänke aussprechen und dass manche von den mit den Schankkonzessionen Beteiligten in Folge der Höhe der ihnen auferlegten Schankgebühr die Konzession niederlegen werden.

Mit der im Dringlichkeitsantrage und auch andererseits angeregten Idee der Beschaffung eines Uebergangsstadiums habe ich mich eingehend befasst und viele Sachverständige diesbezüglich zu Rate gezogen.

Alle waren aber diesbezüglich der Anschauung, dass in den Rahmen der geltenden Gewerbeordnung ein solches Uebergangsstadium nicht zu gestalten wäre.

Man müsste neben den lebenslänglichen Konzessionen auch Konzessionen auf ein oder mehrere Jahre erteilen mit der sicheren Voraussicht, dass vor Ablauf dieses Termines die derart Beteiligten einen Anspruch auf weitere Verlängerung der Konzession erheben werden, die übermässige, in dem Lokalbedarfe nicht begründete und somit dem Gesetze widersprechende, Anzahl von Schänken würde daher gegen den entschiedenen Willen des Landes und des Landtages belassen werden müssen und müssten solche auch in jenen zahlreichen Gemeinden verbleiben, welche sich gegen die Erteilung irgend welcher Konzessionen entschieden ausgesprochen haben.

Ein sehr schwerwiegender Anstand würde sich auch aus dem Bestande derartiger kurzfristigen Schankkonzessionen für die Bemessung der Landesschankgebühren ergeben.

Um aber den Uebergang von den Propinationsschänken zu konzessionierten Schänken möglichst zu erleichtern, habe ich mit dem Erlasse vom 24. Dezember 1910 Zl. 20075/pr. den Bezirkshauptmännern aufgetragen, mit der zwangswei-

sen Schliessung derjenigen Schänken, für welche die Konzession rechtskräftig nicht erteilt wurde nur stufenweise vorzugehen und die gesetzlichen Strafen erst dann zu verhängen, wenn der betreffende Schänker der an ihn gemachten Aufforderung nicht genüge geleistet hat. Bezüglich derjenigen Schänken über deren weitere Existenz noch nicht rechtskräftig entschieden worden ist, haben aber die Bezirkshauptmänner mit der Anwendung von Zwangsmassregel einstweilen inne zu halten. In Folge dieser Anordnung vollzieht sich die Schliessung der nichtkonzessionierten Schänken nur allmählich und die betreffenden Schänker haben jedenfalls die Möglichkeit sich ihrer nicht allzugrossen Vorräte, die ihnen mit Schluss des Jahres 1910 verblieben wären, zu entledigen.

Viele verständige Juden, welche in Angelegenheit der Verleihung der Schankkonzessionen bei mir vorgesprochen und in den ganzen Vorgang der Verleihung genaue Einsicht gewonnen haben, haben auch nicht gescheut nicht nur mir, sondern auch ihren Glaubensgenossen gegenüber zu erklären, dass bei dieser Verleihung innerhalb der gesetzlichen Rahmen humanitäre Rücksichten weitgehende Berücksichtigung gefunden und jeder Schein des Antisemitismus fernegehalten wurde. Anders wäre gewiss die Verleihung der Konzessionen ausgefallen, hätte ich den lokalen Einflüssen mehr ausgesetzten Bezirkshauptmännern bei Erteilung von Konzessionen vollkommen freie Hand gelassen und hätte ich mich der Bewerbung der Gemeinden und der Gutsbesitzer um Schankkonzessionen nicht entschieden ablehnend verhalten. Ich glaube auch, dass in der ganzen Bewegung bereits die Ruhe eingetreten wäre, hätte nicht der Abgeordnete Breiter in der letzten Zeit den Anlass benützt,

./.



um die in jüdischen Schänker direkt zu verhetzen. Er versucht in jüdischer Schrift gedruckte Plakate zu verbreiten, in welchen Schänker, welche die Konzession nicht erlangt haben aufgefordert werden, in einzelnen Bezirken Versammlungen abzuhalten und sich an ihn zum Zwecke der Organisierung einer demonstrativen Massendeputation nach Wien zu wenden.

Ich habe den Bezirkshauptmännern den Auftrag erteilt dieser Verhetzung nach Möglichkeit entgegen zu wirken und auch mit einigen einflussreicheren Juden in der Richtung verständigt, dass sie ihre Glaubensgenossen vor der Ausführung eines solchen den wolverstandenen Interessen der Schänker schädlichen Vorhabens warnen. Ich glaube aber dass eine von Eurer Exzellenz an die jüdischen Abgeordneten aus Galizien gerichtete Warnung angezeigt und vom besten Erfolg begleitet sein würde.

Schliesslich darf ich nicht unerwähnt lassen, dass jetzt der Zeitpunkt gekommen ist, in welchem die seit Monaten zu Gunsten der wirklich unbemittelten und nichtberücksichtigten Propinationsschänker angekündigte Hilfsaktion in Angriff genommen werden sollte.

Ich bin noch nicht in der Lage, die Zahl dieser Kategorie von Schänkern aus dem ganzen Lande anzugeben, weil ich die diesbezüglichen genauen Daten erst aus dreizehn Bezirken, in welchen die Rekurse insgesamt erledigt wurden, bekommen habe.

Die Zahl solcher unberücksichtigten und wirklich unbemittelten Schänker aus diesen dreizehn Bezirken beläuft sich auf 212, woraus sich ergibt, dass die einzuleitende Hilfsaktion keine allzugrosse Dimensionen annehmen würde.-

Der k..k. Statthalter:

Bobrzyński m.p.







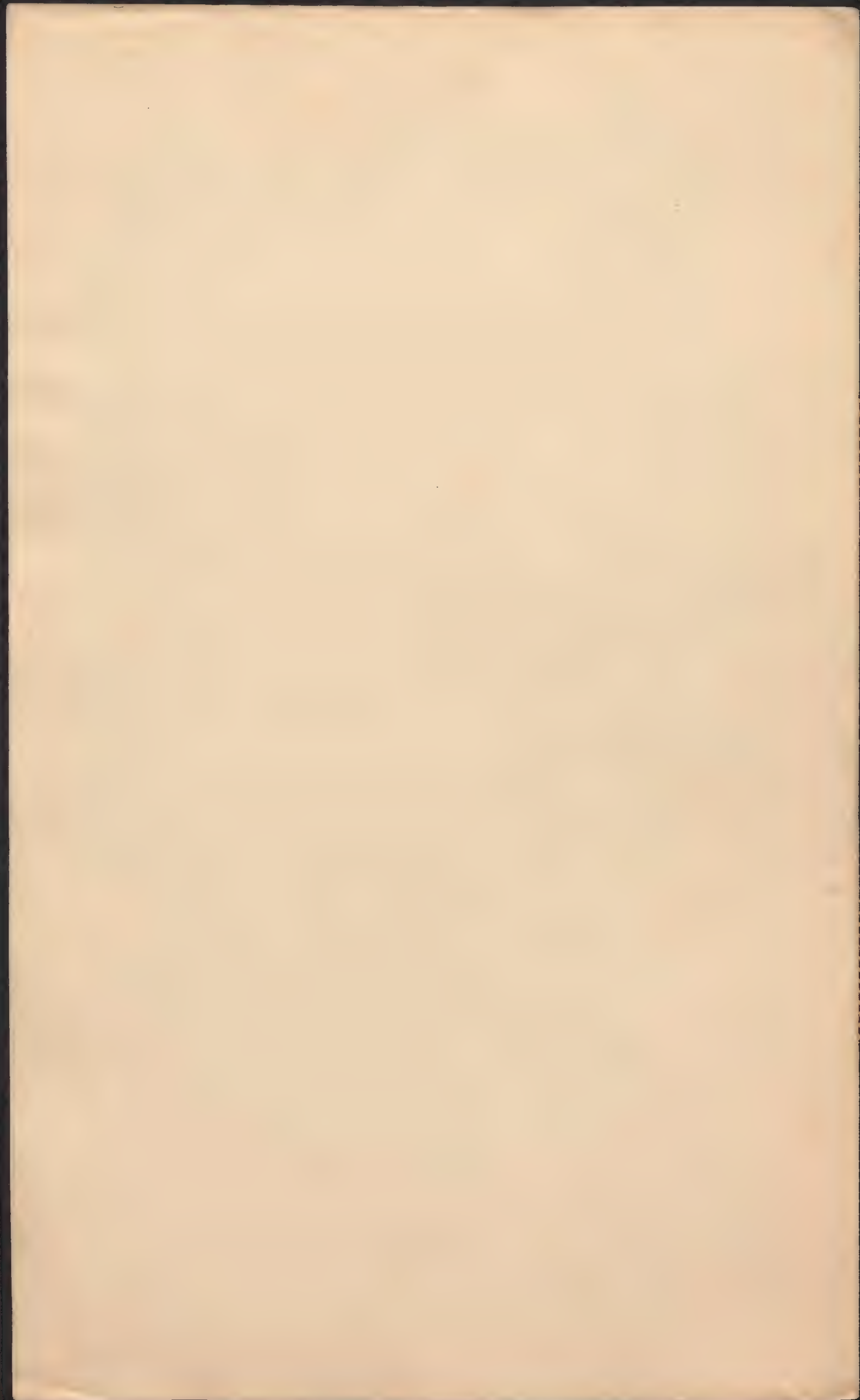












24  
11  
Komunikaty w Gaz. Lw.  
opracowanie Kenczyński Mykhał Rych

(Stenograficzny ujęcie notacji)

zr. 1910 i 1911).

[Karte reports Gaz. Lw. preparation case]





9) Лз Лв. № 1587 15/7/1910

Atkując rozdrażnienie konspiracyj wyznawców po wygaśnięciu  
prawa propinaczyj przez starostwa wstępnym jest tożn<sup>o</sup>, Turc-  
resoranci mają, już poraz więcej możności ocenienia parast,  
wzrostu których ona się rozwija. Wmiarkę tego się pacy-  
nają się wdręgnięciach, głośnie w prasie ludowej i wydawa-  
niej, odrywac głowę krytyki i pojawiać twórcy wzor



sobie pruciwne. Jedna z tych teorij, ponawiajaca  
za wzgledniem obcych wyznany propinacyjnych  
pny nadawia nowych koncesyj, powinna sie, do  
wyprowadzenia, ze wyznane si maja prawa nabyte do wyznaku  
ktore pny nadawia koncesyj, wzglednie byc musi.

Druza teoria ponawiajaca za wzgledniem kon-  
cesyjnych paleconych przez gminy, jest pny nadawia  
koncesyj, dewolucyjna, i wzglednie byc musi.

Dla ludzi, ktorym szczegolny interes nie sa obec, nie ma  
jest jama, ze jedna i druga z tych teorij, wprost  
sobie pruciwnych, nie ma wstawach pascnego urzadzenia.  
Brzo obcych wyznany do prowadzenia wyznaku  
tracnikow propinacyjnych opiera sie na prawie propi-  
nacyi, ktore stajacy do niegoys wlasnie, domniow,  
porymiej ustawy krajowej, z r. 1889. wykupione postawo  
na uciek krajow, a w tym celu jest ustaw, po uplywie  
roku 1910. ustawy pascenik i raz na raz.

Wlasnie prawa propinacyi, a od r. 1890, dziejow  
tego prawa musi pascenik, wolnoz ustawieniu kielby  
wyznaku i wyznaku, ze wlasnie, wyznaku bzdzi  
wyprowadzenia, bzdzi pascenik pny poddziejowcow.

Stoza sie pascenik bzdzi. Zastanie prawa propinacyi, to  
tym razem zastanie wlasnie prawa, dziejow, poddziejow-  
cow i wyznaku i tego wyznaku, ktore ma prawa  
do wyprowadzenia koncesyj wyznaku, ktore od bzdzi  
19.11. r. opiera sie bzdzi na wlasnie i innej podstawie,  
bo na podstawie ustawy pascenikowej.

Tak sama jednak bzdzi jest interpretacja jakoby



57  
gmina miała prawa decyzyi w tej sprawie. Ustawa  
poczynstowa w § 18 prawo decyzyi przyznaje wyśzemu  
stadny polisyernej, gminie zaś tylko prawo rozpo-  
znania powłai kamary statów. Gmina nie jest  
obowiązana, że, a temu mniej w tym przypadku,  
żeby nie tylko gmina ale także stowarzyszenie puc-  
zynstowe powołane jest razami, do wydawania opinii  
a obojda tylko w pewnych przypadkach mają  
przyznane sobie prawo rekursu, do wyższej stadny  
administracyjnej, która o rekursie decyduje, ab-  
dany tak wolno warietki kompetentów, jakoteż  
lokal puer nich przedstawiony, wnieść protest  
miejscowy, zrywny.

Stwierdzenie nie jest tak oczywiste, uwalniając powołanie  
ja, przyznaje, że bieżące jej przedstawienie w nie-  
których okolicznościach mogło się przychylić tylko  
do tego, żeby ogół kompetentów, nie należących  
sobie tego wyjątkowego sprawy, popchnąć, do nowego  
nieprawnego, dwójki i niemoralnych  
rekursów. Już w piątej ostatniej misji w kamier-  
nistrze kishachrońie pucynstowa przed ludźmi  
niepomiernymi, którzy od kompetentów o konse-  
mykarskie wyśwadić się nie chcą, chociaż się swoim  
opinionem na niego, mające rodziciele konse-  
abednie za rodziciele konse-  
winniej formie, wzniesienie bezpodstawnych rekursów  
a jak słychać, nawet skarg, do trybunałów, organiz-  
kierujących.

Ustawa poczynstowa w § 18. ogranicza bowiem spisie prawa  
wzniesienia rekursów i postanawia, iż „pucyn, drom  
pocynbunni, zym onepucynnais stwiy, dalmie odwołanie  
sis”. Proszę więc w tym sporcie o bieżące trójkierunek.

nie chcemy jednak bynajmniej pomyśleć, że opinia  
prywatna jest ułamek, gminie i sprawie koncesyj  
sygnifikacji, w jej obszarze nadaje się mających, jest  
tę samą prymitywną, którego wstąpienie, nadaje się  
koncesyj, nie mogą bynajmniej lekceważyć. Komu  
jednak obywatel organizacja naszych gmin; wstąpienie  
dostaje się na podległość gmin, nie są one, ten może  
jednak pomyśleć, że podległość się przypada, w których  
ręce gminie nie kierować się niekorzystnymi powodami  
i oświecenia się niechceją na ludzkiej karze, nie  
i nieprzebiegiem na państwo lub se koncesyjantami  
który nie chce na serce swojego państwa, państwo  
rektorali ludzkie, nie nadaje się się niechceją na myślenie  
ani pod względem państwowym, ani pod względem  
politycznym, lub potworze w bezpośrednim sąsiedztwie  
kierowania lub potworze. W takich przypadkach obowiązkiem  
jest władzy politycznej nie pójść za opinią gmin.  
Drobnizma i wielkości, jakoby obywatel niechceją pro-  
prietyjnie mieć jakichkolwiek prawa, do koncesyj  
sygnifikacji, niechceją jednak ignorować faktów  
mającego ogromne znaczenie społeczne i ekonomiczne,  
i mający krajów kilkanaście tysięcy mieszkańców  
i ich podległość. Jest powołany niemi niechceją  
wielu ludzi rozumnych, jest także wielu, dla których  
myślenie jest tylko dodatkowym zajęciem, a który  
procedę podległość handlu i przedsiębiorstwa mają  
zobowiązać może wzięcia. Dla jednych i dla  
drugich niechceją myślenia, jako abstrakcyjnego <sup>zawodnego</sup>  
<sup>bedzie przez niego zignorowanego</sup> ~~niechceją~~  
kierowania i przedsiębiorstwa i innych w innych  
kierunkach, niechceją i innych dla krajów politycznych.  
Jest jednakże ogromne liczbę myślenia w istocie  
tego słowa znaczenia, który niechceją w innych



## 2. Lantana

niepar podziwami utrzymują się wystawie i rynku  
wielkiego szeregu lat, nieporównanie, ponieważ  
którym ani gmina, ani nikt inny nie może pod-  
nieść urzędowego pozwolenia.

Wskutek manewru ograniczenia liczby ryneków, które  
teraz nastąpi, wskutek tego, że wielu gminach jednego  
rynek nie będzie, wskutek braku odpowiedniego lokalu,  
wskutek wręcz nieuwzględnienia opinii rad gminnych,  
wielu z tych ryneków może stać się jedynie przed-  
sięwzięciem, a tak może się nagromadzić w kraju  
proletaryat proste nieberpiący. Nie tylko więc zgłę-  
biać historię, ale także dobrze zrozumieć interes  
w kraju powstania państwa, aby lepiej takich ryneków,  
traciących jedynie przedsięwzięcie, oile można  
ograniczyć, aby im nadali koncesje nie tylko w tych  
ponyprawkach, których gmina są nimi się oświadczyła,  
ale także i w tych, gdzie gmina powołano nim nie  
nowyśta podziwicie radnych urzędowych pozwolenia,  
a oświadczyć się powołano nim, polecić kandydatów,  
nieodpowiadających warunkom.

W tych ogólnych granicach odbywa się nadawanie  
koncesyj rynekarskich, krajowych koncesyj,  
już dla samej ich liczby, powołanej in-  
tencją owarowa, liczbę koncesyj, ona naturalnie  
niepadoła.

Bez powołania się nieobchodzi. Wprowadzeniu przy-  
prawkach stawa się sąpowuci biedy, które są  
tak wielkie, akeyi nie, stawa się niebezpiecznym.



Kto holarek jednak nie ogólniejszego porządku stano-  
wiska, ten nie może mieć, że porządek powyższy i wgląd  
którymi stądże przy rozważaniu konsekwencji się kierować,  
były zupełnie pustą i sprzeczliwą. Dotychczas nam  
dotego podstawy statystyka, która ogólniejsza,  
skoro tylko adreśta rozważająca konsekwencji przez  
starostwa się skupia, a w której podawany będzie i wgląd  
kui katolicy konsekwencji, którzy konsekwencje otrzymali,  
a także będzie dotychczasowych wyników i wgląd  
się wyobrazić nie mogących, którzy konsekwencje nie  
wystąpi. Będzie to ostatnia, dotychczasowa porządek  
podstawy do porządku, w jakiem porządek i w jaki  
sprawie ludzkości Tym będzie można być i pro-  
mocy.

24) Tym samym mianem na cele krowicki:

Do J. E. Pana Kamieńskiego zgane się bardzo  
wielka liczba osób, które wniosły podanie o konsekwencje  
wynikające, przybywając w tym celu do dworu  
najodleglejszych stron kraju. Wówczas posłać  
o konsekwencje wynikające z misji około 30000,  
ponieważ P. Kamieński jest pierwszym mis-  
sionarzem przyjmującym zgłaszających się  
petytorów i odbywać z nimi ustne porady.  
Będzie to najwięcej, niż dotychczas

52

wielkie swoje dymenty, albo męgi daleko do-  
kładniej napisać, a wielkie pióra wzmian-  
szyć wglądzie, na przedmiotach doświadczenia  
bałania i derygi wótki i instancji.

3.) Łaz. Lw. № 245 z 28/10/1910.  
"Statystyka Koncepcji spytkańskich"

Zakazy wydziału Koncepcji spytkańskich, dokonanej  
w kraju przez starostwa, wziętych pod uwagę najwcześniejsze daty.

Według wykazów, przedstawionych przez starostwa, nie udzielono  
żadnej Koncepcji w 1445 grównach, a w szczególności w 337  
grównach z powodu, że grówna zaadwój przez wydziału  
Koncepcji się osiadały, w 385 grównach. Dlatego, że Koncepcji  
nie udzielić nie odpowiadali warunkom ustanowionych albo też  
nie podali odpowiedniego lokalu, natomiast w 123 grównach  
dlatego, że ułki Koncepcji się nie podali.

Udzielono natomiast wogóle 9.687 w 4813 grównach,  
a w szczególności: 8.900 Koncepcji na wyzysk palonych na-  
pojów spirytusowych i piwa, 133 Koncepcji tyłko na  
wyzysk piwa, 640 Koncepcji tyłko na wolną sprzedaż  
palonych napojów spirytusowych a 14 Koncepcji tyłko na  
wyzysk lub wolną sprzedaż miodu.

Z udzielenych wogóle 9.687 Koncepcji otrzymało Koncepcje:

- 1) 6157 obywateli spytkańskich i spytkańskich,
- 2) 866 obywateli kucharzy, restauratorów, ciemiężów  
i kawiarni,
- 3) 78 właścicieli browarów



- 4) 157 w Tasiereli gorzelni (dobra sprzedaj),  
5) 6 gmin w uwzględnieniu szczególnych okoliczności,  
6) 86 stowarzyszeń, głównie kasy, prowadzących  
restaurację zagraniczeniem dożytków;  
7) 49 w Tasiereli Dół, wielkość uprawianych pod 3.) i 4.),  
8) 637 Kramarzy; Kupców; których obrotu nie porównaj z  
synkami,  
9) 1268 w Tasiereli wólców;  
10) 383 innych wólców, a mianowicie byłych synkarskich  
propinacyjnych, powońców synkarskich lub kra-  
marów, do których zaliczają Kow (mieszkańcy) i d.p.  
Obrotu całego obrotu na występowanie K. K. K. K. K.  
tytułu rekrutacji, wnoszących do K. K. K. K. K. K.  
każdy przez grunty lub stowarzyszenia synkarskie, wbrew  
których opinii skarżących nadto Kencem, bądź też przez  
Kompetentów, których podziś skarżących nie uwzględniały.  
Do dokonania tej czynności skarżących ogłosić nowy  
Kencem na udzielenie Kencem synkarskich w tych  
gminach, w których fałsz przeprowadzić Kompetentów  
Kencem nie otrzymali, lub w których obrotu nie K. K. K.  
nie podał.

Do ostatecznego załatwienia sprawy podany daty  
statystyczne rozdziałnych prawomocnie Kencem, oraz  
liczb obrotu synkarskich propinacyjnych, których  
Kencem nie otrzymali.

*Archiwum 3)*

# 4) Koncesye szynkarskie.

W ostatnich czasach rozwinęła się bardzo silna i demonstracyjna akcja w obronie szynkarzy, którzy wskutek rzekomo bezpołownego postępowania władz administracyjnych nie otrzymali koncesyi szynkarskiej z nowym rokiem, a pozbawieni wszelkich innych środków utrzymania i sposobu zarobkowania, mają się stać ciężarem społeczeństwa.

Dla oceny tej akcji możemy na podstawie dat autentycznych stwierdzić co następuje:

1. Mylne jest przedewszystkiem twierdzenie, jakoby 30.000 dotychczasowych szynkarzy miało być od nowego roku pozbawionych chleba wraz z ich rodzinami, gdyż liczba szynków propinacyjnych w Galicyi wynosi według ostatnich wykazów tylko 15.754. Z tej liczby 7023 szynkarzy i restauratorów otrzymało koncesye szynkarską od starostw, a więc nie otrzymało koncesyi nie 30.000, jak się czyta słyszy, lecz 8731. Cyfra ta zmalała nadto wskutek tego, że Namiestnictwo w drodze rekursów udzieliło koncesyi około 700 szynkarzom, a zmalała jeszcze więcej wskutek tego, że przy dodatkowych konkursach kilkuset dotychczasowych szynkarzy znajduje nadto utrzymanie przy koncesyach udzielonych browarom, gorzelniom i osobom prawnym. Liczba szynkarzy, którzy koncesyi ostatecznie nie otrzymali, lub u koncesyonaryuszów się nie umieszczają, nie wyniesie zatem więcej, niż 8000.

2. Mylne jest również twierdzenie, że ta cała liczba 8000 szynkarzy znajduje się bez środków utrzymania, albowiem akcyi rozdawnictwa koncesyj przyświecała myśl, ażeby uwzględnić o ile można tych dotych-

czasowych szynkarzy, którzy od długiego szeregu lat oddawali się szynkarstwu nienaganie, a w braku koncesyi znaleźliby się bez utrzymania. Specjalnie zaś Namiestnictwo przy rozstrzygnięciu rekursów bacznie na to, aby, o ile to w granicach ustawy było możliwe, udzielić koncesyi dodatkowo najbiedniejszym, najstarszym i obciążonym najlichniesz rodziną szynkarzom.

Pan Namiestnik polecił też obecnie starostwom, ażeby na osobnych formularzach wykazywali imiennie tych wszystkich dotychczasowych szynkarzy, którzy mimo wszystkich koncesyi nie otrzymali, a znajdując się na prawdę bez utrzymania. W ten sposób ma się ewentualnej akcji ratunkowej dostarczyć realnej podstawy. Cyfry uzyskane na tej drodze będą ogłoszone, można jednak na podstawie przedłożonych ogólnych dat już dzisiaj stwierdzić, że liczba takich szynkarzy wyniesie tylko około 2000. Notoryczną bowiem jest rzeczą, że dla bardzo wielu szynkarzy szynk jest obecnie tylko zajęciem i źródłem dochodu ubocznym, a głównym zajęciem jest handel, przedsiębiorstwa przemysłowe, dzierżawy gruntów i t. p. Tacy szynkarze koncesyj z reguły nie otrzymali, ale też bez niej się łatwo obejść i nie staną się ciężarem społeczeństwa.

3. Hasło rzucane, że wszyscy szynkarze powinni byli otrzymać koncesye, sprzeciwia się wręcz ustawie, albowiem pewna liczba obecnych szynkarzy musiała odpisać dlatego, że karani za różne przekroczenia, lub nawet niektórzy za zbrodnie, nie mieli osobistej kwalifikacji, wymaganej ustawą. Inni musieli odpisać dlatego, że przedstawili lokale zupełnie na wyszynk nieodpowiednie,

nie dające się adaptować i urągające nieraz wszelkim wymaganiom sanitarnym i budowlanym. Inni przedstawili lokale, położone w bezpośrednim sąsiedztwie kościoła lub szkoły, lub położone na ustroniach poza zabudowaniami gminy, gdzie wykonanie dozoru policyjnego jest niemożliwe. Pewna część musiała odpisać dlatego, że władze rozdzielające koncesye nie mogły zupełnie zignorować opinii, którą ustawa przyznaje gminie z prawem rekursu.

Najważniejszą atoli przyczyną nieudzielenia koncesyi wielu z dotychczasowych szynkarzy było postanowienie ustawy, nakazujące władzy, ażeby się liczyła z potrzebą miejscową. Władze polityczne postawiły zasadę, ażeby jeden szynk na wsi przypadał na 800, a w mieście na 500 mieszkańców z możliwością odstąpienia od tej normy z ważnych powodów. Norma ta nie znalazła zastosowania w tych gminach, które bezwzględnie oświadczyły się przeciw jakimkolwiek szynkowi, lub za mniejszą liczbą szynków. Władze polityczne zesłały jednak w daleko większej liczbie przypadków poniżej tej normy, uwzględniając przedewszystkiem życzenia tych gmin wiejskich, które do liczby 800, a nawet 500 mieszkańców nie dochodzą, a jednego szynku się domagały; uwzględniając następnie, że od ostatniego spisu ludności liczba jej mianowicie w miastach i miasteczkach znacznie się powiększyła; uwzględniając wreszcie bardzo wiekowych szynkarzy, którym szynk wypadło pozostawić z możliwością zwinienia go po ich śmierci.

Schodząc jednakże poniżej tej normy, władze polityczne musiały się zatrzymać u pewnej granicy, gdzie interes publiczny, inte-

res socyalny wielkich mas ludności, zaważył więcej, niż wzgląd na pewną liczbę jednostek z pośród dotychczasowych szynkarzy i gdzie całe społeczeństwo byłoby władzom tym uczyniło słuszny i niedający się odepierać zarzut popierania pijaństwa i wszystkiego, co za niem idzie. Jak nadmierna liczba szynków skupiła się obecnie w wielu gminach miejskich i wiejskich, okazuje się stąd, że istnieje w Galicyi obecnie 2593 szynków, z których każdy przypada na mniej niż 200 mieszkańców, licząc w to kobiety i dzieci, że dalej istnieje 3912 szynków, z których każdy przypada na 200 do 300 mieszkańców, że dalej istnieje 2571 szynków, z których każdy przypada na 300 do 400 mieszkańców, że dalej istnieje 1969 szynków, z których każdy przypada na 400 do 500 mieszkańców, że wreszcie liczba szynków, z których każdy przypada na 500 lub wyżej mieszkańców, wynosi tylko 4709, a więc ledwie trzecią część ogólnej liczby szynków.

Kto nad tem się zastanowi, ten uzna, że liczba szynków w bardzo licznych gminach przekraczała o wiele rzeczywistą potrzebę ludności i że władza administracyjna nie mogła obecnej liczby szynków choćby czasowo utrzymać i przyjąć za to odpowiedzialności, że musiała ją ograniczyć.

Jest obecnie (nie licząc miast Lwowa i Krakowa) szynków propinacyjnych, jak wyżej podaliśmy, 15.754. Po nowym roku, z chwilą ostatecznego rozdzielenia koncesyj szynkarskich będzie ich (bez Lwowa i Krakowa) w Galicyi około 11.000.

Dla ilustracji nadmiernej liczby szynków istniejących obecnie, podajemy następujące zestawienie ich według powiatów.

**Liczba szynków przypadających**

w powiecie	na mniej niż 200 mieszkańców	na 200—300 mieszkańców	na 300—400 mieszkańców	na 400—500 mieszkańców	na więcej niż 500 mieszkańców
Biała	10	58	91	27	28
Bóbrka	1	44	28	26	55
Bochnia	15	30	65	28	67
Bohorodeczany	35	28	21	37	27
Borszczów	4	9	31	37	91
Brody	35	131	29	24	107
Brzesko	3	19	46	17	70
Brzeżany	—	101	35	14	63
Brzozów	18	16	12	32	73
Buczacz	34	19	31	69	94

w powiecie	na mniej niż 200 mieszkańców	na 200—300 mieszkańców	na 300—400 mieszkańców	na 400—500 mieszkańców	na więcej niż 500 mieszkańców
Chrzanów	33	28	83	34	44
Cieszanów	39	85	36	36	30
Czortków	1	19	21	18	63
Dąbrowa	44	11	16	17	41
Dobromil	54	58	40	19	31
Dolina	16	25	52	22	72
Drohobycz	12	177	9	27	80
Gorlice	51	32	22	34	49
Gródek	5	66	29	20	41
Grybów	18	41	12	7	37



w powiecie	na mniej niż 200 mieszkańców	na 200—300 mieszkańców	na 300—400 mieszkańców	na 400—500 mieszkańców	na więcej niż 500 mieszkańców
Horodenka	9	57	40	6	74
Husiatyn	19	61	—	34	69
Jarosław	61	121	42	29	94
Jasło	28	42	30	28	45
Jaworów	18	28	55	28	47
Kałusz	75	15	13	21	67
Kamionka	5	33	69	28	79
Kolbuszowa	45	42	12	16	57
Kołomyja	3	19	42	85	59
Kosów	—	11	13	20	75
Kraków	10	16	29	31	48
Krosno	63	8	5	31	69
Limanowa	22	23	29	16	47
Lisko	140	79	59	30	35
Lwów	71	53	48	33	99
Łańcut	42	41	13	21	72
Mielec	25	35	41	21	48
Mościska	4	54	21	26	59
Myslenice	7	13	29	28	79
Nadwórna	147	21	15	29	40
Nisko	2	58	9	23	46
Nowy Sącz	31	162	26	29	49
Nowy Targ	4	47	42	27	51
Oświęcim	7	36	31	15	31
Peczeniżyn	17	17	5	12	45
Pilzno	35	7	8	11	35
Podgórze	10	20	17	58	28
Podhajce	39	13	11	16	80
Przemysł	46	232	48	22	67
Przemyślany	36	32	11	20	65
Przeworsk	27	11	3	11	41

w powiecie	na mniej niż 200 mieszkańców	na 200—300 mieszkańców	na 300—400 mieszkańców	na 400—500 mieszkańców	na więcej niż 500 mieszkańców
Rawa	161	15	50	19	71
Rohatyn	26	48	32	14	91
Ropczyce	52	24	13	24	61
Rudki	20	34	11	13	53
Rzeszów	4	20	53	20	93
Sambor	124	27	34	17	70
Sanok	116	55	58	35	51
Skałat	—	29	24	39	69
Śniatyn	30	33	58	12	63
Sokal	17	30	18	44	73
Stanisławów	25	57	184	22	62
Stary Sambor	60	61	29	31	13
Stryj	29	177	39	29	55
Strzyżów	41	9	12	26	32
Tarnobrzeg	38	31	13	16	62
Tarnopol	20	142	5	11	106
Tarnów	7	136	18	14	68
Thumacz	4	46	38	7	76
Trembowla	42	15	37	22	55
Turka	126	70	29	32	24
Wadowice	23	81	39	23	60
Wieliczka	20	41	29	16	27
Zaleszczyki	21	8	25	17	61
Zbaraż	1	38	3	9	58
Zborów	—	41	43	12	33
Złoczów	32	92	40	14	79
Żółkiew	56	29	33	11	71
Żydaczów	5	15	39	24	53
Żywiec	17	104	41	46	66
Razem	2593	3912	2571	1969	4709

Odpowiedzialny redaktor: ADAM KRECHOWIECKI.

5.) Gaz. Lew. № 18 z 24/1/1911.

"Konceny szynkarstkie."

Z powodu korespondencji z administracją p. p. K. Ministerstwa  
rekursów w sprawach konceny szynkarstkich, Pan Ministerstwo  
przyjmuje ~~prawa~~ Ministerstwo wydane już poprzednio polecenie  
rozporządzenia do dotychczas konkursów dozwolonych podać o kon-  
ceny szynkarstkie w tych gminach, w których ustalona ilość  
konceny dotychczas nie została jeszcze nadana, i wezwąć Ma-  
rostwa, aby, o ile to dotychczas nie nastąpiło, bezwzględnie  
ogłoszyły te konkursy.

6.) Gaz. Lew. № 94 z 27/4/1910.

Dotyczy podać o konceny szynkarstkie "Dziennik ogólny" p. p.  
Ministerstwa edyktów, aby przynajmniej ująć o konceny szynkar-  
stkie wnieśli o to podania w sprawie od 15 marca do 15 kwietnia 1910,  
w tym to do urzędów Ministerstwa ogólnie podać 33.393. O ile  
prawnych podać o konceny raz 1.333, z tego 569 gmin.  
O ile fizycznych podać o konceny 32.060, z tego 15.189 dotych-  
czasnym szynkarstki.

7.) Gaz. Lew. № 22 z 28/1/1911.

"Konceny szynkarstkie."

W numerze № 94 Gaz. Lew. z 27/4/1910 (p. № 6) podali-  
śmy, że o nadanie konceny szynkarstkich wnieśli  
było podać 33.393, z których 15.189 przypada na dotychcza-  
snych szynkarstki propinacyjnych a 18.204 na owy, które  
dotychczas szynkarstki się nie trzymały.

Następnie w numerze 245 z 28/10/1910 podaliśmy, że z ogólnie



tych postanowień i uchwał podjętych przez Zarząd  
z 1687, z których 7023 przypada na dotychczasowych sym-  
kary propinacyjnych (restauratorów), 235 na właścicieli  
krowarstw, a reszta na inne osoby.

Specjalnym Zarządzeniem w. d. Ministria  
rapem 14.682 rekursów, a w szczególności:

a) 1126 rekursów wniesły gminy, w tymże stowarzyszenia  
penyonalne specjałowi podzieleniu koncesji,

b) 13.556 rekursów wniesło Komitet, którym Zarząd  
koncesji utworzył, z czego przypada:

a) 6976 na dotychczasowych symkary propinacyjnych,

b) 6580 na innych kompetentów.

Ministerstwo rozstrzygnęło te rekursy w październiku  
listopadzie, grudniu z 1910 i w styczniu z 1911, zarządając  
we wszystkich wypadkach specjalne dotar-  
szenia i zbadanie podanych faktów. Kilkadziesiąt  
rekursów popadło jeszcze nierozstrzygniętych, z powodu  
zignorowania zarządzących dotychczas jeszcze Ministerstwo  
nie podało przestępstwa. Ponieważ jednak rezultat tych  
kilkadziesiąt rekursów nie wpływa na całości sprawy,  
co załatwienie rekursów przez Ministerstwo rozstrzygnę-  
tych nie przeszkadza, w tymże już dla postanowienia tymże  
autentyczne wyroki. Tak:

Liczą rekursów gminnych w ogólnie stowarzyszeń penyonal-  
nych, które zostały uwzględnione przez Ministerstwo,  
w których zatem Ministerstwo nadało koncesję uchylając,  
wynosi 99. Tak przypadek, w których zostało stwierdzone,



Jeżeli ten lub inny z nich często kręci jego roztępienie  
byli karani za złodziejstwo lub popełnienie wykroczenia  
zobowiązania, bądź też jeżeli ich lokalne potrzeby były  
w opóźnieniu kasy lub szkoły, lub poza fabrykowanymi  
grunty na ustroju, gdzie deficyt polowania jest ujemny,  
bądź ujemny, jeżeli lokalnie były potrzebne nieodpowiednie  
nie udało się adaptować.

Natomiast kamienistwo wójtów do 915 rekrutów,  
wziętych przez kompetentów, którzy starostwa stwo-  
rzyli kasy:

Z listy tych kasy, wziętych przez kamienistwo,  
przyjmuje: 1) 241 na obywateli szlacheckich i szlacheckich, restaura-  
torów, urzędników i kasy,

- 2) 5 na włościanach browarów,
- 3) 30 na włościanach gospodni (dobra sprzedaż),
- 4) 4 Magur w wójtowie wójtów i szlacheckich;
- 5) 16 Magur wójtów (Kasy),
- 6) 9 na włościanach do 10 (nie licząc wójtów i szlacheckich),
- 7) 36 na Kasy i Kasy, którzy do 10 szlacheckich;
- 8) 41 na włościanach - wójtów,
- 9) 33 na inne osoby, a mianowicie na tych szlacheckich  
Kasy popinających, wójtów szlacheckich,  
dobrech szlacheckich (wójtów) i d. p.

Udaje się tych kasy, kamienistwo kierowało się za-  
sadą, że każda kasa w republikańskiej, aby wójtów  
przedewszystkiem tych z listy dotychczasowych szlacheckich  
popinających, którzy prowadzili się w sprawie, szlacheckich  
starostwo wykonywali obywateli i szlacheckich przez ludzi.



a w braku koncencji wraz z rodzinną swoją znaleźli się  
bez utrzymywania.

Namiestnik musiał się pytać, czy ma dać przepisy  
ustawy, aby liczba synków nie przekraczała miejscowej po-  
tęgi, ale oświadczył, że pytań w bar dło licznych wypadkach  
poniżej normy, że 1 synk ma przypadać w miastach na 500,  
a w wsiach na 800 mieszkańców. Namiestnik antycyp-  
wał, że jeżeli w miastach i wsiach przepisy  
użytkownicy, a jeżeli o to uwzględnienie podać bar dło  
wielu synków, uderzało im koncencji w ten przy-  
puszczenie, że koncencja była błażo tylko przejściową  
i razem z ich śmiercią w danej gminie zgaśnie.

Decyzją z 24/12/1910 Pan Namiestnik polecił Sta-  
rostom, aby w ciągu miesiąca stycznia 1911 ogłosiły  
zadatkowy konkurs na koncencję synkarską, wyznaczając  
dla poszczególnych gmin, a nie odpowiadając na tego, że urob  
na pierwszy konkurs się nie udało, czy dlatego, że nie udało się  
zadekować, którego miałyby ~~użytkownicy~~ uwzględnienie, czy  
wreszcie dlatego, że Namiestnik urzędem rekrutacji gmin  
lub stowarzyszenia przemysłowego uchylał to nadanie przez  
sędziów koncencji a innemu kompetentni w to miejscow-  
cenji nie nadali. Pan Namiestnik polecił też Starostom,  
aby skorzystały z tego konkursu i byle miały uwzględnienie  
dotychczasowych, kandydatów, niezapłaconych synków,  
którzy z synkami nie mogli się utrzymać, a w braku  
koncencji stałoby się ciżbą społeczną.



# Archiw 5

Wskazywać na konieczność wyznaczenia miejsca  
 uwaga! że skrajność, podana jest do koniunktury się obecnie  
 sprzeczności dobarczy poddawaj. & do dalszego wysiarem  
 opłaty wyznaczenia; oraz jest zalecane, aby już dzisiaj, a za-  
 tem nie później w przyszłości, w którychkolwiek,  
 które konieczne otrzymamy, jeżeli jest wobec wyznaczenia opłat  
 wyznaczenia i trudności utrzymywania się przy konieczności.

8/10 Lip. 1911. Nr 37. Data 16/2/1911.

Notatka o deputacji wyznaczenia gabinetu  
 w Dworku pod przewodnictwem pp. Maklera, Skandera, Skan-  
 dera i Breitera, która wywodziła & ministra handlu, ministra  
 Zaleskiego, & kancelaryj gabinetu, & prefesa Koła polskiego  
 Zaleskiego

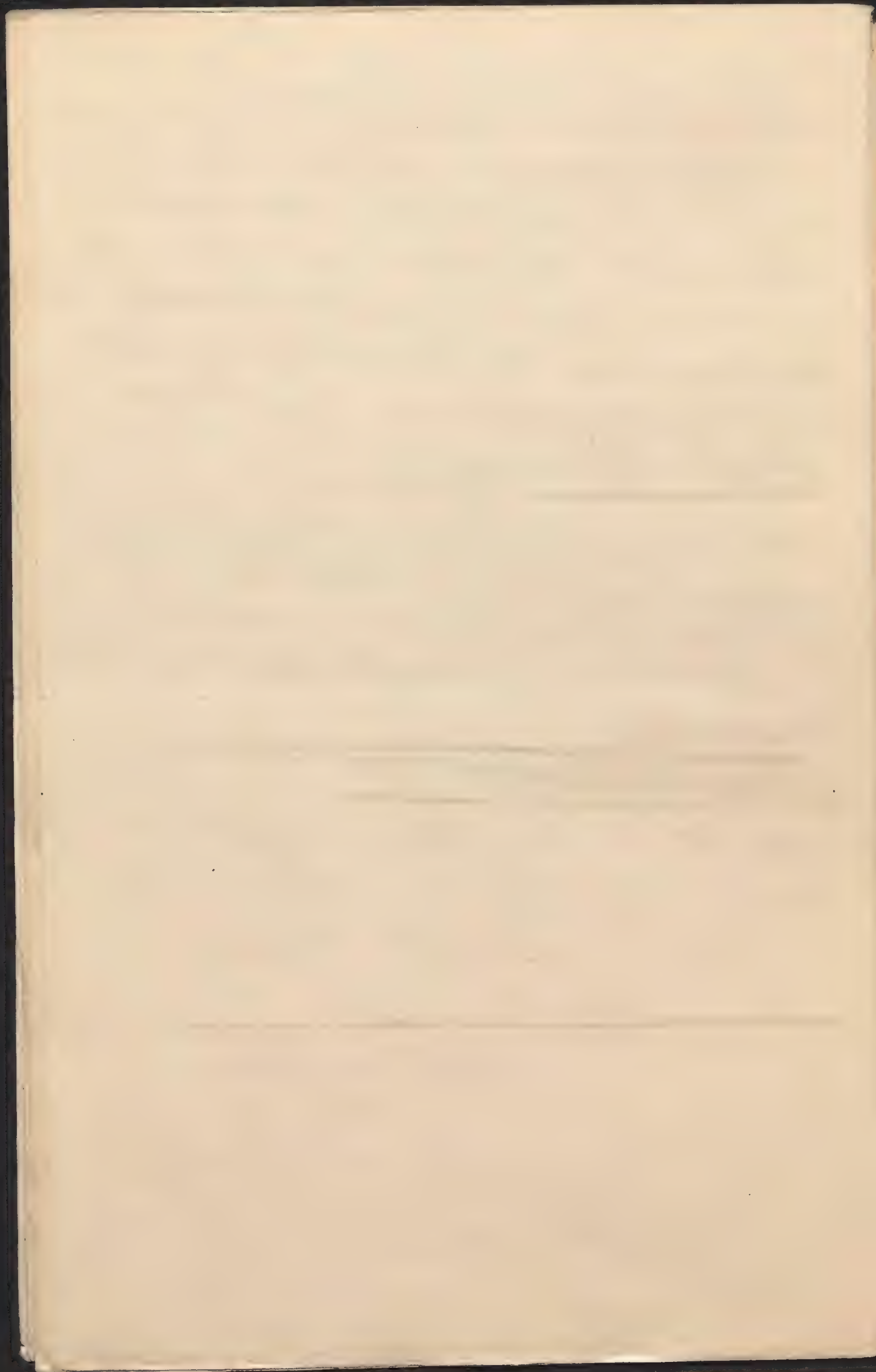
~~1/2 Lip. 1911. Nr 37. Data 16/2/1911.~~

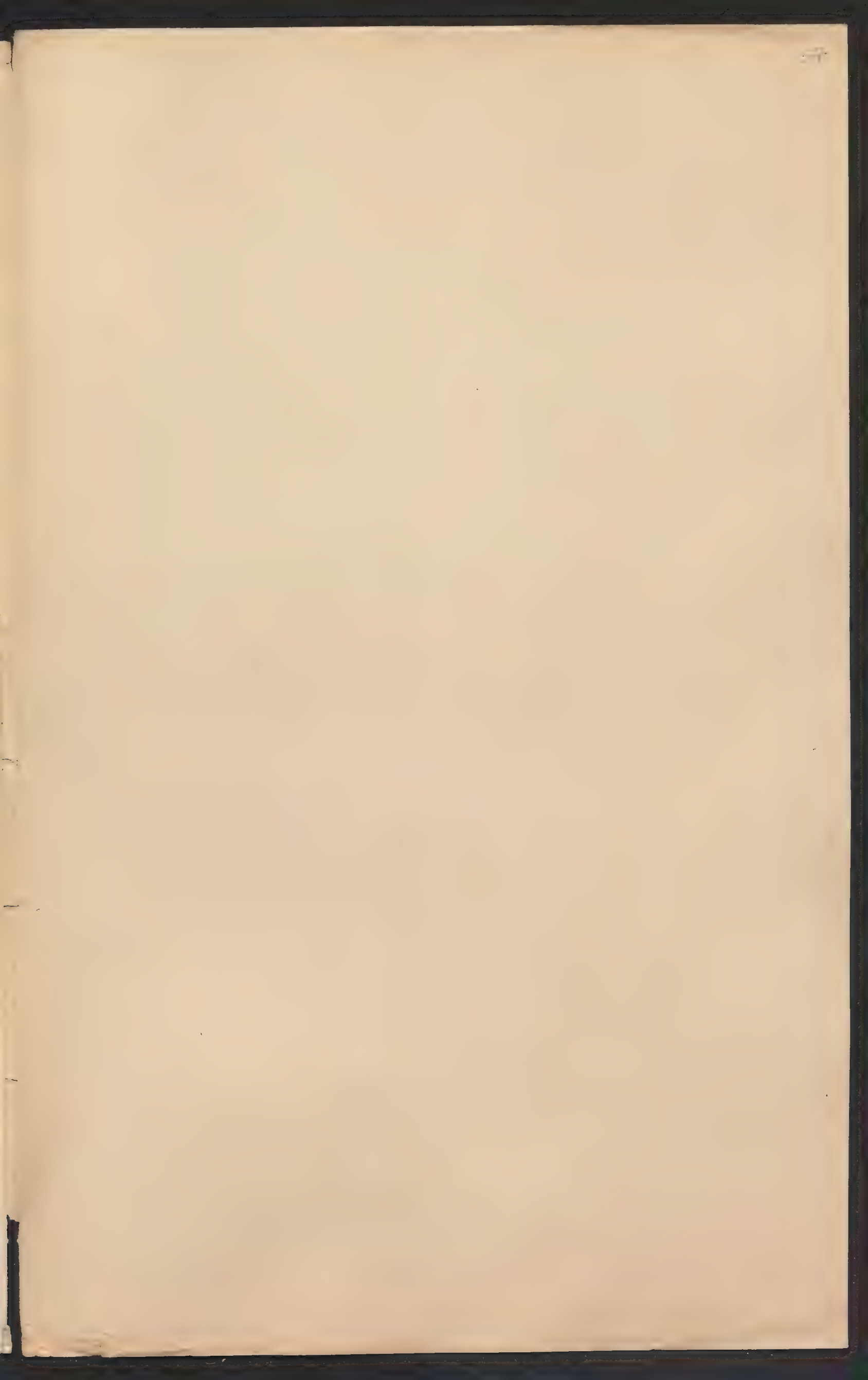
<u>Majec 1911.</u>	—	<u>Kwiecień 1911.</u>	—	<u>Maj 1911.</u>	—
<u>Czerwiec 1911.</u>	—	<u>Lipiec 1911.</u>	—	<u>Sierpień 1911.</u>	—
<u>Wrzesień 1911.</u>	—	<u>Październik 1911.</u>	—	<u>Listopad 1911.</u>	—
<u>Grudzień 1911.</u>					

Ja podpisuję z oryginalnymi:

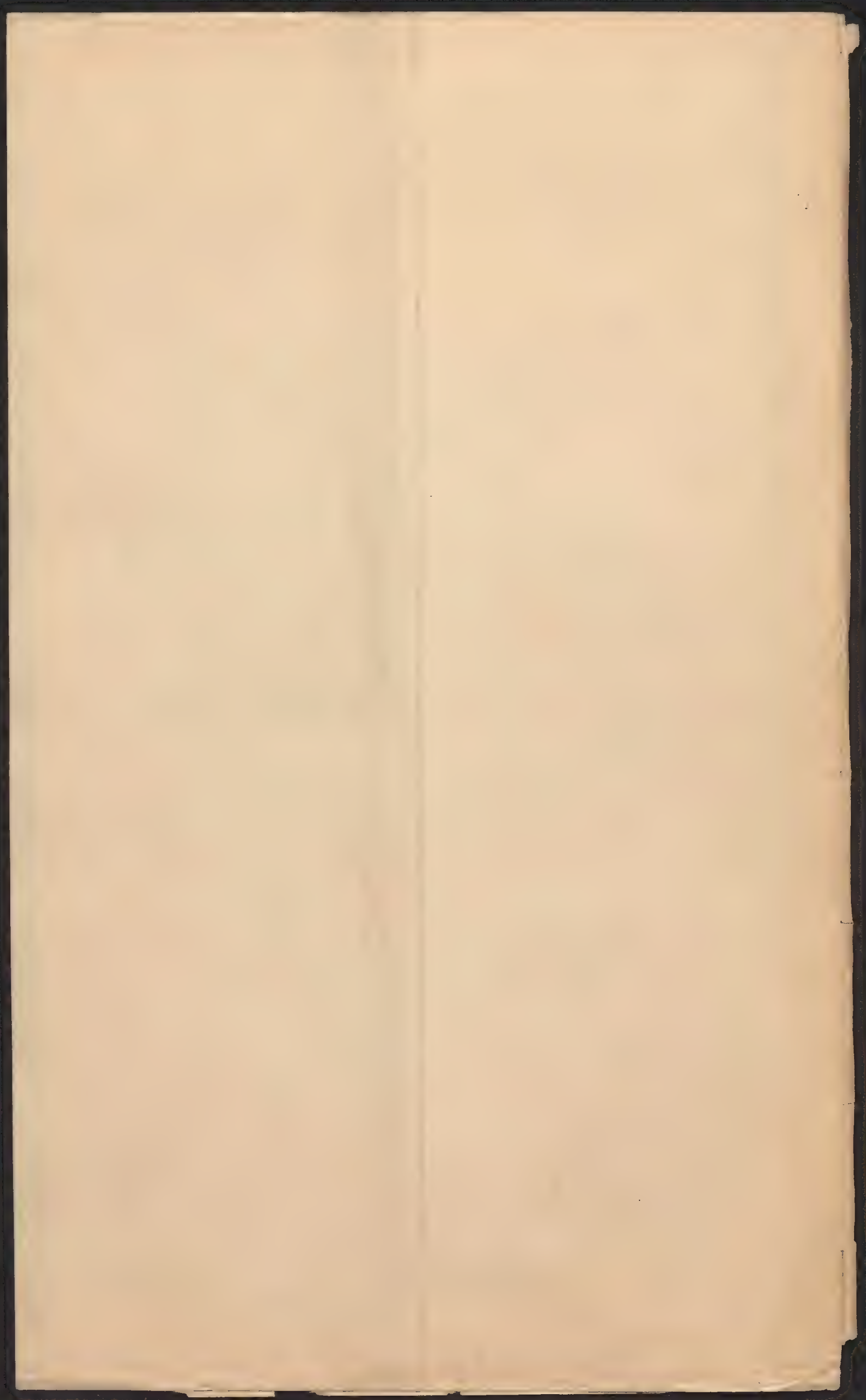
L. Kurjusz  
 Lwów w grudniu 1911











2.

Somerset





O d p i s .

PREZYDYUM C. K. DYREKCYI LASÓW I DÓBR PAŃSTW.

Lwów, dnia 13. kwietnia 1905.

L: 535/pr ex 1905.

D o

c. k. Dyrekcyi lasów i dóbr państwowych

Oddział I. i II.

w e

L W O W I E

W załączeniu udzielam c. k. Dyrekcyi do wiadomości odpis zmienionych reskryptem c. k. Ministerstwa rolnictwa z 31. marca 1905 L: 695/A 11. postanowień zasadniczych co do naczelnego kierownictwa c. k. Dyrekcyi lasów i dóbr państwowych i wydaję zarazem na zasadzie tych postanowień następujące zarządzenia.

Przedewszystkiem poruczam przydzielonemu do Prezydyum Dyrekcyi c. k. Staroście Szczęsnemu Cieńskiemu otwieranie wszystkich pism urzędowych wpływających do obu oddziałów Dyrekcyi, polecając mu oznaczanie spraw mających być prezydyalnie traktowanemi | : § . 4 postan. zasad. : | tudzież wszystkich innych spraw mających być do mojej aprobaty zastrzeżonemi | : § . 5 p. 2 : | .

Kierownicy obu oddziałów Dyrekcyi mają również prawo przeznaczać do mojej aprobaty załatwienie spraw, jak niémniej mogą każdej chwili bezpośrednio odnieść się do mnie, aby zasięgnąć mojej decyzji lub zwrócić moją uwagę na te sprawy, które za ważniejsze uważają. Jest to nie tylko ich prawem, ale zarazem i obowiązkiem.

Wszystkie sprawy do mojej aprobaty zastrzeżone mają mi być po załatwieniu za pośrednictwem kierownika biura prezydyalnego przedkła-  
dać zaś w razie mego przeszkodzenia w urzędowaniu i aprobowaniu ta-

’/.



7.  
kowych przez mego zastępcę w naczelnem kierownictwie Dyrekcyi  
|.§.2 p.2:|,przed wyekspedowaniem udzielano Staroście Cieńskiemu  
do wiadomości.-

W razie przeszkodzenia Starosty Cieńskiego w urzędowaniu wy-  
żej poszczególnione czynności tegoż pełnić mają obaj Naczelnicy  
Dyrekcyi |:względnie ich zastępcy:|,każdy dla swego oddziału.-

Panów Naczelników Dyrekcyi |:względnie ich zastępców:| upo-  
ważniam nadto do udzielania podwładnemu im personalowi urlopów aż  
do 8 dni włącznie,z którego też powodu podania o urlopy czasokresu  
tego nie przekraczające mają być traktowane jak inne aprobachie mej  
niezastrzeżone sprawy Dyrekcyi.-

C.k.Namieśnik:

jako Prezydent c.k.Dyrekcyi lasów i dóbr państwowych:

P o t o c k i m.p.'

Der k.k. Ackerbau - M i n i s t e r. -

ad Z: 693/A.M. 1905.

## G r u n d z ü g e

für die Oberleitung der galizischen Forst- und Domänen- Direktion. -

### §. 1.

Der Statthalter für Galizien ist Präsident der beiden Abteilungen der Forst- und Domänen- Direktion in Lemberg, er führt daher die Oberleitung derselben und ist berechtigt, über alle Vorkommnisse im kurzen Wege Aufklärungen und Nachweisungen, oder die Verhandlungsakten abzuverlangen. -

Ein schriftlicher Verkehr zwischen dem Statthalter und den Direktionsabteilungen zu diesem Zwecke hat jedoch nicht stattzufinden. -

### §. 2.

Als Vertreter des Statthalters in der Oberleitung der Forst- und Domänen- Direktion fungiert in dessen Verhinderung mit den weiter unten | : §.3: | angegebenen Vorbehalten zunächst der rangsältere der beiden Abteilungsvorstände, sodann der zweite Abteilungsvorstand, beziehungsweise der rangsälteste der nach der Dienstinstruktion für die Forst- und Domänen- Direktionen zur Vertretung der Vorstände berufenen Beamten. -



### §. 3.

Zur Bearbeitung der Präsidialangelegenheiten der Direktion ist dem Statthalter ein Beamter beigegeben, welcher nicht dem Personalstande der Forst- und Domänen- Direktion angehört, vom Vorstande dieser Direktion persönlich unabhängig ist und in dieser Beziehung lediglich dem Statthalter, als Präsidenten der Direktion untersteht. -

Im Falle der Verhinderung des Statthalters untersteht der Präsidialbeamte in seinen Personalangelegenheiten dem Statthaltereivizepräsidenten und ist er auch in Disziplinarangelegenheiten den Beamten der Statthalterei gleichgestellt. -

### §. 4.

Eigentliche Präsidialangelegenheiten sind alle Personalangelegenheiten der Beamten und Diener der Direktion und der Lokal- Verwaltungen, insbesondere, die Angelegenheiten, welche die Ernennung, die Diensteszuweisung, Versetzung in Dienste, dann die Versetzung in den Ruhestand, die Erteilung von Urlauben, Remunerationen, Geldaushilfen und Gehaltvorschlüssen betreffen. Der Statthalter kann aber auch einzelne andere Angelegenheiten der Direktion der präsidialen Bearbeitung vorbehalten. Die eigentlichen Präsidialangelegen-

heiten hat der Direktionsvorstand oder sein Stellvertreter vor der Approbation durch den Statthalter einzusehen und entweder zustimmend zu vidieren oder falls er mit der Erledigung nicht einverstanden ist, dies am Akte mit kurzer Begründung zu bemerken. -

Der Statthalter kann aber einzelne eigentliche Präsidialgeschäftsstücke auch durch Beamte der Direktion bearbeiten lassen, in welchem Falle diese Geschäftsstücke von dem Direktionsvorstande oder seinem Stellvertreter vorrevidiert werden. -

Ebenso unterliegen die sonstigen der präsidiellen Behandlung speziell vorbehaltenen Agenden wie alle anderen Direktionsgeschäfte der Revision des Direktions-Vorstandes oder seines Stellvertreters. Selbstverständlich bleibt dem Statthalter auch in diesen Fällen die Approbation vorbehalten. Auch bleibt das Recht, beziehungsweise die Pflicht der Abteilungsvorstände zur Antragstellung in Personalangelegenheiten unberührt

#### §. 5.

Der Statthalter nimmt aber auch von allen anderen wichtigeren, oder von ihm besonders bezeichneten Geschäftsangelegenheiten, deren Erledigung seiner Genehmigung zu unterziehen ist, Kenntnis und richtet im allgemeinen sein Augenmerk darauf, dass



Einheit in der Verwaltung der seiner  
Oberleitung anvertrauten Direktions-  
abteilungen herrsche und im Geiste  
der vorgezeichneten Verwaltungs- und  
Wirtschaftsprinzipien vorgegangen  
werde. -

§. 6.

Neben den Präsidial- und den vom  
Statthalter besonders bezeichneten  
Angelsachen ist demselben die Approbation und Unterzeich-  
nung aller Ausfertigungen vorbehal-  
ten, die sich auf nachstehende Ge-  
genstände beziehen:

- a. Angelegenheiten, welche der Aller-  
höchsten Schlussfassung zu unter-  
ziehen sind;
- b. Vorlage der Jahresvoranschläge,  
der Rechnungsabschlüsse und der  
Gestionsberichte,
- c. Feststellung oder Abänderung der  
Grundsätze über die Bewirtschaftung  
der Güter im Allgemeinen  
und einzelner Komplexe,
- d. Errichtung, Umgestaltung oder Auf-  
lassung industrieller Unterneh-  
mungen,
- e. Verfügungen über die Substanz der  
Staats- und Religionsfondsgüter  
durch Kauf, Tausch oder Verkauf
- f. alle Anträge auf Erlassung neuer  
oder Aenderung bestehender Dispo-  
sitionen und allgemeiner An-  
ordnungen,
- g. die Errichtung, Auflösung oder

Organisierung von Aemtern und Dienststellen, sowie die Versetzung derselben von einem Orte zum andern. -

In allen jenen Angelegenheiten, welche nach den Bestimmungen der Dienstinstruktion und des Wirkungskreises für die k.k. Forst- und Domänen- Direktionen, §§ 43 einschliessig 48 den kollegialen Beratungen zu unterziehen sind, haben in dem Falle, als es sich um Verfügungen handelt, welche entweder beide Direktionsabteilungen betreffen oder doch wegen der Einheit in der Verwaltung für den Gesamtdienst von Wichtigkeit sind, die Votanten beider Abteilungen unter dem Vorsitze des Statthalters und in dessen Verhinderung unter dem Vorsitze des rangälteren Abteilungsvorstandes zur kollegialen Beratung zusammen zu treten. -

Alle anderen derartigen Angelegenheiten sind der Kollegialberatung innerhalb der einzelnen Abteilungen unter dem Vorsitze des Statthalters oder des Abteilungsvorstandes zu unterziehen. -

Bei den kollegialen Beratungen kann der Präsidialbeamte anwesend sein, ohne jedoch an den Abstimmungen Teil zu nehmen. -

#### §. 7.

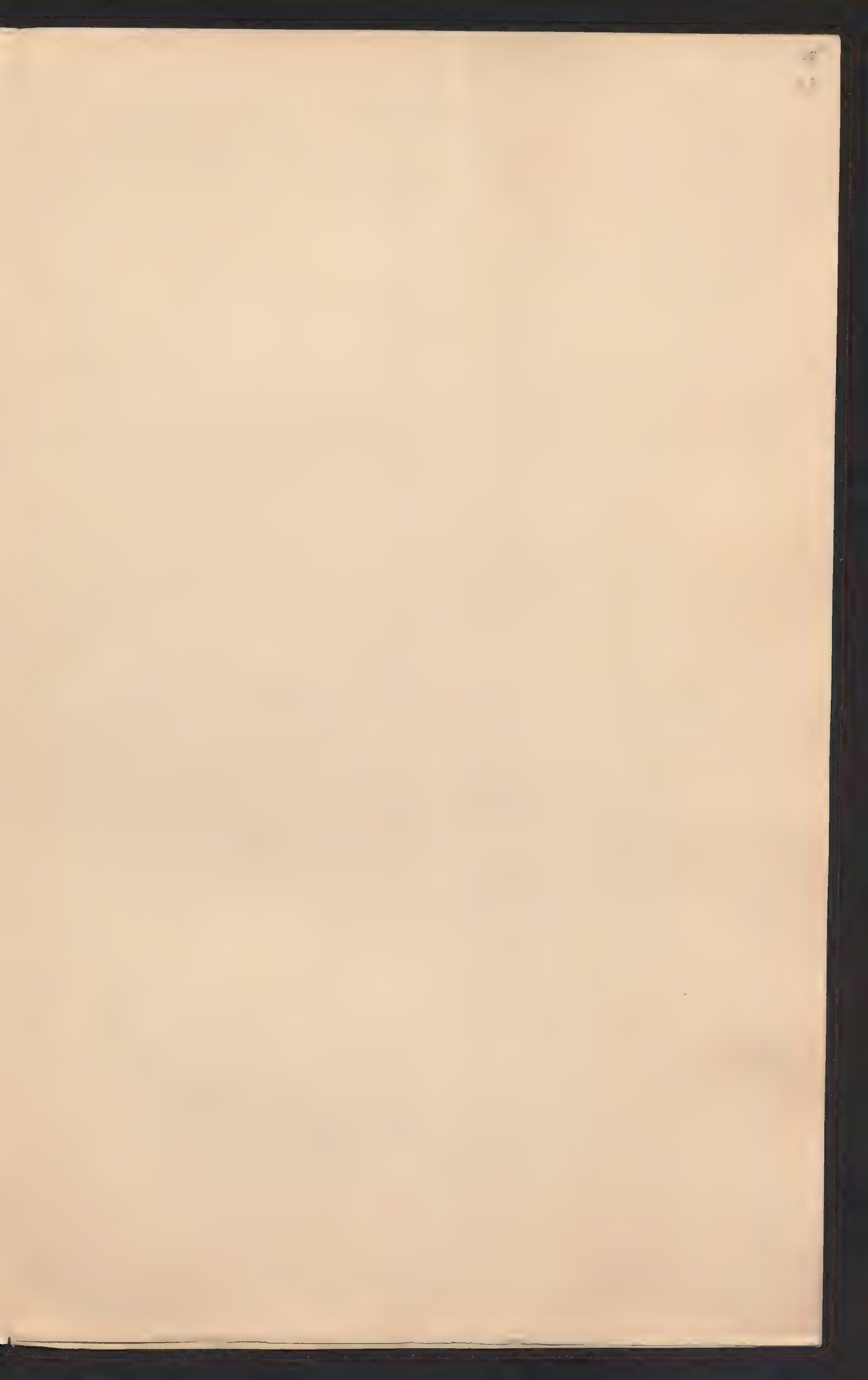
Der Statthalter als Präsident der Forst- und Domänen- Direktion übt



die Disziplinalgewalt über die beiden Abteilungsvorstände aus, diese Disziplinalgewalt steht ferner sowohl dem Präsidenten als auch den beiden Abteilungsvorständen über alle den letzteren untergeordneten Beamten und Diener nach Massgabe der kaiserl. Verordnung vom 10. März 1860, |:R.G.,Bl. No. 64:| und der Disziplinarvorschrift für die Beamten und Diener der Staats- Forst- und Domänenverwaltung vom Jahre 1873 zu.

§. 8,

Die Stellung und Aufgabe der Vorstände beider Direktionsabteilungen sind in der Dienstinstruktion vorgesehen, -











PREZYDYUM C. K. DYREKCYI  
LASÓW I DÓBR PAŃSTWOWYCH

1 zał.

Lwów, dnia 13. kwietnia 1905.

L: 535/pr éx 1905.

Biurem Naczelników, wszystkimi biurami admi-  
nistracyjnym, oddziałom urzędzenia lasów i  
budownictwa, Departamentom kasunkowym i  
Urzędem pomocniczym c. k. Dyrekcyi lasów i  
dóbr państwowych Oddział I. i II.

m i e j s c u

do wiadomości.-

C. k. Namieśnik:

jako Prezydent c. k. Dyrekcyi lasów i dóbr  
państwowych:

P o t o c k i

Leipzig 5/III 909

Lust

Rechtsanwältin

Frau Gellert

[weilgehende

Ganzfrüher Gellert. man  
besten Dank für das Wohlwollen  
welches für Gellert man  
Anträge bezüglich der Eröffnung  
der künftigen Pflanz der der gezeigten  
von Administration ausgehen.  
benutzen die für haben.

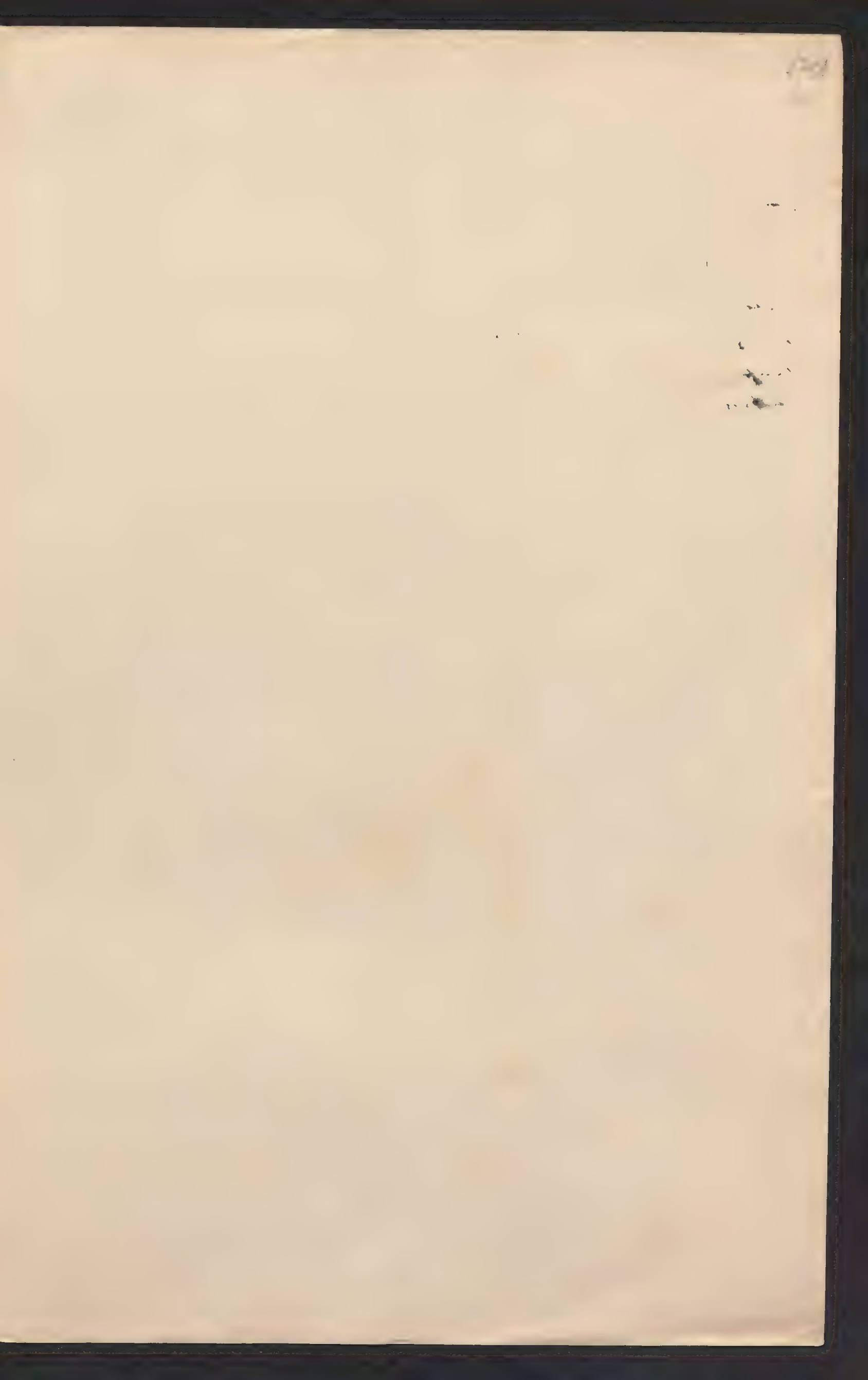
Der  
In dem neuen Pflanz  
vom 16. Februar müssen die  
tätig einer Pflanzpräsidentenstelle  
bei dieser Direction bereits ist  
mit Zustimmung sind sich derin  
eine sehr glückliche Lösung der  
ausstehenden Pflanz.



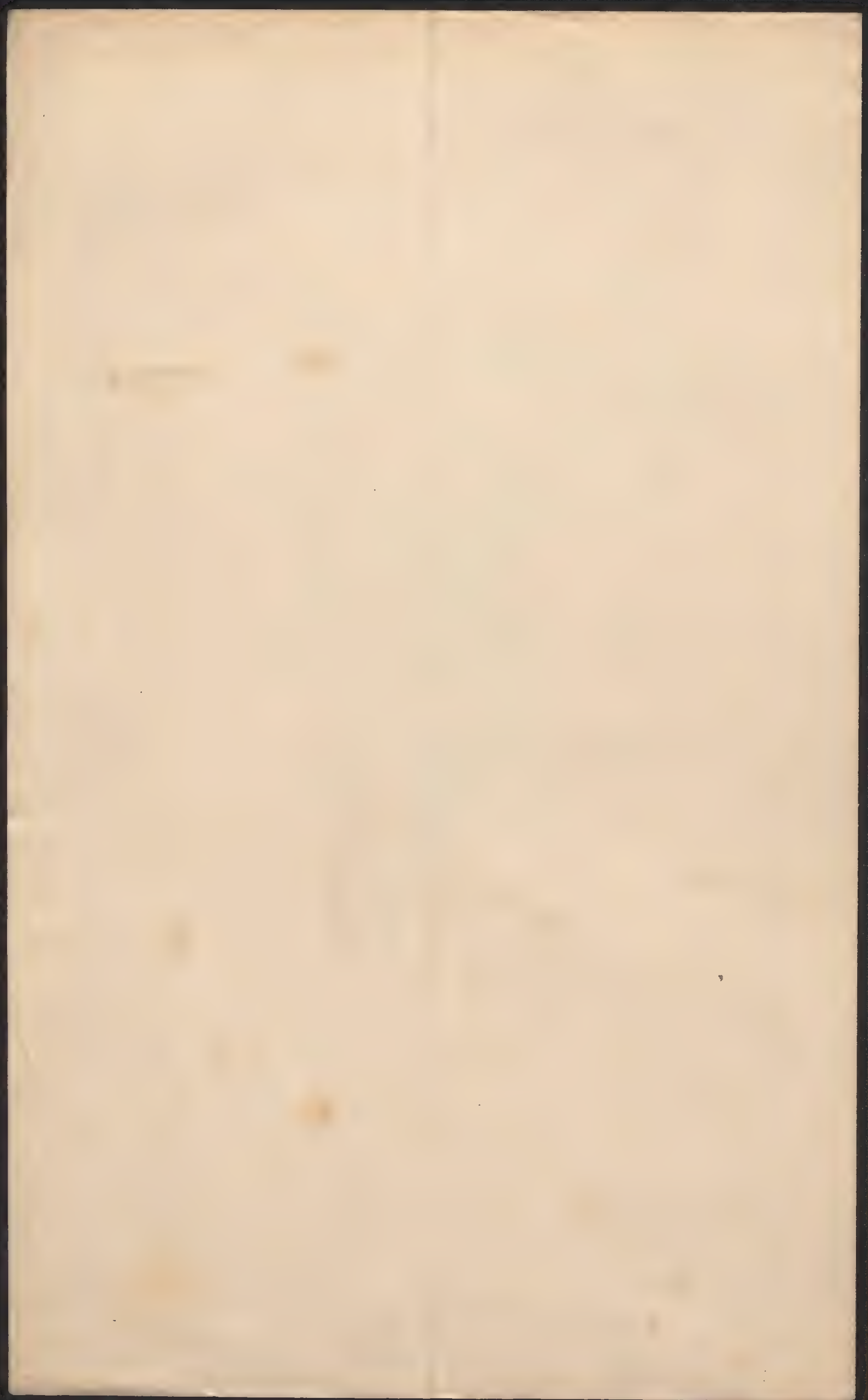
Ich bin auch bereit einen  
~~entsprechenden~~ <sup>geeigneten</sup> Antrag ~~zu machen~~  
in dieser Richtung. Ich in  
unverkürzter Weise  
über eine diesfalls an  
mich ~~officiell~~ <sup>persönlich</sup> gerichtete  
Anfrage meine Meinung  
abzugeben.

Ich würde mir die Ehre geben  
in dieser Angelegenheit bei  
Ihrer Excellenz demnächst  
vorzutreten um die Sache  
noch eingehend zu erklären  
Sungfang

2







115  
Ważne! Chodzi o to!

Kilka słów, które p. ant. Wawrej Ekscellencyi słyszałem na posiedzeniu dnia 20 bm. utwierdziło mnie w przekonaniu, że Wawra Ekscellencya jest nie informowany przez tych właśnie ludzi, którzy uchodzą za mego kumpla Wawrej Ekscellencyi. Mianowicie w lasach państwowych gospodarka musi się kłaniać się naprawiać, odkąd p. Feliks Lieński stał się wszechmocnym. Oto kilka faktów, o których sprawdzenie upraskam, bo nie mam pretensyi, aby Wawra Ekscellencya moim słowom wierzył:

1/ Wydziałowi w Tustanowicach w lasach państwowych tereny napłowe jakimś poddawionemu szlacheckiemu, na który stoi p. Nikołaj (?) Lieński brat radcy kuryn. Jan ten na pertraktacyi zarobił pięćset półtora rubla, bo swoje prawa odpisał napłowemu konsorecyum. Jeżeli radca Rosenberg pośredni na to, że jego siostra skupowała enkawy w lasach kameralnych, aby je drożej odpisać dyrekcji domeni, to p. Feliks Lieński dający na koszt domeni fortunę swojemu kurynowi, nie powinien być siłą.

2/ Dziennik z 11 stycznia 1908 l. 23957, 907 stwierdza dyrekcja domeni, a podpisem p. F. Lieńskiego iż jego uwaga (post ekspedycyjnemu bratowi krzyżakowskiemu F. Lieński) że p. Tadeusz Lieński, dzierżawca polowania w kamgrodzie Hryniewiawa jawornik nie wykonywał polowania w czasie od 1. VII 907 do 1. I. 908 i kaleca, aby okresie latni okres liczył się od 1. I. 908 (po roku wynajem darowano) chociaż w dyrekcji było doniesienie kamgrodzkiej z Hryniewiawy, datowane 7. X. 1907 iż w Hryniewiawie północnej p. Tadeusz Lieński ubił jednego silnego olśniewaka. A więc nieprawda jest, jakoby w tym czasie nie był wykonywał polowania.

Jeżeli z strony p. Tadeusza Lieńskiego jest nieścisłość planie o kłamanstwie dla monarcho i półrocznego wynajmu za polowanie, to ze strony p. Feliksa Lieńskiego jest nieumyślna i nieumyślna uwaga kłamanstwo to, wbrew aktom, potwierdzać i dla tak małej sprawy jak półroczne przedsięwzięcie wielkopolskiej rozrywki na rzecz królewskiego wraza dla rozrządzenia bogactw na wydatki na zabawę popełniać świadome nieuczciwość. Że tak swoje obowiązki pojmuję, ten się przed najbrudniejszym wykryciem publicznego



majątku nie poświęcały będzie chodzić o jego osobę czy o jego krewnych i przyjaciół. Takim brudnem wykrykiwaniem kasy dyrekcyjnej

13:

3) Żeby kryste lustracje sąsiadów, dokonywane przez niefachowego człowieka, który jako przygodny radca wchodził do losów dyktu. Niech Włada Ekszellencka raczy Taskawie zbadać:

a) wydatki na pokrycie kosztów lustracyjnych w ostatnich latach rządów p. Cieńskiego i wydatkami na ten cel dawniej niż o tym. Skutek z tych lustracji żaden. Nam opisy niektórych takich lustracji, które zostały się od st. stowarzyszenia, że tu jest i kłótnia d. ewek, tam i straszenie, ówdeci docuwo w sążniskach, a któryś się na potowaniu p. radcy lub na to wicniu pstrągów. Fachowice niższej rangi, byłby za mniejszą opłatą przeprowadzić lustrację z większym skutkiem.

b) główny błąd okoliczności, że ile razy p. Cieńska bawiła w Kry-nicy, tyle razy okazywała się częściej potrzeba lustrowania lasów klasa muszyńskiego. Kłótnie po prostu, p. Cieński odwiedza dom i poluje lub łowi ryby za dyktami i zwrotem kosztów. Powiadają, że te nadmierne wydatki są uporokowane jako ukrywanie przed rządem wznastających dochodów z domem, a żeby przy ewentualnym ukrywaniu wzd. mniejsze stawiać wymagania. Żdaje się, że można by poświęcić wiele inwestycji dla uproszczenia niedostępnym lasów i tymi wydatkami zbijać administrację. Grozi się średnio na przyjemności p. Cieńskiego lecz na polepszenie gospodarki, a dochody kryste jednakby nie wznastaly.

4) Nader liczne, nielubiane dawniej, przenosiny leśniczych. Niech Włada Ekszellencka raczy zbadać przedtem rachunków w tym kierunku z roku 1906, 1907 i 1908 i porównać je z latami z przed 1905-tem: okazuje się ogromna różnica w wydatkach. Jeżeli leśniczymi byli winni, wyrzucenie jednego byłoby skuteczniej na ich poprawę podzielało się przeniesienie setek ludzi i wyrzucenie tysięcy w błoto. Pod względem gospodarczym jest to złe, ponieważ leśniczy osiadły poza praktycznie warunki gleby i klimatu, co dla hodowli drzew jest bardzo wadliwym warunkiem rośnięcia latami i nie jest kwiatkiem ogrodu u. do którego dwukrotnie doświadczenie wytarczy.

Te te przenosiny, nymniej niejednego, stworzyły wyciek



i dalsi, gdyby Wasza Ekszellenca chciał dowiedzieć się od leśniczych  
prawdy o tych ostawionych lustrach p. Cieńskiego, wątpię czy nawet  
w artery okry natoby się odważyli. Tembardziej, że od roku bieżącego  
p. Cieński jest na leśniczych bardzo Tashaw, mówi i usłuchuje  
za siebie przemowy i nastroja wrogo przeciw rządcom i uniwersy-  
teckiemu wykształceniu.

5) Świeższe wydatki na nowe kultury pochodzą stąd, że stwórcie  
nie wolno odpuścić bliźniego, zwierza w głęboką ostępy, jeżeli jakiś  
wielki pan lub krewny p. Cieńskiego jest właścicielem polowania.  
Więc przewyżnia bawi się na skraju lasu, niszczy hektarami kultury  
i szkółki, a Wasa dyrektorska poprawia szkody na grubo tyśiące.  
Nie wiem jak jest w dyrekcji prowadzona buchalterya - jeżeli  
po prostu, można spostrzec wprost, że na jedno i to samo miejsce  
ponosi się kilkakrotnie wydatki, których suma porównana z obrotami  
zakulturowanymi i sztaurona z wydatkami i obrotami zakulturowanymi  
jeden, ora p. Cieńskiego jest nawet przy pobieżnym spojrzeniu znanym.

6) Wyrob lasów, trzebiawa polowań i terenów, ofiary i kościelne sz-  
fary, sawane albo kłuny, albo przyjacielom, albo posłuchom  
p. Cieńskiego. Niech Wasza Ekszellenca weryfikuje Tashawie przebieg  
ich imienia i sposób w jaki korzyści zostały przyznane. Pisało się to  
nie raz w publicznie, przeważnie z ręki do ręki, bo upatreni „dawali  
gwarancje”.

7) Również fryzarska jest urzędem w gmachu biura z przedpokojami  
pocekalniami i łazienkami, umundurowanymi stwórcami. Nad biurem napis:  
„Kongregacja” świadczą, że to i dyba jest sam prezydent dyrekcji  
domen.

8) Demoralizacja urzędników obrotowa: nie wolno mieć innego zdania  
fachowego, jeżeli Kaperys lub potrzeba p. Cieńskiego co innego dyktuje,  
bo na wyrostko i zawsze jedynym argumentem jest: „Ekszellenca  
tak chce”. Sam choć nie urzędnik tamtejszy kilkakrotnie wciąż  
bił u niego stwórcami te słowa, które stały się przysłówiem tego  
kana. I na rachunek Waszej Ekszellency idą najniższe i najniższe  
fachowe narządzenia, bo kolegialne załatwianie tych spraw  
co stało już dawno zanikające. Komunikowanie zaś, idąc do Waszej  
Ekszellency ze sprawozdaniem, pyta ten pan fachowiec o

informacje, trudniejsze rzeczy które sobie napisać i potem brygierzy przed Wászą Ekszellencją swoją fachową wiedzą.

Dla badania czy te statystyczne informacje są prawdziwe, niech Wásza Ekszellencja raczy zaskazać poszukiwać statystycznych danych w Dyrekcji domen. Pannę tam wprowadzić poproszę nie do opisania i każdy zienia własnego się boi, ale zgodzę, że w ostateczności wykrętu są prawdziwe.

A teraz rzecz najważniejsza:

Dla uproszczenia faktu, że między, nieznany niefachowiec ma wejść do fachowej instytucji, ogłosiło się, że w dyrekcji domen dzieje się nadzwyczaj. Weryfikacyjni fachowi leśnicy zostali przez nieznającą sprawę publiczną użyczeni za kłódkami i łapówkami. Pół 150 ludzi już wmarły rok temu pod brzmieniem tego zarzutu. Obecnie wreszcie, nawet u progu Kłosa spotykam się z tym wyrażeniem obwinieniem, ale dotąd nikt mi faktów nie przytoczył, a wskazywał na niemi. W słowach Wászej Ekszellencji z dnia 20 bm. odnotowałem tę samą nieuczciwość z nowego rodzaju porachunków, że p. Cieński Kłódzie Koniec nadużył. Wskazanie p. Cieńskiego Wászej Ekszellencji tak informuję.

Żadna instytucja ani żaden zawód nie są wolne od lichych i niedużych, ale też żaden zawód nie ma monopolu na szkodę. Trudno więc mówić czy wierzyć, że leśnicy ulegli na kłódkach, a prawnicy na stróżów czystości rąk i sumień.

Albo dyrekcja domen przed przyjazdem p. Cieńskiego kradła albo nie. Jeżeli tak, powinien być p. Cieński odbić kłódkę i powymusić. Rozciął był wprowadzić tajnych agentów policyjnych po wszystkich wsiach i miastach kameralnych, ale jakosć nie wychwycił. Jeżeli wprowadzić na lustrację i jędrzi, ale skoro wraca bez Tufu, widocznie nic na niego nie ma, prócz chęci prejadziki na Kierst rządowy. Jeżeli więc tam kradła, czy łapówki biorą, to p. Cieński, który przez 4 lata nic nie odbijał, jest nieudolny i powinien natychmiast ustąpić z urzędu, do Kłórego nie dościsł. Jako dyrektor czy wiceprezydent nie może odbijać również.

A jeżeli tam nie kradła? W takim razie zaczęło się oszczerstwo hamiebnie, pod Kłórego siostrą wstępy lata pokutują 150 ludzi, oszczerstwo w które wierzą ludzie najlepszej woli, jak np. proes Kłosa, oszczerstwo, które mu p. Cieński przez fałszywe informacje toruje drogę do serca Wászej Ekszellencji, aby się okarać niezbędnym. To oszczerstwo tak przylgnęło do zawodu leśnika, że dziś weryfikacyjni użyczeni znacząco



amionami, gdy o leśnictwie mowa.

Ten brzoński publicznego groxa, intruz wtroczonej przez oszczerstwo  
reco w jego stosie na etki pracowników, nie dość wstać przeciwko  
społwanym ludzi, którym nie dano żadnej satysfakcyi moralnej. A przecież  
tam jest może więcej sprawiedliwych niż w Łódzku. Straszne by to było  
urządowanie i trzeba kłówać braku wstydu i sumienia, żeby się tam  
Łókiejami wciskać.

Dyrektorem miał zostać p. Flechner, którego nie znam, nie widziałem.  
Musi być silnym kontrokan dydatem, jeżeli się dwyczo tak niegodnego  
sposobu, że ogłosiło przed dwoma tygodniami w dziennikach jego  
nominację na dyrektora i hofrata, naraziło na tysiące gratulacyi,  
aby w końcu okazać, że to mylna wiadomość. Odmiesiono starego  
urzędnika, żeby niecierpliwym uciekło, żeby się podał na emeryturę  
i ustąpił miejsca karyerowicowi.

Wasa Ekscellencyo! Z gębi słuszy mówię, że trymanie p. Cieńskiego  
w domenach jest okropną niebezpieczeństwem dla słuszy narodu. Młody,  
wale a wale niedolny, nicem się nie odraczający, bez skrępowań  
artowick jest dla kraju symbolem karyerowicowstwa. Trymanie  
go tam, a broi boie mianowanie dyrektorem lub wiceprezydentem  
będzie dowodem, że u nas protokola i dobre urodzenie zastąpiło talent,  
wiedzę, umiętność i weryfikację, że Galicya była i zostanie krajem  
bezprawia i samowoli. Brzoński wtroczonej i utrzymywanej w instytucyi  
przez potwara, a wyniesiony do godności naczelnej przez sponiewieranie  
słuskiego życia, pracowitego i sumiennego, a pominięcie jego weryfikacji i wery-  
fikacji, mianowania ludzi fachowych i niedolnych, dla tego tylko że się  
urodził Cieńskim i chce quatem zdobyć władzę, byliby i mieliby sumie-  
nia u społeczeństwach podwładnych, a polichizem dla sumienia na-  
rodu. I potworzonym leśnikom, którzy przez 4 lata znoszą hańbę,  
należy się radość i ucieszenie, a ja w imię obrażonej moralności  
Wagasa Ekscellencyo, niech mi nie wierzy, niechaj i innych  
informatorów dopuści do siebie i niech tego artowicka cofnie  
z instytucyi, którą kłóć nie demoralizować.

Prze to od reki, ale za tydzień będą w moim ręku doprowadzone  
mnożstwa faktów konkretnych, które stwierdzą, że to artowick etc.



### Inspekcja Leśna.

Departament XVI, namiestnictwa składa się z niezręczności lasów. Jest to już więcej niż 200.000 ha są one wolne pod uprzejmą szlachliwością departamentu wykorzystywane do lasów, a około 300.000 ha do wolnych koczowniczych lasów na piaskach, mokrotnych lub skalistych, na których wszyscy chłopcy "potracili" majątki. Wspaniałe Grynów i Łukowice. Na rozkazanie Wszechwładcy przysłał karawankę kilkadziesiąt faktów, a po czasie gotów jestem dostarczyć komplety.

Na czele str. Hofrat Poligowski, szwagier byłego ministra. Dla charakterystyki tego pana powiem fakt: Namiestnictwo wydało 26 kwietnia 1878 l. 11. 323 rozkaz o potrzebie zachowania lasów w powiatach Podola galicyjskiego. Obiecano tam postanowienia ustawy co do zachowania lasów w tych powiatach, zabroniono do nich zbierać i zakazano berwarunkowo koczunków. Jednak p. Poligowski dotrzymał od czasu do czasu rozkaz na koczunek w Łatku, Karubnicach i Czerwym Leście. Przeczekano aż ówczesny namiestnik wydał rozkaz na odroczenie, a inspektor lasowy wyjechał na urlop i imieniem krajowego inspektora musiał podpisać rozkazy urzędnik lasowy z rozkazem dla starszego radcy, a urzędujący w zastępstwie namiestnika urzędnik nie widział potrzeby odroczenia relacji departamentu. Wobec tego rozkazy wydać nie od departamentu przez wyrost od krajowego inspektora aktów co do koczunków p. Poligowskiego, z roku 1905 i 1906.

Drugim urzędnikiem departamentu jest p. Żurowski. Na jego rozkaz starościńskich w Kamionce Strumiłowej ani jeden, wyrazem ani jeden akt lasowy nie był ratyfikowany. Inspektor leśny z Koczowa donosił ciągle o niedozwolonych wyrabach i samowolnych koczunkach, sam starosta chodził do sądu, a spochłani urzędnicy koczowali i parcelowali między chłopów bez pozwolenia i bez gwarancji lub dochodów. Lotnie piasek z pod lasów w Ławicy połacie rozparcelowane między chłopów, Żaków, Sychów, i innych i ci nie mogli pod jego pobłażliwością (nie wiem czy bezinteresownie, skłonił zupełnie zdewastowane, a lotny piasek niezalecany zasypał już urodzajne pola w Ławicy. Właściciel folwarku Żaków s. Wawrzyniec donosił ministerstwo skargę do starostwa i namiestnictwa, że w Ławicy lotny piasek z wykorzystaniem w sąsiedztwie o niedozwolony lasu koczunków i innych majątki. Władze odrzuciły jego rozkaz, ponieważ

ten sam p. Burrows, który jako do się na roboty gospodarskie  
pozwalają, został referentem tej sprawy w wyższej instancji.

Wracając do p. Gubatta, którego gospodarki lasowej nie znam,  
bo był dawno założył karying starościnę i był daleko od Tarnob-  
żela je uprawiać, ale sposób w jaki powrót na emeryturę, świadczy  
iż był bardzo samowolnym kierownikiem urzędu, a więc i w lasach  
nie trzymał się ustawy.

Si więc panowie decydują o wszystkim. Pod ich okiem zdevastowa-  
no zupełnie wiele majątków lasowych. Na przykład przytoczę te,  
o których ja laik wiem.

Powiat: Krasnów majątki Nowosiół Chotyłów Moszczanica

Sambor

Majurka Spryńca

Stary Sambor

Niedzielna, Łutich górny

Trzebówce

Uniatyce

Dobromil

Łubiatyn Kuzmina

Lisko

Kawon Moikowycja

Kawa ruska

Tarnasyn Ułhówek Dyniska Ławice

Mościska

Krukierice

Przemysł

Kormanice Kruczkowa

Tarnobrzeg

Pisków 1000 morgów piasku skoczono

Brody

Łopatyn cały Kluc

Trzebówla

Stawce

Łbaraz

Katyn, Stary Łbaraz.

Tyle pracy może wygadywać. Obecnie rozpisać kwestyonaryj  
o lasach z całej Galicji i dowiedzieć się dokładnie więcej. Ten  
gospodarki krajowej pod rządami XVII departamentu przedstawia  
się w okrągłych sumach następująco: na obszar prawie 2 milionów  
ha lasu, 500.000 ha wykarczowano, 1. milion zdevastowano.

Aby tę rańską gospodarkę ostrzec, trzeba się oświecić  
na inspektorów lasowych, na inspektorów krajowego. Wynikiem  
sprawozdania inspektorów okręgowych nie wychodzą z biurka  
starosty, który wydaje inne odwieczne zarządzenia, lub nie  
robi, póki spekulanci nie sprzedadzą drewnostanu i nie sparce-  
lują ziemi, cudo pod agromiczną uprawę nieprzydatną,  
a XVII departament robi to samo z opiniami inspektora  
krajowego, którego ponadto robi się jako fachowca na wyrzutek



za wszystko odpowiedzialnym.

Oskarstwo jest najchuteczniejszą bronią tych panów. Podejrzewając i usłownika w dworcu Wojciecha Millera o to, że mnie informuje, postanowili ci panowie go pogrzebać. Co do tych informacji raczy Wasza Ekszellenca stwierdzić, że podaje wiadomości z tych powiatów, w których najczęściej odbywam zgromadzenia, które znam i w których mam znajomych.

Plotk, kiedy ministerjalny kontrolor p. Fischer przyjechał na ilustrację postępowania p. Millera, p. Gubatta na jednym akcie zrobił przypisek, iż Miller oształ plan gospodarczy, który sam właściłowi za pieniądze sporządził. Mniejsza o to, że Miller ten właśnie plan odrzucił. Tymczasem właściwy autor planu s. Rudelki ogłosił się jako autor, powołał się na akt, mocą którego władza mu na to pozwoliła, a który p. Gubatta miał w swoich rękach — to nie pomogło, przypisek został u p. Fischer go kapamietat. Inspektor Krajowy, wycytawszy ten przypisek, wystosował do Millera pismo, żeby się wytłumaczył — a pismo to zostało w XVI departamencie, Miller go nie dostał, usprawiedliwić się nie może, a kto wie czy ten przypisek wkrótce nie zginie ze świata. Widoczna więc, że gdyby w myśl ogólnej opinii, iż leśnicy są kłódniejami czy łapownikami i urodzenia, tak i p. Miller miał gorzechy, toby je XVI departament sławno był wyrzukać i niewygodnego się pozbyć. Tego nie należono, raciono oskarstwo, ale nieumiej leśnicy kasadniczo są ludźmi, którym wierzyć nie można wedle zdania tych panów.

Niech Wasza Ekszellenca raczy zająć od inspektorów lasowych w tych wymienionych powiatach przystania aktów dotyczących nazwanych wyżej majątków leśnych, oraz karekderów starostw i namiestnictwa w tych sprawach, a zyska Wasza Ekszellenca dowód, że niczego nie pomyśliłem. W sprawie oskarżenia, raczonego na p. Millera, inspektor Krajowy znajdzie dowody w swoim biurze.

Rabunkowa spółka Cieński Szeliowski Żurowski Gubatta ma w ministerjum opiekunów. Tem łatwiej ich znaleźć ile że p. sref sekcyi Łaleski sam ma w Łetapiu 145 morgów



samowolnego korekturki. Jest więc z nimi związany.

Jedynym ratunkiem dla naszych lasów byłoby utworzenie krajowej dyrekcji lasowej, prowadzonej przez fachowców, a nie wysortowanych starostów i podległych bezpośrednio namiestnikowi.

Upraszam Waszą Ekszellencję o ratunek dla lasów galicyjskich, prywatnych i rządowych, oraz o wyzwolenie uczciwych pracowników od przewagi skorumpowanych karyerowiczów i o danie zadościuwierzenia ichom niewinnie spotwarzonym.

Chcę prosić, żeby Wasza Ekszellencja wierzył moim Towom, ale na podstawie tych faktów i na podstawie nowych, które będę miał zaszyty podawać do wiadomości, skoro tylko je sprawię, upraszam o przeprowadzenie dochodzeń. Moje byłaby wskazana ściśła kontrola wszystkich inspektoratów i ich stosunku do starostów, ale przez fachowca godnego zaufania. I więc nie przez urzędnika ministerialnego, który jest zależny od p. Łaleskiego. Najlepszym byłby jakiś profesor akademii ziemiańskiej, niezależny i fachowy.

Chcę Waszej Ekszellencji dać poróć do wstąpienia, wygłoszę w Tarnowie na walnem zgromadzeniu gal. towarzystwa leśnego, którego jestem członkiem, starowuz mówę w czasie od 22 do 25 bm. Upraszam Waszą Ekszellencję o energiczne i rychłe wstąpienie, bo nie wiem, jak mam we Wiedniu referować swój wniosek — czy cytować wszystkie dowody z tej gospodarki lasowej, czy je pominąć, jeżeli gospodarka wejdzie na lepsze tory.

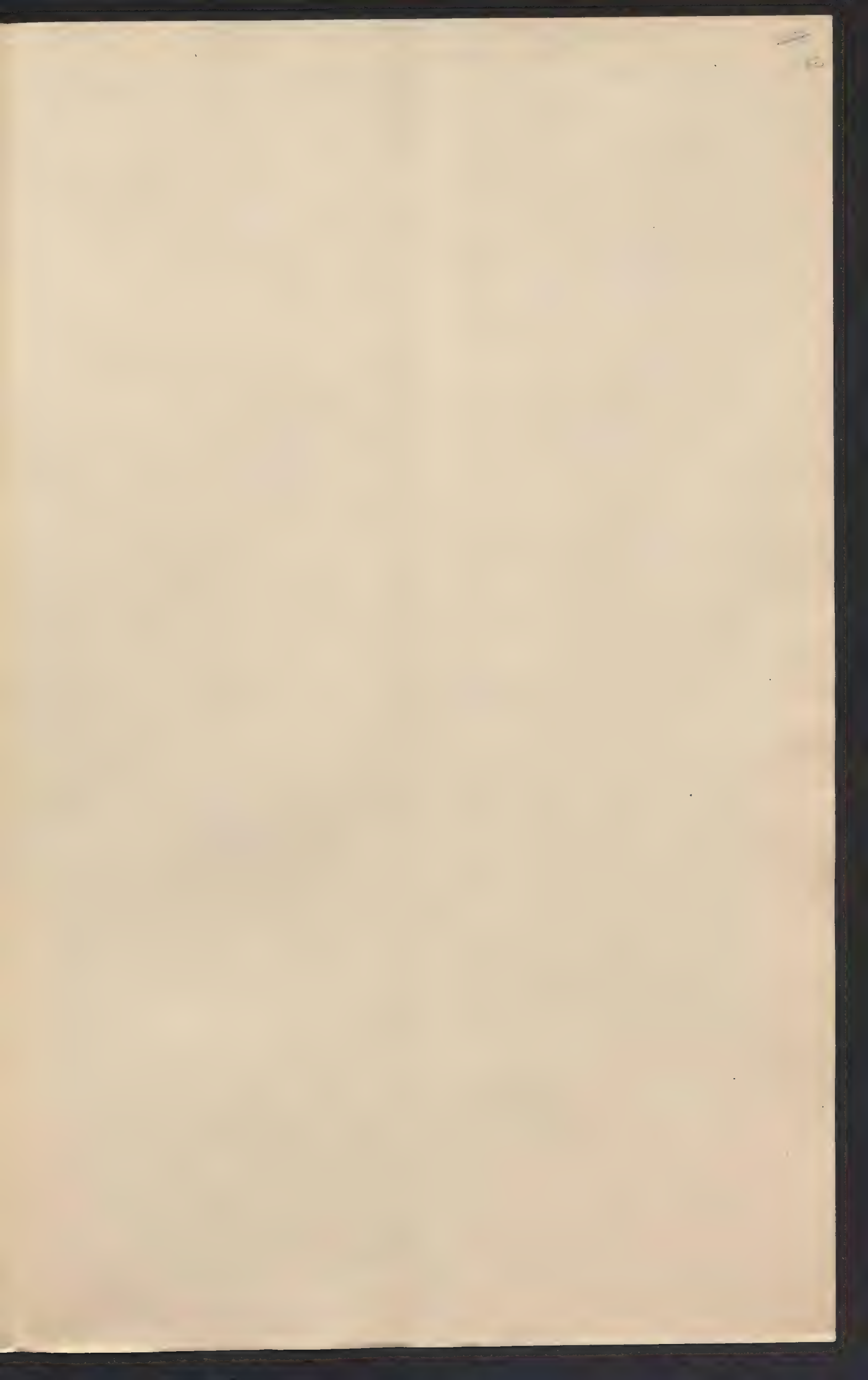
Pragnę, żeby Wasza Ekszellencja napróżd niepodtrzymanie sprawę zbadała, a potem dała mój memorandum do wiadomości korespondencyjnych, bo gdyby się stało odurzenie, o ileby się potrafili wywinąć.

Z najgłębszym szacunkiem

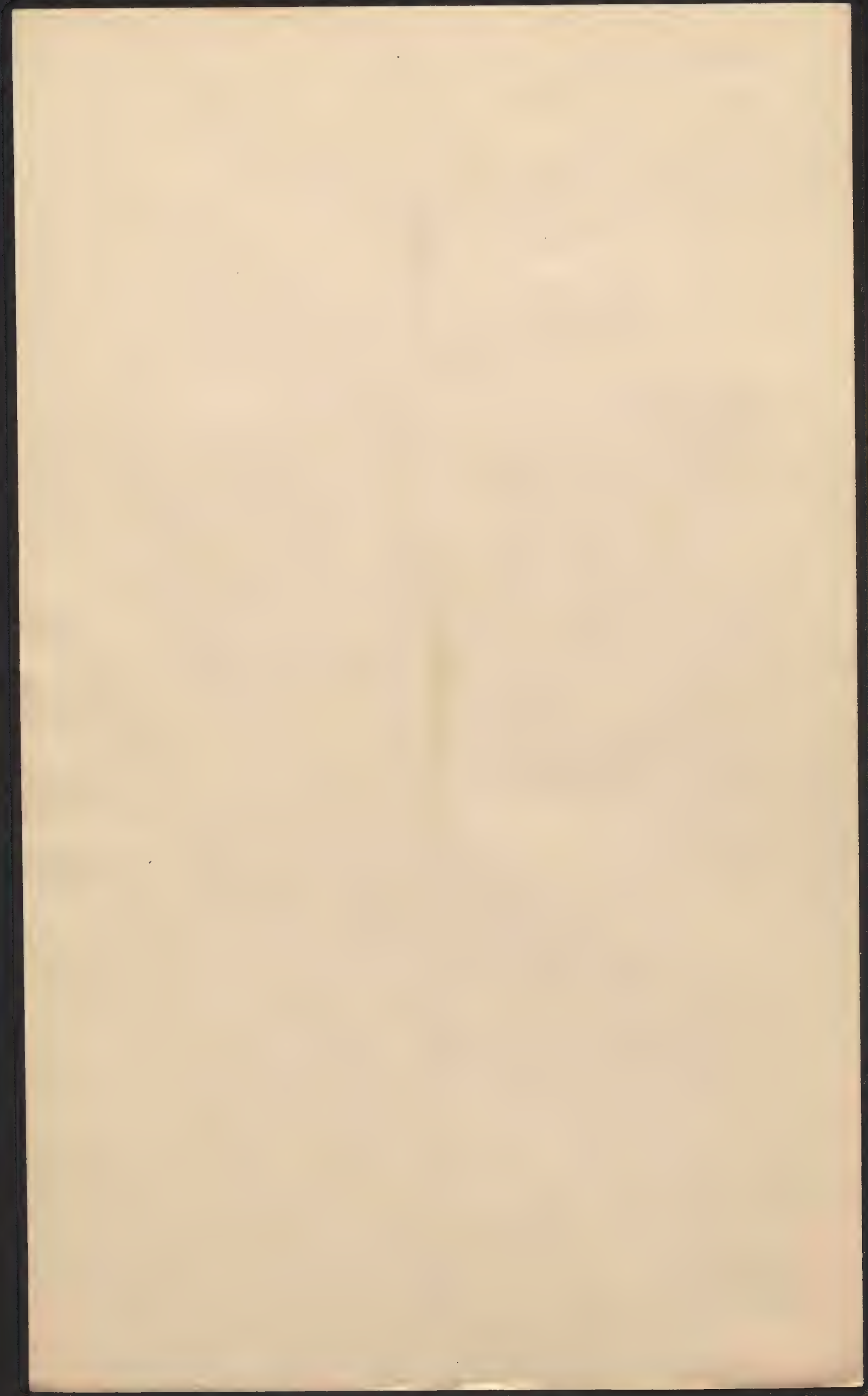
Tarnopol 21. VIII. 909.

Jan Łamowski













umawianie się zwierychy, która musi być,  
w ogólnym kosztach wykonania Roboty, a spe-  
yalnie w okrogu lasowicz i Delat.

- 3.) Zarządek kameralni muszą dla rady Namieś-  
nictwa Cieskiego i jego gości uzgodnić polowanie  
i uzgodnić tych gości, chłopci sprzedam do niego-  
ści okupując bezpłatnie setki fur drewna, a wpe-  
wilonie myśliwskim radcy Namieśnictwa Cieskiego  
uzgodnić na podstawie rozporządzenia Dyrektora  
Towarzystwa Telefonicznego na koszt Skarbu,

- 4.) Rada Namieśnictwa Cieskiego nadzierać jego  
skomunikację zgo skomunikację do przedstawiania  
abytujących, a kosztownych podróży, na które po-  
bita na podstawie miesięcznych sprawozdani  
rachunków kosztów podróży wysoki składy,

- 5.) Z powodu zawieranych przez radę Namieś-  
nictwa Cieskiego samowolnych i rażących  
kontraktów między się kosztowne procesy w są-  
dach państwowych na wielkie straty, i tak w  
Talarowie z firmą Nesselndorfkiej fabryki wa-  
gonów, w Miłkowie z firmą Flecht i Winkler,  
w Łasimie z firmą Hardeustein i Wistonej z  
firmą Deligdisch i Sp., w Łudowie, w Łosie i Łosie  
Kamie, w Łosach Pasiecznej Zielonej i Kirschen  
z firmą, Popper, w Łosie i Delatynie z firmą Toga, a  
Firma Scherer z Zielonej składowi Skarb o 108000 zł  
odszkodowania.

- 6.) Szkutki staj i nie fachowej administracji  
składają się dohodę Towarzystwa — specjalnie  
e. d. składowi drewna w Łasimie i w Łosie  
od czasu obsadzenia posesi Kirschen i Kirschen  
i Łosie agronomami t. j. nie fachowcami  
wymagają strat — idące w dziesiątki tysięcy zł,



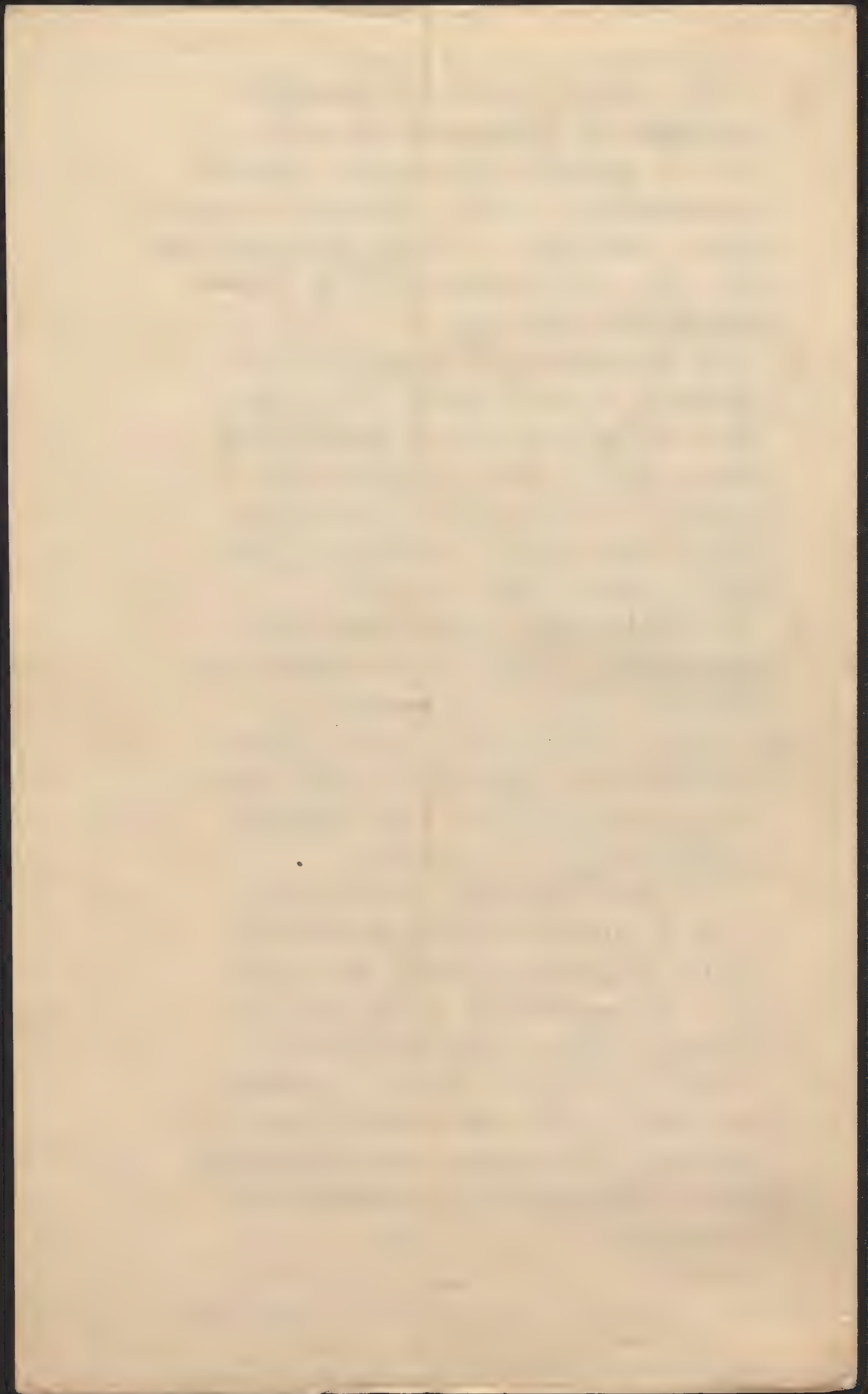
4. Cradea dănuiește și în Căminuți prăslădușe  
meșterilor de funtăgonarișuri, jeli nîc  
chez byi povolnenni nareddianni v jgogorok  
i penosoroc ich co chvila v meștee ne meștee,  
myșnye materijalnic, a tolare de frandare popo-  
mine pacer nîte unu osobinici, n. p. Zarodca  
skladu drevu v Horodence,

8.) Zaśca kamienistwiedze pićniski odnosz się z mi-  
ę z'olności do pot'eb ludności, m. p. stolarz  
skupia stolarz w kamienistwowie sprzedaje 1000  
Lutem 500 m<sup>3</sup> drewna tartego na tartakach w  
tł'ch dzieł nie po bardzo wysokić cenie lecz do-  
tarcen, drewno zupełnie nieodpowiedniej jakości;  
także go stolarze użyć nie mogli,

9. Pier kolekcjonarjusz niemiecki z grecką domem  
Hesselsdorfskiej fabryce wagonów konstruktor  
cena drzewa 2 11. na 3 korony ka 1 M<sup>3</sup>

10.) Radca Wamiesztwa - Ciesielski wydrzewi-  
wit brata swemu Mikołajowi za kilka tysięcy  
koron, brane eksploatacji terenów państwowych  
w celu wyciszenia jak milin koron.

Jestli G. E. Pan Hamieilnikow  
mame se wrecone artykuly posla do Rady  
Paistwa z. nowého zapytaje dalej poři-  
sam, czy, wgladnie o ile zarady podniecione  
pracei uradowanni Rady hamiestnicke —  
ciestko polegaj na prawdzie, a z danyin  
resie, co G. E. Pan Hamiestnik ucygnic'  
zamiennie aby sprowadic administracye Felij-  
skich Johr Paistownych i Juntsnerowych ne stasi  
we towy. —





W tym celu należało przede wszystkim dobrać odpowiednie  
kolory i kształty, które byłyby łatwe do rozpoznania.  
W tym celu należało przede wszystkim dobrać odpowiednie  
kolory i kształty, które byłyby łatwe do rozpoznania.  
W tym celu należało przede wszystkim dobrać odpowiednie  
kolory i kształty, które byłyby łatwe do rozpoznania.



~~March 20, 1884~~ (p. 1)

Od roku 1889 też na mocy użyczenia  
 Fiodorowem karczarowem c.k. Wamwestnik  
 Balicy za arem Fieduchem c.k. Galic.  
 Prekazy i now i dla państwa wzięt i ja  
 ko taki eprowe jej namiecie Kierowic  
 two. - Sp. Namiestnik i drugiej b. i Tobiaki  
 ożgnowy urządzanie postawit pogo  
 nie w administracji galicyjskiej  
 dla Kameralnych i obok idzie zawiązała  
 trzech rozciągłości na całym personalen i na  
 lokiem wojackich wainiejszych eprow  
 najobrólejsze kontrole. - Do pomocy w wy  
 konywaniu tej kontroli i dla pociąg  
 yania, aby eprow domem zawiązała  
 sobie według jego ochard i k powo  
 tat Sp. Wamwestnik i. Tobiaki w r. 1904  
 za zgód i charakteru celnika wie  
 rektarna tego i charakteru, które  
 pociąg od pierwsz lat w diale admin  
 istracji dla państwowych miał ep  
 robnosi i k administracji doświadcze  
 nia zapornaci. - Według ten przyrządzone  
 rostat c.k. Wamwestnikowi jako pociąg  
 Galicja - jego dla eprow domowych  
 i nie otrzymat samowolnego zawiąza  
 diałania, ale, ~~nie~~ polubnie jako prof  
 braca przyzwalnego Wamwestnika  
 wkompe i kth poleceniu c.k. Wamwestnik  
 K, na cały rok kth zepowar i k  
 pociągowie domem (do roku 1907) były  
 dwa i trzy...

[illegible]



jużto przez rozkazenie adokata,  
o se na to istnejsze skutki. Do-  
wiedzieć powołają. Specjalnie w roku  
już dotychczasowym wstąpiło w życie  
1905/6, że nadzwyczaj o tak oam, a w ołku  
już wiadomości w roku 1905. Dziś  
na kółka w tak tam.

Nieprawdowem jest twierdzenie p. p. do  
do R. P. na morokiego, że (jak 5). - O R. P.  
aręgo o se u lat ungodny obiektu e kłye  
domon dotychczas polewani i kółka za-  
rezerwowania na ten cel rewizacji i  
pracy na nie prowadzenie wyrost  
ungodny - praktykuje się do kłoboc  
nie, ale już kółka w porównie nad  
ożon, dotychczas zangdy podlega-  
wytarki postanowie z przyjęciem go-  
a nacjonalizacji wyptaca się z kłoboc na ten  
cel w budowie państwa, z  
nizy. Radce Wamierstwa Ciesi-  
nie ma żadnego powodu myśli o kłoboc,  
a powołany przez p. p. do R. P. na  
morokiego akt. l. dz. 16798 or 1909, do-  
kazuje wiarygodności o kłoboc  
laty co do zaprowadzenia w kłoboc  
dotychczasowego wzoru podzielenia kłoboc  
wiciu jest do kłoboc nieradkionego.  
Nieprawdowem jest twierdzenie p. p. do  
do R. P. na morokiego, że (jak 5). - Radce  
podroz etubare przedzielnice radca  
Ciesi- na podstawie specjalnego pole-  
cenia Rada o kłoboc Wamierstwa i z kłoboc



27

[illegible]

Co się przy twierdzeniu popiera dośł. i  
la mowięc, że (jak 5), to nie się  
ma jak następuje:

Winnicem - wreszcie 1809 była rumowa,  
na ok. 400000 łanów, a procs  
firmy Włodzisławskiej, która waży  
nową mapę, która należała do  
wizji i problemu firmy na kółko, który  
i służył do kłopotu i do kłopotu w zadanym  
a także do kłopotu i do kłopotu w zadanym.

Terma Leck: Wundler rybníka & Karko,  
w. procech korespondencji z Karko, w. Karko,  
go urodzony w Karko, p. Karko & Karko,  
Karko w Karko, nie i procech  
we w. Karko, Karko, Karko,  
Karko.

Terminie Fortouetora upredat w Jarosławu  
wzrosty znowu bardzo samowolnie  
zapasy drewna, którego upredatiz  
niektórzy mi zabierają, a gdy

wydobył z tego parady (długoty) domow  
proces, przetrwał go we wszystkich trzech  
instancjach.

W tym przypadku natomiast z firmy  
delizjerskiej i Sp. żadnego procesu, w sumie,  
jak i z firmy Papper, lub Vogel.

Termin Scherer, która nieprawidłowo  
wygłaszała w trybie wieloletnim, w sprawie  
rozstrzygnięcia sprawy, co było narzutem  
przedmiotem procesu karnego, który się  
rozstrzygał przed sądem przysięgłych w 1884  
roku, a następnie, zaigrała od Sądów Sądów  
wydania bezprawnie z tego dnia  
Sąd c.k. dyktował domowi i z tego powodu  
nie mógł, w tym dniu prima Sądów  
1884 r. 1884 r., proces ten jest nie  
w pierwotnej instancji przegrany.

Z powyższego skargi się, że wyrok  
Sądu c.k. dyktował do Sądów Sądów  
go co do tychże Sądów nie miał ich  
nawet, jeżeli procesy są przegrane.

W tym przypadku jest twierdzenie p. p.  
do S. S. Sądów Sądów jakoby, w dodatku  
z tej i niefachowej administracji, która  
by z domem oburzyła się, a specjalnie  
jakoby c.k. dyktował domowi, w Sądów Sądów  
we li Florence od czasu obywateli  
przed kierownikami tych Sądów Sądów  
normami i niefachowcami przegrany  
ty obrazy idące w kierunku Sądów Sądów  
domu. Według urzędowych założeń  
rachunkowych wynosiły domowi



od r. 1902 powyższe dochody netto:

~~z~~ galicyjskich dóbr państwowych:

r. 1902 — 932.657.46 K.

" 1903 — 1.740.635.19 "

" 1904 — 2.190.014.15 "

" 1905 — 1.770.008.64 "

" 1906 — 2.800.091.50 "

" 1907 — 2.582.682.95 "

" 1908 — 2.535.133.01 "

~~z~~ galicyjskich dóbr funduszowych (poza Kępczy). <sup>poś</sup>

r. 1902 — 64.027.27 K.

" 1903 — 108.339.62 "

" 1904 — 97.005.97 "

" 1905 — 120.448.25 "

" 1906 — 110.938.49 "

" 1907 — 101.699.02 "

" 1908 — 76.192.01 "

Jak z cyfr powyższych wynika, okazuje się, że dochody domów (w tym także konduktowe wyznaczone, podlegające atoli naturalnie ciężkiej opłacie, które w <sup>corocznych</sup> rokach dochodów sąwitej jest do szeregu zmniejszających się ciężko egzempliów, jak np. roczna przesłucha, rybna, wdatności poprzednich robót co do drwa niższego i ogólna, koniunktura handlowa, ceny robocizny, zmniejszenie lub wzrost zapasy drwa porośnięte na obszarze z koncom co, ku budowlanego, wzrost lub zmniejszenie zaogrodki kupców w <sup>innych</sup> przypadkach, cej i karbowi ceinie kupna, wysokości corocznych wydatków na inwestycje itp.



Co się tyczy c.k. składów drewna opałowego  
 w Kamieńcu i Horodence, to  
 bilans ich restawacji na podstawie  
 cen transportu drewna na miejscu zalicze-  
 niem kosztów wyrobki i dostawy przedk.  
 wa się w następujących okolicznościach

1) skład kamieńcowski

r. 1902 -	staka	11.000 K
" 1903 -	"	15.400 "
" 1904 -	"	13.200 "
" 1905 -	"	12.700 "
" 1906 -	_____	zysk: 1000 K
" 1907 -	_____	" 17.300 "
" 1908 -	_____	" 6.500 "

Jeżeli się zważy, że agencja p.n. Forta  
 do J. P. Zamorskiego rozpoczęła dopie-  
 ro z końcem 1904 roku objętą pracę,  
 którą uprawiała do końca 1907 roku, to  
 okazuje się, że dopiero za tego agencja  
 ustalała wycenę deficytu z składu sta-  
 nowowskiego, który wreszcie zaczął da-  
 wać dochody.

2) skład horodeński

r. 1902 -	staka	1.100 K
" 1903 -	"	2.200 "
" 1904 -	"	5.600 "
" 1905 -	"	3.600 "
" 1906 -	_____	zysk 100 K.

Zamknięci rachunkowych za rok 1907 i 1908  
 co do składów w Horodence jeszcze nie ma.  
 Jeżeli się zważy, że dawny zarząd, rachony  
 kończył ukończyć z końcem 1904 roku, to

ruje się, że za jego urzędowania Deficyt  
składu rośł co roku, ostatek dopiero, gdy  
agronom objął kierownictwo władzy.

Nieprawdą jest twierdzenie p. porcy do Rady  
państwa Łamorskiego, że (jak 7). - Terzo,  
nał<sup>ik</sup> Dyrekcyi lasów i łob<sup>ik</sup> państwowego bywa  
wzorem pucierowu albo nie wstawać przed  
albo z wierzgi względów starych up.  
jeśli ktoś z funkcjonaryj z powodu  
niechczonego zżarciu nie ulega się na  
porady wymagające podzi<sup>u</sup> ot fizyczny,  
jeśli w skutek zaniedbywania obowiązku  
na bardziej samostanowu poradych stało  
się koniecznem umiarkowanie dotychczas  
funkcjonaryjstwa na stanowisku, gdzie  
takieś może być skontrolowane i t. p. -  
Jakkolwiek nadzi<sup>u</sup> albo defraudacyj po-  
petnionych przez personal podległy c. k. Dy-  
rekcyi lasów i łob<sup>ik</sup> państwowego się nie toleruje, a win-  
nych <sup>zobacz wyjątek</sup> powaga się do odpowiedzialności - tak  
się też nie miało z przystającym przez  
p. porcy Łamorskiego, jako prz<sup>u</sup> skład zarządcy  
składu drewna w Horodowie, który na-  
leżniactwo po skontrolowaniu, iż do-  
puszczył się defraudacyj, został ze służby wy-  
dalonym, mimo, że jego rodzina zdefraudo-  
waną kwotę Karbowi Państwa zwro-  
ciła.

Nieprawdą jest twierdzenie p. porcy  
do Rady Państwa Łamorskiego, jakoby rada  
Wamiatuńska Ciężki<sup>u</sup> odwołał się z uwie-  
rychlowości do potrzeb ludności. - Albowi



do składu C.K. Dyrektora Lasów ustrzyżowski, ażeby, o ile na to zawarte pozwolają przepisy, nowe kontrakty porwa także, których może zastąpić wro potużek tak co do brzoła budowlanego, jak i co do opatu, bezpośrednio w administracji Lasów Kameralnych. W tym celu wyjechał C.K. Dyrektor Lasów od kurtovej sprzeczki znoszącej ilość brzoła, około 1000 ciał brzoła, a w ostatnich okresach postanowiła zrobić próby z zarezerwowanym natężeniem. W rezultacie wzięto dwa razy w obrotu gospodarstwo i tożsamość dla ludności i odmówiła <sup>proszbie</sup> przedstawić kontraktu brzoła brzoła. <sup>dotychczasowego</sup> kurtowego ma być. Co się tyczy brzoła, brzoła p. posta i amonitów mającego i tożsamość niejednolite odnośnienie się brzoła w miejscach i tożsamość do potużek brzoła, a to, że C.K. Dyrektor Lasów sprzedawał stawarzyciemu oddały w Kameralnym 500 m<sup>3</sup> brzoła brzoła parpa na brzoła i tożsamość nie po bardzo wysokich cenach, a dostawia mimo tego brzoła i tożsamość nie odosobnionych jakości, tak że go i tożsamość nie mogli, to C.K. Dyrektor Lasów niegdyś sprzedawał w tym samym okresie 500 m<sup>3</sup> brzoła brzoła po cenie 33 zł. za 1 m<sup>3</sup>, przy której to cenie C.K. Dyrektor Lasów ponosiła straty około 4500 zł. w porównaniu do tego, że za ten sam brzoła zapłacił kupiec kontraktowy



















Lest do. c. k. Ministera catholicae de c. k. l. Bräfa. -

*M. W. G. Jung*

E. G. !

Für das freundliche Schreiben  
E. G. vom 25. März l. J. meinen  
ergebensten Dank erstatte ich,  
keine ich mich Hochdieselben  
zu bitten, versichert zu sein,  
dass meinem Schreiben vom  
28. Jänner l. J. die Absicht  
vollkommen fern lag das Ent.  
gegenkommen E. G. nur gegenüber  
dessen zahlreiche Bewerze H. G.  
derselbe nur seit jeher ange-  
deihen lassen, in irgend wel-  
cher Beziehung in Zweifel  
zu stehen. -

Mit diesem Schreiben habe  
ich nur beabsichtigt die Auf-  
merksamkeit E. G. auf einige  
Umstände zu lenken, die nach  
meinem Dafürhalten bei Ent-  
scheidung in Angelegenheit  
der Territorien in Navarra von  
Bedeutung waren, oder auf  
nicht den Eindruck machten,  
dass einzelne Herren Referenten  
des Schreibe-Ministeriums  
meine Kompetenz in Betreff  
der galizischen Staatsforstverwal-  
tung gegen die Forderungen  
E. G. einzuschränken trachten.



Was die erst erwähnte Frage,  
begehrt anbelangt, gestatte  
ich mir zu bemerken, wenn zur  
Rechtfertigung, wenn ich  
den Statthalterrat von Lissabon  
nicht beauftragt habe, noch  
vor Erscheinen in Lissabon  
bei General H. u. H. Hohenberg Herrn  
Erstherzog Leopold Salvator  
im Juni 1911 über die Zu-  
lässigkeit einer freihändigen  
Abgabe der Terrains der  
Terrains mit den zuständi-  
gen Beamten der Kompetenzen  
Ministerien in Erfahrung zu  
treten, dass nur dies ange-  
sieht der mit den Erläsen  
vom 6/7 1910 Zl. 20218 und 1/3  
1911 Zl. 8664 getroffenen  
Verfügungen des Ministeriums  
entschiedlich erschien. - Mit  
den erstirbten Erläsen hat  
ja das Ministerium  
die im Berichte der Direction  
vom 19/5 1910 Zl. 6048 an-  
lässlich Vorlage eines Offerts  
des Abg. Stojanowski um  
Überlassung von Terrains zu  
Karrava gestellte Anfrage,  
ob für diese Terrains eine  
Offertverhandlung auszuscher-  
ben ist, unter Abweisung

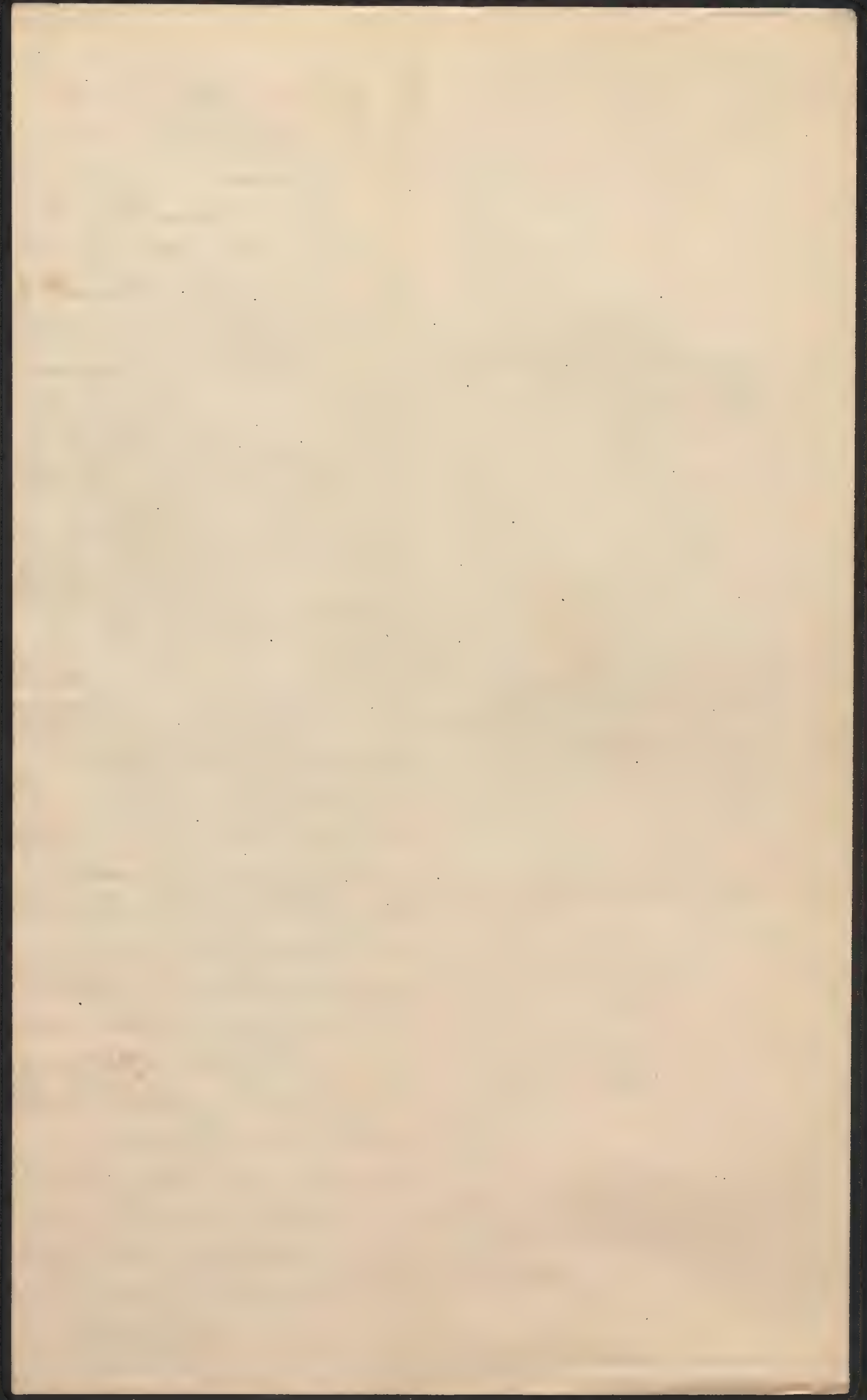
des Offerts Skatzenwits  
dahin beantwortet, dass  
von der Ausschreibung  
einer Offertverhandlung der-  
zeit abzusehen ist, und mit  
dem lotifizierten, Kaum die  
Monate vor der in Rede ste-  
henden Studienzorgangenen  
Erlasse wurde eine analoge  
Verfügung rückwirkend des  
Gesuches der Firma Max M.  
rich et Comp. getroffen.

Diese ministeriellen Entschlei-  
dungen waren auch für die  
Stellungnahme zu den Be-  
werbungen der zahlreichen,  
bei der Direktion sich mel-  
denden Reflektanten für  
die fraglichen Territorien  
massgebend.

Belangend die Ernennung  
des Oberforstrates Mahr  
gestatte ich mir ergeben  
zu bemerken, dass dieser  
Beamte zum letzten mal  
noch im Frühjahr 1910 qualifi-  
ziert wurde, zumal der im  
gezeichneten Schreiben E. E.  
hervorgehoben, mit dem Bescheide  
der Direktion vom 18/10 1911  
H. 3. vorgelegt, die mit dem  
Veränderungs-Kurweis "keine"

(W. Mahr)





(2. Absatz betr. so wünschte  
roluetswa Am Gräfa)

Aufschluss über die Aus-  
rücken in der Qualifizie-  
<sup>rechtkräftig anfängende</sup>  
rung - von den Schafen oder  
Belobungen abgesehen-  
bietet, - Auch ist das kaiser-  
liche Ministerium seit ei-  
ner Reihe von Jahren  
mit Beförderung von  
Beamten, die im kaiserlichen  
Dienstvertrage in Verwen-  
dung stehen, für Ausnahme  
der Beförderung einiger  
Fortschreiten nie ohne vor-  
herige Anfrage rückwärts-  
lich der Beförderungswür-  
digkeit derselben vorge-  
gangen, welche Anfragen  
auch immer mit kün-  
stlicher Beschleunigung  
beantwortet wurden.

An die Frage der Ge-  
währung von Personach-  
lassen beim Verkauf  
von Hölzern  
bei der Lage in Harawa  
übergehend, beschreibe ich  
noch zu bemerken, dass  
nach dem Wortlaute des  
Erlasses vom 28/12 1900  
Zl. 49924 als Verkaufs-  
preis der von Lägerpächter  
zu zahlende Preis von



1390 H. loco Läge festzu-  
setzen war. Diese Wei-  
sung wurde auch von der  
Direktion befolgt und statt  
des im Wirtschaftskomitee  
Herrnwa bis damals in  
Geltung stehenden viel  
niedrigeren Tarifpreises  
in der Regel der Preis von  
1390 H. per 1 m<sup>3</sup> Holz loco  
Läge beim Freihandverkauf  
beibehalten. - Meines  
Erachtens kann demnach  
in dem mit der Verordnung  
der Direktion vom 31/5 1911  
H. 9547 bewilligten 20%  
Nachlasse von dem letzten  
wählten Preise beim Ver-  
kaufe des Holzes für die  
mittelbaren Abnehmer  
von Dublin kein Verstoß  
gegen die Bestimmungen  
des Erlasses H. 49924 von 1910  
erblickt werden. -

Wollen E. E. versichert  
sein, dass mit der Gewährung  
von Tarifpreismachläufen  
hierorts sehr vorsichtig  
vorgegangen wird und dass  
~~solche Nachlässe~~  
von mir, bezugsweise  
im Falle meiner Verhin-  
derung instruktionsgemäß

von Direktionsleiter oder  
dessen Stellvertretern  
nach meinen speziellen  
Weisungen nur in beson-  
ders berücksichtigungs-  
würdigen Fällen solche  
~~Nachlässe~~ bewilligt respekt-  
ve dem Ministerium  
vorgeschlagen werden.

Es ist zu berücksichtigen darauf,  
sowie bei dem Umstände,  
als durch die Bestimmungen  
des Erlasses vom 28/12 1911  
H. 55446, laut welchem  
die Gewährung von Frei-  
nachlässen beim Frei-  
handverkauf des Holzes  
bei der Höhe in was immer  
für einer Höhe unbedingt  
dem Ministerium vorbe-  
halten bleiben soll, nur  
die Möglichkeit benommen  
würde, den Notleidenden,  
wenn auch nur in den  
durch Erlass vom 27/12 1904  
H. 2044 gezogenen engen  
Grenzen, rasch unter  
die Hand zu greifen, ~~da~~  
während bis zur Erlassung  
der ministeriellen Entschei-  
dung selbstredend noch  
ziemlich viel Zeit verbei-



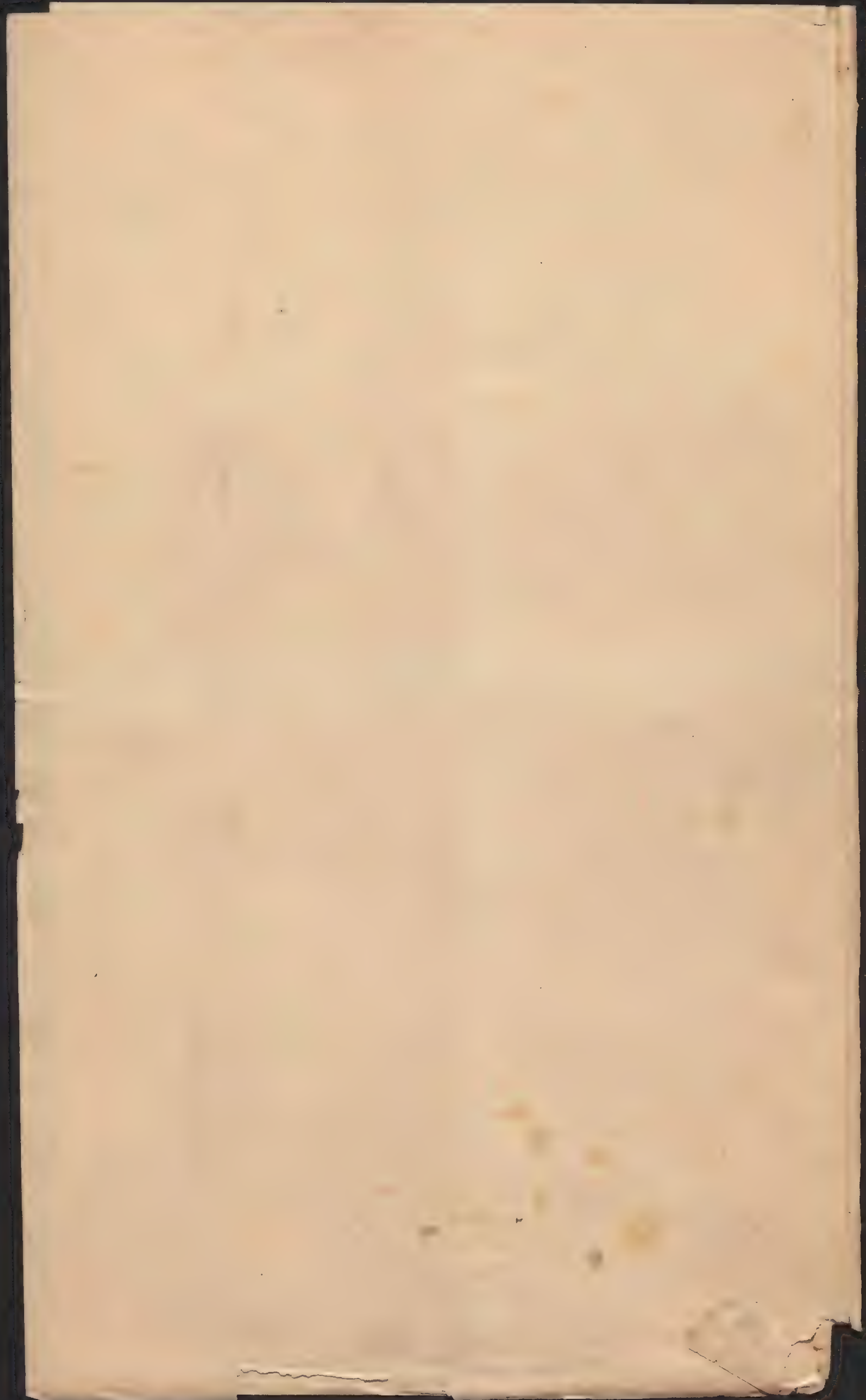
ich muss, gestatte ich mir  
E.E. freundlich zu bitten,  
die oberrichte Bestimmung  
des Erlasses Nr. 55446 Es  
1911 aufheben zu wollen.

Genehmigen Hochdieu,  
selben die Versicherung  
meiner vorzüglichsten Hoch-  
achtung, mit welcher ich  
zu rechnen die Ehre habe  
E.E. besonders ergeben

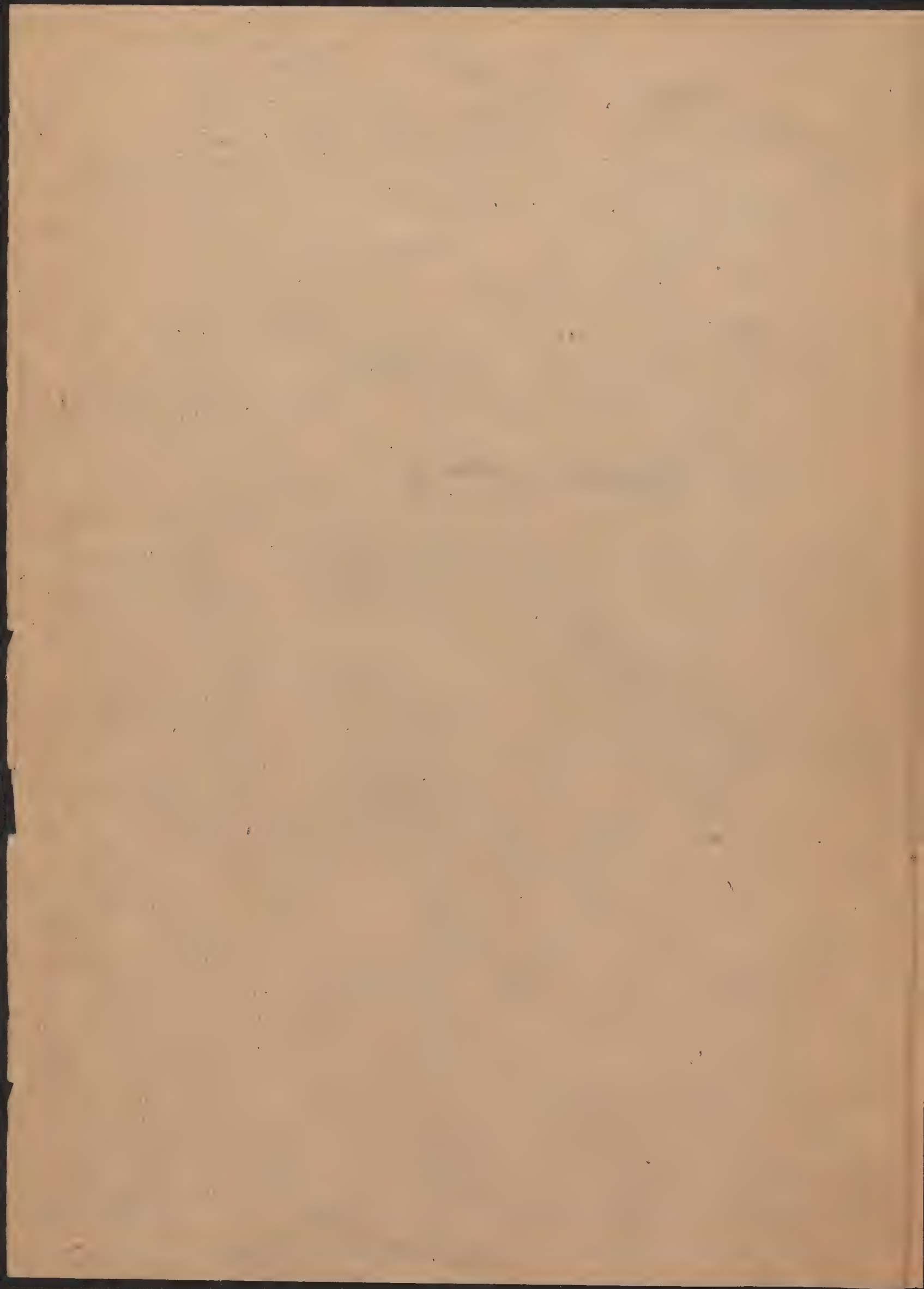
Leinhardt







3. Ustawa towarowa





## U s t a w a

z dnia 5. marca 1897, którą wydana zostaje ustawa łowiecka dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

### § 47.

W okolicach, gdzie dziki wyrządzają znaczne szkody w ziemiopłodach, a uprawnieni do polowania, obowiązkwii tępienia ich zadość nie czynią, ma polityczna władza powiatowa, na doniesienie poszkodowanych:

a) uznać odpowiedzialnymi za tego rodzaju szkody tych właścicieli i dzierżawców polowania, którym udowodnionem będzie, że dziki na swoich obszarach hodują, lub, że obowiązkwii tępienia tychże zadość nie czynią;

b) udzielić osobom, ze strony których nadużycia obowiąć się nie potrzeba, po zasięgnięciu co do nich opinii Wydziału powiatowego, nawet bez zgody uprawnionego do polowania, na pewien czas bezpłatne certyfikaty myśliwskie, z dozwole- niem tępienia z broni palnej dzików, lub innej szkodliwej zwierzyny ( § 46.alin.1) w obrębie ściśle oznaczonego obszaru, który nie może przekraczać granic okręgu gminnego polowania.

O wydaniu bezpłatnych certyfikatów zawiadomi jednocześnie Władza polityczna powiatowa tak uprawnionego do polowania, jakoteż i miejscowe Władze policyjne.



§ 51.

Uprawniony do wykonywania polowania ma obowiązek wynagrodzić według przepisów niniejszej ustawy:

a) szkodę wyrządzoną przy wykonywaniu polowania przez niego samego, jego personal łowiecki, gości myśliwskich i przez psy tych osób;

b) szkodę wyrządzoną w jego okręgu polowania przez zwierzęta łowne na gruncie i niezebranych jeszcze plonach, z wyjątkiem szkód wyrządzonych przez stada zapadłych dzikich gęsi i kaczek;

c) szkodę wyrządzoną przez dziki w myśl § 47.lit.a) niniejszej ustawy.

Jeżeli prawo do wykonywania polowania służy więcej osobom, odpowiadają one solidarnie za szkody, wyrządzone przez polowanie i przez zwierzynę.

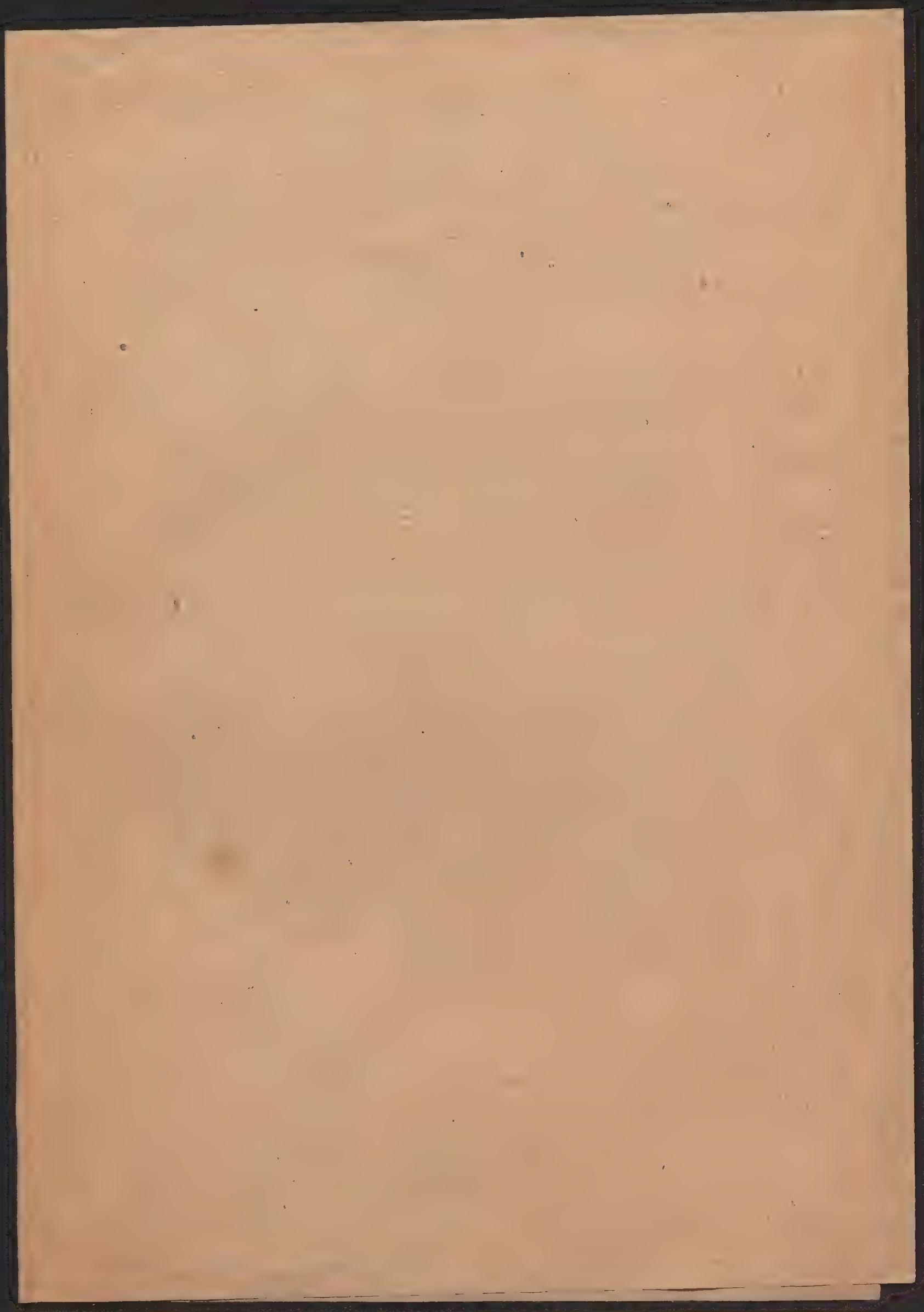
MS

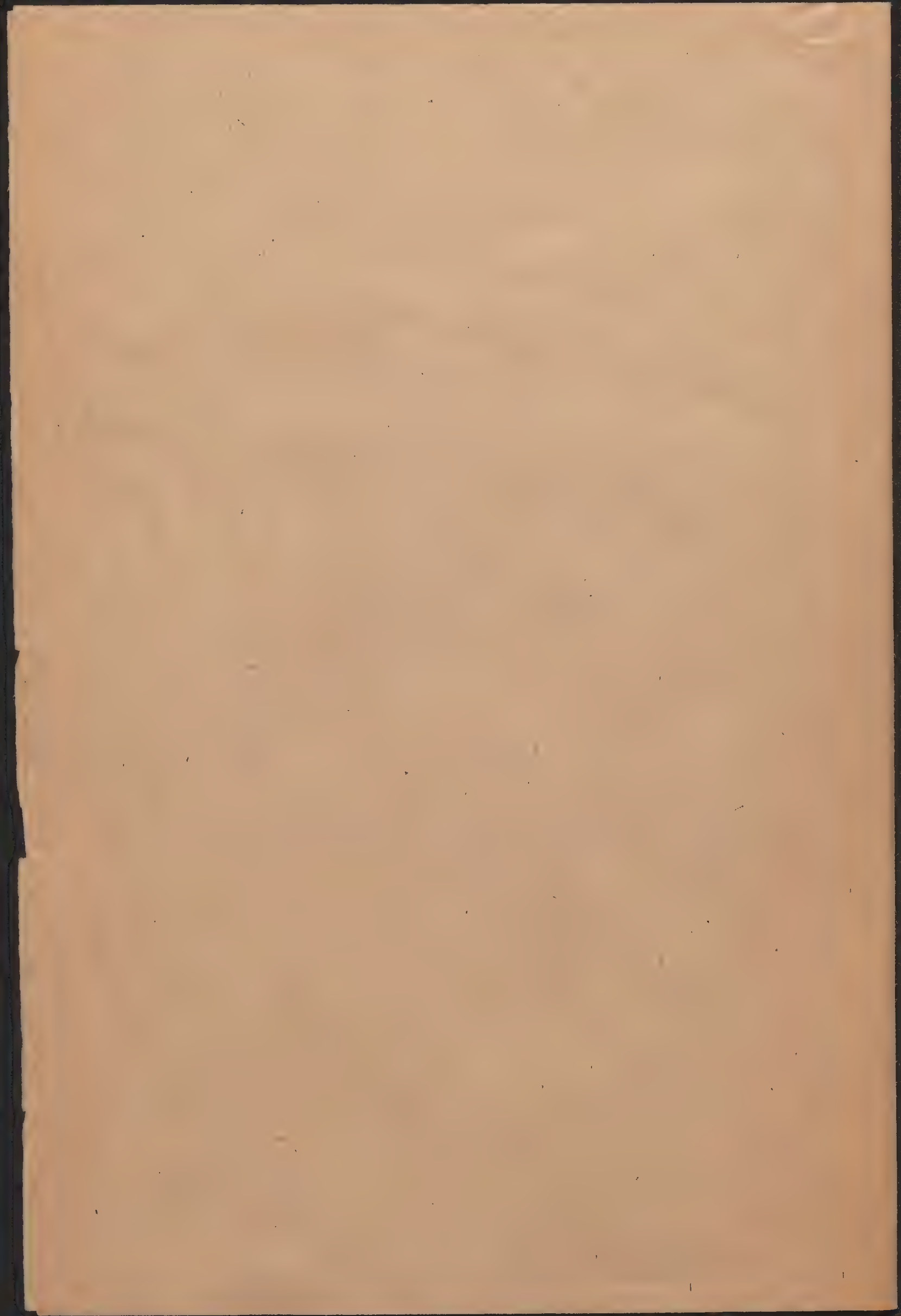
Nova natura Torieda pod względem stosunku  
do kochanki z którą ma związek wyprzedzone  
z mianem nie jest lepsza od starych, brak u niej  
niektórych postanowień o odwołaniu z dotychczas  
jeżeli się ich nie tępi, a certyfikatach do tępienia  
niektórych ma tylko Treue. (z pkt § 47. stary ustawy)



Relay

Naumuck







1. Aufl.

# Dienstinstruktion

und

## Wirkungskreis

für die

k. k. Forst- und Domänen-Direktionen.



Wien 1907.

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.



# Dienstinstruktion

und

## Wirkungskreis

für die

k. k. Forst- und Domänen-Direktionen.



Wien 1907.

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.





## Inhalt.

---

### I. Abteilung.

#### Dienstinstruktion.

##### A. Stellung und Aufgaben der k. k. Forst- und Domänen direktionen.

	Seite
§ 1. Stellung .....	1
§ 2 und 3. Aufgaben. a) Im allgemeinen.....	1
§ 4. b) Im besonderen .....	2

##### B. Leitung der k. k. Forst- und Domänen direktionen.

§ 5. Der Forst- und Domänen direktor .....	4
§ 6. Aufgaben und Befugnisse .....	4
§ 7. Inspektionsbezirke .....	4
§ 8. Dienstabellen .....	4
§ 9. Disziplinargewalt .....	5
§ 10. Aufnahme, Ernennung und Versetzung des Personals .....	5
§ 11. Beeidigung und Gelöb nisabnahme .....	6
§ 12. Stellvertretung des Direktors .....	6

##### C. Von den Amtspflichten.

###### a) Im allgemeinen.

§ 13. Amtspflichten überhaupt .....	6
§ 14. Arbeitszeit .....	6
§ 15. Dienstverhinderung .....	7
§ 16. Nebenbeschäftigungen .....	7
§ 17. Privatinteresse an Dienstgeschäften .....	7
§ 18. Verwandtschaft mit dem Direktionsvorstande .....	8

#### IV

	Seite
<i>b) Im besonderen.</i>	
§ 19. Innere Einteilung der Direktion .....	8
<b>Forstinspektion.</b>	
§ 20. und 21. Aufgaben der Inspektionsbeamten .....	9—10
§ 22. Sonstige Obliegenheiten .....	11
§ 23. Inspektionsrelationen .....	11
§ 24. Verfügungen in Dringlichkeitsfällen .....	12
§ 25. Behandlung sonstiger Angelegenheiten .....	12
<b>Rechtsabteilung.</b>	
§ 26. Stellung und Aufgaben im allgemeinen .....	13
§ 27. Aufgaben im besonderen .....	13
§ 28. Teilnahme an auswärtigen Verhandlungen .....	15
<b>Forsteinrichtungsabteilung.</b>	
§ 29. Stellung und Aufgaben des Abteilungsleiters .....	15
§ 30. Inspizierung der Verwaltungen .....	16
§ 31. Kreditgebarung .....	16
§ 32. Inventar .....	17
<b>Bauabteilung.</b>	
§ 33. Stellung und Aufgaben des Baureferenten .....	17
§ 34. Beurlaubung Zugeteilter .....	19
<b>Konzepts-Forstbeamte.</b>	
§ 35. Dienstes-Verwendung .....	19
<b>Rechnungsdepartement.</b>	
§ 36. Stellung und Aufgaben .....	19
<b>Hilfsamtsdienst.</b>	
§ 37. ....	20
<b>D. Geschäftsbehandlung.</b>	
§ 38 und 39. Übernahme und Zuteilung des Einlaufes .....	21
§ 40 und 41. Bearbeitung der Geschäftsstücke .....	22
§ 42. Terminvorlagen .....	23
§ 43. Gemeinschaftliche Behandlung eines Geschäftsstückes .....	23
§ 44. Jahresgeldpräliminarien .....	24
§ 45. Meldung wichtiger Vorkommnisse .....	24



	Seite
§ 46. Berichte, Verordnungen und Dienstschriften .....	24
§ 47. Form der Berichte .....	25
§ 48. Bibliothek .....	26
§ 49. Normalien .....	26

#### *E. Von den kollegialen Beratungen.*

§ 50. Allgemeine Bestimmungen .....	26
§ 51. Beratungs-Angelegenheiten .....	27
§ 52. Beratung der Personalangelegenheiten .....	28
§ 53. Beratungsprotokoll .....	28
§ 54. Beschlußfassung .....	29

## II. Abteilung.

### Wirkungskreis.

§ 55. Teilung der Geschäfte .....	29
§ 56. Dem Ackerbauministerium vorbehaltene Entscheidungen. ....	29
§ 57. Den Direktionen zustehende Entscheidungen .....	38
§ 58. Entscheidungen in Dringlichkeitsfällen .....	38
§ 59. Schlußbestimmungen .....	39



# Dienstinstruktion und Wirkungskreis

für die

k. k. Forst- und Domänendirektionen.

## I. Abteilung.

### Dienstinstruktion.

#### A. Stellung und Aufgaben der k. k. Forst- und Domänen- direktionen.

##### § 1.

Die Forst- und Domänen-  
direktionen sind staatliche Ämter, welche dem Ackerbauministerium unmittelbar unterstellt und den Forst- und Domänenverwaltungen, Legstatts- und Kassenämtern unmittelbar vorgesetzt sind.

Stellung.

##### § 2.

Den Forst- und Domänen-  
direktionen obliegt die Verwaltung der in ihren Bereichen gelegenen Staats- und Fondsgüter und zu diesem Behufe die Schaffung der Wirtschaftsgrundlagen sowie die Leitung und Überwachung des gesamten Dienstes.

Aufgaben.  
a) Im allgemeinen.

##### § 3.

Sie haben nach den geltenden Gesetzen, Verordnungen und Vorschriften vorzugehen und sind verpflichtet,



sich in steter Übersicht der Wirtschafts- und Geschäftsführung der ihnen mittelbar oder unmittelbar unterstehenden Organe zu erhalten, über dieselben eine strenge Aufsicht zu führen und sie zur genauen Erfüllung ihrer Pflichten anzuhalten.

#### § 4.

b) Im besonderen.

Die Hauptaufgaben der Forst- und Domänendirektionen sind hienach:

1. Die Erhaltung der Substanz des von ihnen zu verwaltenden Vermögens und die möglichste Hebung der aus demselben fließenden Erträge.

Die Forst- und Domänendirektionen haben sich daher die Erzielung möglichst günstiger finanzieller Resultate des Wirtschaftsbetriebes, jedoch mit steter Rücksicht auf die Wahrung der Nachhaltigkeit der Erträgnisse sowie unter Beobachtung der tunlichsten Sparsamkeit in den Wirtschaftsausgaben, dann die entsprechende Nutzbarmachung der dem eigenen Wirtschaftsbetriebe nicht vorbehaltenen Vermögensobjekte angelegen sein zu lassen;

2. die Durchführung der Begrenzung, Vermessung, Betriebseinrichtung und der Waldstandsrevisionen sowie die Evidenthaltung der betreffenden Elaborate;

3. die Leitung und Überwachung des gesamten Wirtschaftsbetriebes in Gemäßheit der festgestellten Wirtschaftsgrundlagen und Betriebspläne und entsprechend den bestehenden Abgabs- und Verwertungsvorschriften; daher obliegt ihnen innerhalb ihres Wirkungskreises insbesondere:

- a) die Prüfung und Genehmigung der jährlichen Fällungsanträge und Nachweisungen innerhalb des Rahmens der genehmigten periodischen Betriebspläne und in den Grenzen der präliminarmäßig bewilligten Kredite;
- b) die Prüfung der Forstproduktenpreis- und Arbeitslohntarife sowie der Bedingnisse für Versteigerungs- und Akkordverhandlungen und die Genehmigung des

Ergebnisses der letzteren innerhalb der vom Ackerbauministerium gegebenen Minimalpreis- und Maximallohnsätze;

- c) die Prüfung und Genehmigung der Anträge für die jährlich auszuführenden Arbeiten für die Vermarkung, dann für die Erhaltung der Besitzgrenzen und der räumlichen Einteilung, ferner rücksichtlich der vorzunehmenden Forstkulturen und Meliorationen sowie der Hoch- und Betriebsbauten innerhalb der Grenzen der Präliminaransätze, dann der Nachweisungen und Rechnungen über die Ausführung;
- d) die Prüfung und Genehmigung der Anträge über die Verwendung und Verwertung der Forstprodukte und die Einleitung des Verkaufes von Forstprodukten;
- e) die Festsetzung der Modalitäten für den Verkauf der Forstprodukte.

4. Die Prüfung und Genehmigung der Anträge für den Jagd- und Fischereibetrieb und aller anderen mit den Forsten und Domänen verbundenen Nebenbetriebe sowie der bezüglichen Nachweisungen und Rechnungen über die Ausführung;

5. die Verpachtung, beziehungsweise Vermietung der in den eigentlichen Wirtschaftsbetrieb nicht einbezogenen Grund- und Gebäudeobjekte und Gerechtsame;

6. die Sorge für die rationelle Bewirtschaftung verpachteter landwirtschaftlicher Gründe;

7. die Leitung und Überwachung des gesamten Bau- und Meliorationswesens;

8. die Einleitung von Besitzveränderungen (Kauf, Verkauf, Tausch, Servitutenablösung) und deren Durchführung nach ihrer Genehmigung;

9. die Verfassung der Jahrespräliminarien, die Kreditöffnungen und Vorschußanweisungen für die unterstehenden Organe und die Überwachung der richtigen und zweck-

mäßigen Verwendung der Dotationen sowie des Rechnungs- und Kontrolldienstes im allgemeinen;

10. die Vertretung des Ärars, beziehungsweise der Religions- und Stiftungsfonde in allen privat- und öffentlich-rechtlichen Angelegenheiten, welche mit dem von den Forst- und Domänendirektionen verwalteten Besitze zusammenhängen, soweit zu diesen Vertretungen nicht die Finanzprokuraturen berufen sind.

### *B. Leitung der k. k. Forst- und Domänendirektionen.*

#### § 5.

Der Forst- und Domänen- direktor.	Zur Leitung der Forst- und Domänen- direktionen sind forsttechnische Beamte berufen, welche neben den ihnen sonst zukommenden Titeln den Titel »Forst- und Domänen- direktor« führen.
--------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### § 6.

Aufgaben und Befugnisse.	Dem Forst- und Domänen- direktor obliegt die Leitung und Überwachung des gesamten Verwaltungsdienstes. Demnach obliegt ihm auch die Verteilung und Zuweisung der Geschäfte in Gemäßheit der normierten Geschäftsabgrenzungen sowie die Beurteilung der Geschäftsführung sämtlicher Forst- und Domänenorgane des Direktionsbereiches. Er approbiert und unterzeichnet alle Ausfertigungen und ist für die korrekte Geschäftsführung verantwortlich.
--------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### § 7.

Inspektions- bezirke.	Dem Forst- und Domänen- direktor steht die Formierung der Inspektionsbezirke und die Zuweisung derselben an die Inspektionsorgane zu; er hat jedoch vor Durchführung von Abänderungen an der bestehenden Einteilung dem Ackerbauministerium die Anzeige hievon zu erstatten.
--------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### § 8.

Diensttabellen.	Die Diensttabellen für die Referenten und für den Vorstand des Rechnungsdepartements verfaßt der Forst- und
-----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Domänenendirektor allein; jene der übrigen Beamten und der Diener sind im Einvernehmen mit dem Referenten, zu dessen Ressort der Beamte oder Diener gehört, beziehungsweise mit dem Vorstande des Rechnungsdepartements zu verfassen. Ergeben sich bei der Beratung hierüber Meinungs-differenzen, so ist über dieselben ein Protokoll aufzunehmen und in den Akten aufzubewahren, in der Tabelle aber die Qualifikation des Forst- und Domänenendirektors unter Berufung auf das Protokoll einzutragen.

Jedem Beamten und Diener ist über Verlangen Einsicht in seine Diensttabelle zu gestatten.

#### § 9.

Der Forst- und Domänenendirektor übt die Disziplinar-gewalt über alle Beamten und Diener seines Amtsbereiches nach den bestehenden Vorschriften aus. Er hat über Dienst-vergehen Erhebungen pflegen zu lassen und das Ergebnis der kompetenten Disziplinarkommission ohne Stellung eines Antrages vorzulegen.

Disziplinar-  
gewalt.

#### § 10.

Dem Forst- und Domänenendirektor steht die Ernennung, beziehungsweise Aufnahme sowie die Versetzung des Forst-schutz- und technischen Hilfspersonales, ferner die Ernennung der Diener, die Bestellung von Kanzleigehilfen und die Aufnahme der Kanzleihilfsarbeiter, dann der stabilen und der ständigen Arbeiter sowie die Bestellung derselben zu Hutmännern und Rottmeistern zu.

Aufnahme,  
Ernennung  
und Versetzung  
des Personals.

In allen sonstigen Fällen von Anstellung, Beförderung und Versetzung hat der Forst- und Domänenendirektor die Anträge an das Ackerbauministerium zu stellen.

In besonders berücksichtigungswürdigen Fällen kann der Forst- und Domänenendirektor länger dienende oder für den äußeren Dienst nicht geeignete Förster im Kanzlei-

10.

oder Legstattdienste, Forstgehilfen dagegen im äußeren Forstschutz- und technischen Hilfsdienste verwenden.

### § 11.

Beeidigung  
und Gelöbnis-  
abnahme.

Die Beeidigung der unterstehenden Beamten und Diener, beziehungsweise die Entgegennahme der Verschwiegenheitsangelobung obliegt dem Forst- und Domänen-  
direktor oder einem Delegierten desselben.

### § 12.

Stellvertretung  
des Direktors.

Wenn der Forst- und Domänen-  
direktor abwesend oder an der Geschäftsleitung gehindert ist, so vertritt den-  
selben der jeweilig rangälteste aus dem Stande der forst-  
technischen und juridischen Referenten der Direktion. Dauert  
die Verhinderung des Forst- und Domänen-  
direktors länger  
als 14 Tage, so ist hievon dem Ackerbauministerium unter  
Namhaftmachung des Stellvertreters die Anzeige zu er-  
statten.

In außerdienstlichen Angelegenheiten darf sich der  
Forst- und Domänen-  
direktor ohne Bewilligung des Acker-  
bauministeriums nicht länger als sieben Tage vom Amtssitze  
entfernen.

## C. Von den Amtspflichten.

### a) Im allgemeinen.

### § 13.

Amtspflichten  
überhaupt.

Die den Staatsbeamten und Dienern überhaupt auf-  
erlegten Pflichten obliegen auch den Angestellten der Forst-  
und Domänen-  
direktionen und den ihnen untergeordneten  
Organen.

### § 14.

Arbeitszeit.

Die Beamten und Diener sind verpflichtet, sofern sie  
nicht in dienstlichen Aufträgen auswärts beschäftigt sind,  
mit der durch die Sonntagsruhe sich ergebenden Ausnahme

täglich im Amte zu erscheinen und daselbst während der vom Forst- und Domänenndirektor festgesetzten Amtsstunden, wenn es jedoch der Dienst erfordert, auch länger zu arbeiten.

Die Arbeitszeit der zur Durchführung auswärtiger Forsteinrichtungen, Bauarbeiten, Schätzungen u. dgl. auf längere Zeit entsendeten Organe ist nach der Natur und dem Erfordernisse der betreffenden Arbeiten von deren Leiter jeweils derart zu regeln, daß ein entsprechender Arbeitserfolg gesichert wird.

### § 15.

Ein durch einen zwingenden Umstand hervorgerufenen Hindernis, den Dienst zu versehen, muß seitens der Beamten und Diener ihrem unmittelbaren Vorgesetzten sogleich zur Kenntnis gebracht werden, welcher hievon dem Forst- und Domänenndirektor Anzeige zu erstatten hat.

Dienst-  
verhinderung.

In Fällen der Beurlaubung oder Dienstverhinderung von Beamten und Dienern oder der Erledigung von Dienststellen ist die Supplierung zunächst aus den eigenen Arbeitskräften zu verfügen und nur, wenn diese auch bei erhöhter Anstrengung nicht ausreicht, um die erforderliche Abhilfe beim Ackerbauministerium einzuschreiten.

### § 16.

Keinem der Angestellten ist es gestattet, Nebenbeschäftigungen zu betreiben oder durch seine mit ihm in gemeinschaftlichem Haushalte lebenden Familienangehörigen betreiben zu lassen, durch welche er in der genauen und gewissenhaften Erfüllung seiner Pflichten behindert werden könnte oder welche dem Anstande oder der Standesehre widerstreiten.

Neben-  
beschäfti-  
gungen.

### § 17.

Wenn es sich bei dem einem Beamten zugeteilten Geschäftsstücke um eigene Privatangelegenheiten desselben handelt oder wenn die Angelegenheit seine Gattin, seine

Privatinteresse  
an Dienst-  
geschäften.



Blutsverwandten oder Verschwägerten, seine Wahl- oder Pflegeeltern, Wahl- oder Pflegekinder, Mündel oder Pflegebefohlenen betrifft, hat der Beamte von einem solchen Umstande dem Forst- und Domänendirektor sofort die Anzeige zu machen, welcher wegen anderweitiger Bearbeitung des Geschäftsstückes eine Verfügung zu treffen hat. Der Forst- und Domänendirektor hat in den gleichen, ihn betreffenden Fällen die Anzeige an das Ackerbauministerium zu erstatten.

### § 18.

Verwandtschaft  
mit dem Direk-  
tionsvorstande.

Zwischen dem Forst- und Domänendirektor und den ihm unterstehenden Beamten darf keine Blutsverwandtschaft in auf- oder absteigender Linie, keine Seitenverwandtschaft bis einschließlich auf den Oheim und Neffen und keine Schwägerschaft bis zu demselben Grade bestehen.

*b)* Im besonderen.

### § 19.

Innere Ein-  
teilung der  
Direktion.

Die Forst- und Domänendirektion gliedert sich je nach den Dienstobliegenheiten in folgende Abteilungen (Departements):

1. für die Forstinspektion,
2. für die juridischen und verwaltungsrechtlichen Angelegenheiten,
3. für die Forsteinrichtung,
4. für die Bauangelegenheiten,
5. für die Rechnungsangelegenheiten.

Der Kanzleidienst wird vom Hilfsamte, der Kassendienst von den betreffenden Landeshauptkassen (Zahlämtern) und Steuerämtern besorgt.

## Forstinspektion.

### § 20.

Die Inspektionsbeamten haben sich über die wirtschaftlichen Verhältnisse in dem zugewiesenen Inspektionsbezirke genau zu informieren, von der nach jeder Richtung hin korrekten und rationellen Besorgung des gesamten Betriebes und von der genauen Befolgung aller bestehenden Vorschriften, wie von dem richtigen Vollzuge der erteilten Aufträge die Überzeugung zu verschaffen und überhaupt die ganze Verwaltung, die innere wie äußere Dienstführung sowie das dienstliche und außerdienstliche Verhalten des Personals stetig und eingehend zu überwachen.

Aufgaben der  
Inspektions-  
beamten.

Namentlich obliegt den Inspektionsbeamten die Prüfung aller wirtschaftlichen Anträge und Nachweisungen, die Kontrolle über die sachgemäße Durchführung der Begrenzungsarbeiten und der Forstkulturen, der Pflanzenerziehung, der Schlag- und Bestandespflege, des Fällungs- und gesamten Nutzungsbetriebes, über die rationelle (eventuell vertragsmäßige) Ausformung des Materials, ferner die probeweise Prüfung der Abmaße, die Überwachung der Nebenbetriebe und -nutzungen sowie der etwa vorhandenen industriellen Regie- oder in Pacht gegebenen Betriebe und Unternehmungen, weiters die Kontrolle über die richtige und zeitgerechte Abgabe der Forstprodukte und über die entsprechende Verwendung der den Forstverwaltungen auf die einzelnen Zwecksrubriken zugewiesenen Kredite und Vorschüsse sowie über die ganze Material- und Geldgebarung der Lokalverwaltungen, dann die Überwachung und Kollaudierung aller kleineren Bauarbeiten.

Die Inspektionsbeamten haben in den Forsteinrichtungs- und Bauangelegenheiten den ihnen nach den bezüglichen speziellen Vorschriften zukommenden Einfluß geltend zu machen und sich zu überzeugen, ob die genehmigten

Betriebsvorschriften beobachtet, die Wirtschaftspläne sachgemäß durchgeführt und in allen Teilen evident gehalten und ob die Gedenkbücher entsprechend geführt werden. Neben dem kontrollierenden Dienste bildet es eine vornehme Aufgabe der Inspektionsbeamten, auf die Beamten, Forstschutz- und sonstigen Organe belehrend und anregend einzuwirken, die zur Verbesserung der Wirtschaft und Förderung des gesamten Dienstes dienlichen Maßnahmen womöglich an Ort und Stelle zu besprechen und sich eine genaue Personalkenntnis zu erwerben.

Zu diesem Behufe haben sie so oft als möglich Inspizierungen in den zugewiesenen Forstwirtschaftsbezirken vorzunehmen, auf Grund welcher die zur Abhilfe wahrgenommenen Übelstände und zur Besserung des wirtschaftlichen Betriebes zweckdienlichen Maßnahmen zu treffen sind.

Jeder Wirtschaftsbezirk und jede Legstätte ist mindestens einmal in jedem Jahr eingehend zu inspizieren.

## § 21.

Die Inspektionsbeamten sind zugleich Referenten für alle wirtschaftlichen Angelegenheiten ihres Inspektionsbezirkes. Dieselben haben der Hebung der Ertragsfähigkeit der ihrer Aufsicht unterstellten Wirtschaftsobjekte alle Sorge zu widmen. Daher ist es auch ihre Aufgabe, alle Vorschläge zu erstatten, welche geeignet sind, das Einkommen der Forste und zugehörigen Objekte durch rationelle Ausnützung der vorhandenen und durch Eröffnung neuer Einnahmequellen und Absatzgebiete zu erhöhen, die Verwaltung zu vereinfachen und die Auslagen möglichst einzuschränken.

Die Inspektionsbeamten haben auch bei den juristischen und verwaltungsrechtlichen Angelegenheiten in jenen Fällen mitzuwirken, in denen durch die Erledigung der Wirtschaftsbetrieb oder die Ertragsverhältnisse der Forste beeinflußt oder sonstige Angelegenheiten ihres Wirkungskreises unmittelbar oder mittelbar berührt werden.



Während der dienstlichen Abwesenheit oder sonstigen Verhinderung eines Inspektionsbeamten ist die Führung seines Referates vom Forst- und Domänendirektor einem anderen forsttechnischen Referenten zu übertragen.

## § 22.

Die Inspektionsbeamten haben außer dem gewöhnlichen Inspektionsdienste auch alle sonstigen ihnen vom Forst- und Domänendirektor erteilten Aufträge innerhalb ihres Inspektionsbezirkes auszuführen, so insbesondere in Angelegenheiten der Forsteinrichtungs-, Waldstandsrevisions- und Bauarbeiten, wegen dienstlicher Besprechungen, Dienstübergaben, Erhebungen in Absicht auf Erwerbung oder Veräußerung von unbeweglichem Gut u. dgl. Sie sind verpflichtet, Reisen auch über die Grenzen ihres eigenen Bezirkes hinaus zu unternehmen, wenn es das Interesse ihrer Inspektionsbezirke erheischt oder wenn sie hiezu in Fällen der Verhinderung des speziell dazu berufenen Beamten vom Forst- und Domänendirektor beauftragt werden.

Sonstige  
Obliegenheiten.

## § 23.

Über die Inspizierung, welcher jedenfalls die Forst- und Domänenverwalter, eventuell auch die Forstschutzorgane beizuziehen sind, ist sofort eine tunlichst kurz gefaßte Relation an den Forst- und Domänendirektor zu erstatten, in welcher alle den Dienst und das Personal betreffenden Wahrnehmungen niederzulegen und die auf dieselben gegründeten Anträge zu stellen sind. Sollte ein Anlaß zu einer Rechtfertigung eines Organes der Forst- und Domänenverwaltung gegeben sein, so ist mit demselben über die zu rechtfertigende Handlung oder Unterlassung ein Protokoll aufzunehmen, in welchem der Betreffende sich zum Gegenstande des Vorhaltes zu äußern hat. Dieses von

Inspektions-  
relationen.

den Beteiligten zu unterfertigende Protokoll ist der Relation beizulegen.

Die Inspizierungsrelation ist dem Forst- und Domänen-  
direktor unverzüglich vorzulegen, welcher die hienach er-  
forderlichen Verfügungen zu treffen hat.

Die Erledigung über die Inspizierungsrelation erfolgt,  
wenn der Forst- und Domänen-  
direktor nicht einen anderen  
Vorgang anordnet, in der Regel in Form einer die not-  
wendigen Aufträge oder Mitteilungen enthaltenden Verord-  
nung an die betreffende Forst- und Domänenverwaltung.

#### § 24.

Verfügungen  
in Dringlich-  
keitsfällen.

Der inspizierende Beamte hat nach Maßgabe der ihm  
vom Forst- und Domänen-  
direktor speziell zu erteilenden  
Ermächtigungen und Weisungen etwa notwendige Ver-  
fügungen von minderer Wichtigkeit und — wenn Gefahr im  
Verzuge liegt — auch wichtigere, gegen nachträgliche  
Genehmigung der zu dieser Verfügung kompetenten Stelle  
sogleich zu treffen, sonst aber die Anträge an die Direktion  
zu erstatten.

#### § 25.

Behandlung  
sonstiger An-  
gelegenheiten.

Werden dem auf einer Inspektion oder auswärtigen  
Kommission befindlichen Beamten andere, mit dem Zwecke  
seiner Sendung nicht im Zusammenhang stehende amtliche  
Angelegenheiten vorgebracht, so hat er dieselben, soweit es  
ohne Hintansetzung seiner eigentlichen kommissionellen  
Aufgaben möglich ist, in Verhandlung zu nehmen und  
darüber dem Forst- und Domänen-  
direktor zu berichten.  
Wahrgenommene Gebrechen jeder Art sowie Wünsche und  
Beschwerden von Parteien hat er zur Kenntniss der Direktion  
zu bringen.

## Rechtsabteilung.

### § 26.

Zur Besorgung der juridischen und der verwaltungsrechtlichen Angelegenheiten der Forst- und Domänen direktionen sind juridische Beamte bestellt, von welchen bei jeder Direktion der rangälteste als Referent fungiert, während ihm die übrigen als Hilfskräfte zugeteilt sind. Der Rechtsabteilung können nach Bedarf und zum Zwecke der Ausbildung auch jüngere forsttechnische Beamte zugewiesen werden.

**Stellung und Aufgaben im allgemeinen.**

### § 27.

Alle Angelegenheiten, bei welchen die Anwendung und Auslegung von Gesetzen, allgemeinen Normen und Urkunden oder die Verfassung der letzteren direkt in Frage kommt, sind in der Rechtsabteilung zu bearbeiten. Hiebei hat dieselbe im Bedarfsfalle Äußerungen anderer Referenten oder des Rechnungsdepartements einzuholen, sämtliche Korrespondenzen zu verfassen, alle Vertretungen zu leisten und Erhebungen zu pflegen. Handelt es sich aber um Geschäftstücke wirtschaftlicher oder technischer Natur oder um Rechnungsangelegenheiten, so hat die Rechtsabteilung bei der Bearbeitung derselben dann mitzuwirken, wenn durch die Erledigung Rechte oder Pflichten begründet, abgeändert oder aufgehoben werden oder die Art der Erfüllung derselben beeinflußt wird.

**Aufgaben im besonderen.**

Als Angelegenheiten, deren Bearbeitung der Rechtsabteilung obliegt, werden beispielsweise angeführt;

Die Verfassung oder Prüfung der Entwürfe von Verträgen oder sonstigen Rechtsurkunden und die auf die rechtliche Durchführung bezüglichen weiteren Geschäfte;

die Verfassung von Instruktionen und Normativverordnungen juridischer oder verwaltungsrechtlicher Natur;



alle Schul- und Kirchenpatronatsangelegenheiten;  
 die forst-, jagd- und fischereirechtlichen Angelegenheiten, die Wasserrechtssachen sowie die Baurechtsangelegenheiten;

Verhandlungen wegen Erhebung ärarischer oder fondsherrschaftlicher Privatstraßen und Wege zu öffentlichen oder Konkurrenz-Straßen und -Wegen;

die Gemeinde-, Bezirksvertretungs- und Konkurrenzangelegenheiten;

die Veranlagung und Abstattung von Steuern und öffentlichen Umlagen;

Rückerstattung von Vadien und Kautionen, wenn der Erlagsschein von der Partei nicht beigebracht werden kann;

Stiftungen, Gnadengaben sowie Angelegenheiten wegen Handhabung der für Arbeiter-, Kranken- und Invaliditätsversorgung bestehenden Einrichtungen;

Gebührenrechtssachen;

Enteignungsangelegenheiten;

Ablösung von Natural- und Geldgiebigkeiten an Kirchen, Schulen u. s. w.;

alle Kataster-, Grundbuchs- (Verfachbuchs-) und Landtafelangelegenheiten;

alle Angelegenheiten wegen Vertretung des Ärars und der Fonds im gerichtlichen und administrativen Verfahren, in öffentlichen Körperschaften (Gemeinde-, Bezirksstraßen-ausschüsse u. s. w.), dann alle Gutsgebietssachen;

die Servitutsangelegenheiten;

Erhebungen in Disziplinarangelegenheiten (§ 9), erforderlichenfalls unter Zuziehung eines forsttechnischen Beamten;

die Beschwerdeführung gegen Verfügungen und Entscheidungen der landesfürstlichen und autonomen Behörden, Ämter oder Organe;

Einbringung aller Arten von Aktivforderungen, teilweise oder gänzliche Abschreibung derselben, dann die

Beurteilung der Rechtsbeständigkeit aller Passivforderungen und die sich hienach ergebenden weiteren Verfügungen rechtlicher Natur;

Prüfung der Besitz- und Lastenstandsnachweisungen vom juristischen Standpunkte;

Besitzstörungen-, Grenz- und alle sonstigen auf unbewegliche oder bewegliche Sachen Bezug habenden Rechtsstreitigkeiten;

Aufbewahrung und Evidenthaltung der Urkunden.

### § 28.

Außer der vorstehend normierten internen Tätigkeit haben die juristischen Beamten auch bei den auf ihr Referat Bezug nehmenden auswärtigen Verhandlungen und Kommissionen zu intervenieren und können, insofern sich nicht schon bei solchen Anlässen die Gelegenheit hiezu bietet, behufs genauerer Orientierung über die Verhältnisse der Verwaltungsobjekte vom Forst- und Domänendirektor zur Bereisung der einzelnen Wirtschaftsbezirke entsendet werden.

Teilnahme an  
auswärtigen  
Verhandlungen.

Der exmittierte Beamte hat nach Abschluß seiner Bereisungen und in dringenden Fällen auch während derselben über die von ihm gemachten Wahrnehmungen unter entsprechender Antragstellung dem Forst- und Domänen- direktor eine Relation zu erstatten.

### Forsteinrichtungsabteilung.

### § 29.

Der Leiter der Forsteinrichtungsabteilung ist Referent in allen die Forstvermessung, Aufstellung und Revision der Betriebspläne sowie deren Evidenthaltung betreffenden Angelegenheiten und es sind ihm die seiner Abteilung zugewiesenen Beamten und sonstigen Hilfskräfte unmittelbar unterstellt.

Stellung und  
Aufgaben des  
Abteilungs-  
leiters.



Ihm obliegt somit in erster Linie die Leitung aller Forstvermessungs-, Betriebseinrichtungs- und Waldstandsrevisionsarbeiten und die Evidenthaltung der betreffenden Elaborate sowie die Führung des Einrichtungskatasters. Er ist für die Richtigkeit der von den genannten Organen gelieferten Arbeiten, unbeschadet ihrer Mitverantwortlichkeit haftbar und er hat auch alle Forsteinrichtungswerke und alle sonstigen von der Forsteinrichtungsabteilung zu besorgenden Ausfertigungen zu unterzeichnen.

Er hat ferner für eine entsprechende Verwendung des ihm unterstellten Personals, für eine zweckmäßige, die größte und beste Leistung sichernde Arbeitseinteilung Sorge zu tragen.

Dem Leiter der Einrichtungsabteilung obliegt im besonderen auch die Prüfung der Kultur- und Fällungsanträge und Nachweisungen auf Grund der genehmigten Betriebspläne, die Evidenthaltung des Katasters für den Grundbesitz sowie die Vornahme oder Prüfung von Waldwert-schätzungen.

### § 30.

Inspizierung  
der Ver-  
waltungen.

Zur Sicherung einer korrekten Führung der Wirtschaftsbücher und einer genauen Evidenz der Forsteinrichtungswerke überhaupt, haben in entsprechenden Zeiträumen Inspizierungen der einzelnen Forstverwaltungen durch den Leiter der Forsteinrichtung stattzufinden. Diese Inspizierungen haben sich, soweit als es notwendig ist, auch auf die Betriebsobjekte zu erstrecken und sind in jeder zehnjährigen Wirtschaftsperiode eines Wirtschaftsbezirkes wenigstens einmal vorzunehmen.

### § 31.

Kredit-  
gebarung.

Der Leiter der Forsteinrichtungsabteilung hat den Erfordernisausweis zum Jahrespräliminare sowie das jähr-



liche Betriebseinrichtungsprogramm zu verfassen. Er ist für die sachgemäße und sparsame Verwendung der für die Forsteinrichtungszwecke bewilligten Kredite sowie dafür in erster Linie verantwortlich, daß dieselben nicht überschritten werden.

Wenn Umstände eintreten, welche es ihm unmöglich erscheinen lassen, die nach dem genehmigten Arbeitsprogramm durchzuführenden Arbeiten mit den ihm zur Verfügung stehenden Geldmitteln zu beenden, so hat er unter Darlegung dieser Umstände hierüber behufs Veranlassung der Arbeitseinstellung oder Erwirkung eines weiteren Kredites rechtzeitig an den Forst- und Domänenndirektor zu berichten. In solchen Fällen müssen die Arbeiten derart disponiert werden, daß sie entweder nach bestimmten Waldteilen oder Kategorien zu einem solchen Abschlusse gebracht werden, welcher die entsprechende Verwertung der erhobenen Daten in der nächsten Winterperiode zur späteren Ausarbeitung des Einrichtungs-(Revisions-)Operates ermöglicht.

### § 32.

Dem Leiter der Forsteinrichtungsabteilung obliegt die Überwachung der sorgfältigen Benützung, die Aufbewahrung und Erhaltung der ihm speziell zu übergebenden Inventargegenstände der Einrichtungsabteilung und die Führung des bezüglichen Inventarverzeichnisses.

Inventar.

### Bauabteilung.

### § 33.

Dem Baureferenten obliegt die Bearbeitung aller Bauangelegenheiten hinsichtlich der Projektierung, Ausführung und Kollaudierung der Hoch-, Bringungs- und Sicherungsbauten sowie sonstiger Bauanlagen, wie zum Beispiel jene von Wasserleitungen, Kraftwerken, Regulierungen u. dgl. Er

Stellung und  
Aufgaben des  
Baureferenten.

wird hierin von den ihm nach Maßgabe des Bedarfes zuzuweisenden Beamten und Hilfsorganen unterstützt und ist für deren Ausfertigungen — unbeschadet ihrer Mitverantwortlichkeit — haftbar, weshalb er auch alle Ausfertigungen in den ihm obliegenden Angelegenheiten zu unterzeichnen hat.

Zu diesen zählen im besonderen:

- a) die Verfassung der jährlichen Erfordernisausweise für den Baudienst zu den Geldpräliminarien;
- b) die Verfassung oder Prüfung der Bauprogramme, General- und Detailbauprojekte nebst den Anträgen hinsichtlich der zweckmäßigsten Art der Bauvergebung und Ausführung;
- c) die Überwachung der Bauten im Direktionsbereiche, eventuell auch deren persönliche Leitung, mit Ausnahme der den Inspektionsbeamten nach § 20 aus Zweckmäßigkeitsgründen zugewiesenen Bauarbeiten;
- d) die Kollaudierung von größeren, im Wirkungskreise der Direktion ausgeführten Bauarbeiten, deren Leitung ihm nicht selbst oblag;
- e) die Führung eines Bauevidenzbuches sowie des Gebäudekatasters, dann die Verfassung der jährlich dem Ackerbauministerium vorzulegenden Bauevidenzausweise, gemäß den besonderen Bestimmungen der Bauinstruktion;
- f) die Beschaffung jener Behelfe, welche bei Neu-, Um- und Zubauten zum Zwecke der Erwirkung der Steuerfreiheit aus dem Titel der Bauführung vorgeschrieben sind;
- g) die Teilnahme an allen Lokalerhebungen und Kommissionen in Bauangelegenheiten;
- h) die Erstattung von bautechnischen Gutachten und Äußerungen;



- i) die Sorge für die schonende Benützung und Erhaltung der ihm für den Baudienst besonders übergebenen Inventargegenstände und deren Aufbewahrung sowie die Führung des bezüglichlichen Inventarverzeichnisses.

Im übrigen wird der Baudienst durch die für denselben bestehende besondere Bauinstruktion geregelt.

#### § 34.

Während der auswärtigen Verwendung des bei der Forsteinrichtung und beim Baudienste zugeteilten Personals ist es dem Leiter der bezüglichlichen Arbeiten in Fällen ganz besonderer Dringlichkeit gestattet, den ihm Unterstellten einen Urlaub in der Dauer von vier Tagen zu erteilen, wovon er jedesmal unter Angabe der Gründe der Urlaubsbewilligung dem Forst- und Domänendirektor sogleich die Anzeige zu erstatten hat.

Beurlaubung  
Zugeteilter.

#### Konzepts-Forstbeamte.

#### § 35.

Die der Direktion für den Konzeptsdienst zugewiesenen forsttechnischen Beamten sind nach Bedarf zu verwenden.

Dienstes-  
Verwendung.

#### Rechnungsdepartement.

#### § 36.

Die dienstliche Stellung und die Aufgaben desselben sind durch die besondere Instruktion für die Rechnungsdepartements der Forst- und Domänendirektionen normiert. Außerdem hat das Rechnungsdepartement auch die Evidenzhaltung des Inventarverzeichnisses über die Kanzlei-einrichtungsstücke und Requisiten der Direktion zu führen, alle drei Jahre eine Revision des Inventars sowie der Direktionsbibliothek vorzunehmen, ferner die Konsignationen für die Gehalts- und Lohnfassungen der Beamten und Diener zu verfassen.

Stellung und  
Aufgaben.

*Alle drei Jahre  
eine Revision  
des Inventars  
sowie der Direkt.  
Bibliothek  
vorzunehmen*



Zur Sicherung der gebotenen Einflußnahme des Rechnungsdepartements auf alle Angelegenheiten des Rechnungs- und Budgetwesens sind demselben alle Geschäftstücke, welche ausschließlich die Geld- und Materialgebarung und Verrechnung betreffen, zur kompetenzmäßigen Behandlung zuzuweisen und ist diesfalls sowie in jenen Fällen, wo Äußerungen und Gutachten vom Rechnungsdepartement einzuholen sind, im Sinne der zitierten Instruktion vorzugehen. Auch sind alle Verhandlungen, welche eine Geldbewilligung zur Folge haben, wenn nicht schon das schriftliche Gutachten des Rechnungsdepartements darüber vorliegt, stets vor der Approbation diesem Departement zur Einsicht mitzuteilen.

Alle Erledigungen, welche Geldbewilligungen, Kreditöffnungen, Bedeckungsverfügungen oder Anträge betreffen, sind jedesmal vor der Expedition dem Rechnungsdepartement zur Einsicht mitzuteilen.

#### Hilfsamtsdienst.

##### § 37.

Die Besorgung des Manipulationsdienstes der Direktion obliegt dem Hilfsamte (Einreichungsprotokoll, Expedit und Registratur) nach den für diese Ämter erlassenen besonderen Weisungen.

Für die klaglose Besorgung des gesamten Manipulationsdienstes ist der Hilfsamtsleiter verantwortlich.

Dem Hilfsamtsleiter obliegt die Anschaffung der Materialerfordernisse für das Amt und die Überwachung der ökonomischen Verwendung derselben, die Durchführung der von der Direktion angeordneten Anschaffungen für die auswärtigen Ämter und Organe sowie die Vorlage der betreffenden, hinsichtlich der richtigen Lieferung zu bestätigenden Rechnungen, die Anschaffung der bewilligten Dienstuniformen für die Amtsdienner, der Dienstabzeichen und Dienstbücher

für das Schutzpersonal, die Verwaltung der ihm anvertrauten Pauschalien nach den bestehenden Vorschriften, weiters die Gehalts- und Lohnfassungen für die Beamten und Diener ~~auf Grund der vom Rechnungsdepartement zu verfassenden Konsignationen~~ und Verteilung der Bezüge an die Berechtigten u. dgl. m.

Der Hilfsamtsleiter hat Verträge, Berichte und sonstige wichtige Ausfertigungen persönlich zu kollationieren und die amtliche Beglaubigung der Akten- oder Urkundenabschriften vorzunehmen.

Es obliegt ihm auch die Beaufsichtigung des Direktionsamtsgebäudes in Bezug auf die Aufrechthaltung der häuslichen Ordnung sowie die rechtzeitige Anregung notwendiger Herstellungen.

Im übrigen werden die Obliegenheiten des Hilfsamtsleiters vom Forst- und Domänenndirektor bestimmt.

#### **D. Geschäftsbehandlung.**

##### **§ 38.**

Nach den vorstehend angeführten Grundsätzen werden die den einzelnen Abteilungen (Departements) zukommenden Agenden vom Forst- und Domänenndirektor bestimmt.

Übernahme  
und Zuteilung  
des Einlaufes.

Der gesamte Einlauf ist vom Forst- und Domänenndirektor zu übernehmen. Dies gilt insbesondere von den mit den Geschäftsstücken einlangenden oder sonst übergebenen Geldern, Werteffekten oder Urkunden, wenn nicht zu deren Empfangnahme ein anderer Beamter schriftlich bestellt wird.

##### **§ 39.**

Die Zuweisung der Geschäftsstücke zur Bearbeitung in jeder Abteilung (Departement) bleibt, wenn nicht der Forst- und Domänenndirektor eine besondere Verfügung trifft, dem betreffenden Referenten (Abteilungs-, Departementsvorstand) überlassen. Besonders wichtige, ihre Verantwort-



lichkeit in höherem Grade in Anspruch nehmende Angelegenheiten sind in der Regel von den Referenten selbst zu bearbeiten.

#### § 40.

Bearbeitung  
der Geschäfts-  
stücke.

Jeder Beamte ist verpflichtet, die ihm zugewiesenen Geschäftsstücke mit Fleiß und Gründlichkeit zu erledigen, sich in der zu behandelnden Angelegenheit eine genaue Sachkenntnis zu verschaffen und bei der Bearbeitung die einschlägigen Gesetze und Verordnungen sowie das Interesse des zu verwaltenden Vermögens sich gegenwärtig zu halten.

Die vom Forst- und Domänenndirektor als dringend bezeichneten Geschäftsstücke sind vor anderen schleunig in Bearbeitung zu nehmen. Für die rechtzeitige Erledigung der Geschäftsstücke, welche innerhalb einer Präklusivfrist zu erledigen sind, haftet nicht nur der Referent, sondern auch der Konzipient, welchem das Stück zur Bearbeitung zugewiesen wurde.

#### § 41.

Bei der Erledigung der Geschäftsstücke haben sich die Beamten einer einfachen, klaren und bündigen Schreibweise zu bedienen und es hat der Verfasser den Erledigungsentwurf, in welchem die der Reinschrift beizuschließenden Akten genau ersichtlich zu machen und alle für das Exedit erforderlichen Weisungen beizufügen sind, unter Beisetzung des Datums zu unterschreiben.

Ebenso haben alle Beamten, welche an der Überprüfung der Entwürfe von Verträgen oder sonstigen Urkunden, dann von Instruktionen, Betriebs- oder Bauplänen u. s. w. beteiligt sind, dieselben ebenfalls unter Beisetzung des Datums zu unterfertigen.

Wenn es sich bei einer Vorlage der zuständigen Verwaltungen um eine bloße Ergänzung oder um kurze Aus-



künfte vor der weiteren Behandlung des Aktes handelt, ist es dem Referenten gestattet, mit der betreffenden Verwaltung unmittelbar in Verkehr zu treten, wobei er sich der Form eines von ihm zu fertigenden Indorsates zu bedienen hat. Dasselbe darf jedoch in keiner Weise der späteren Erledigung des Stückes vorgreifen und auch keine den Bericht-erstatte treffende Ausstellung enthalten.

#### § 42.

Die vom Ackerbauministerium festgesetzten Fristen für periodische Eingaben und spezielle Berichte müssen in besondere Vormerkung genommen und streng eingehalten werden; ebenso ist das richtige und pünktliche Einlangen der befristeten Eingaben und der abverlangten Berichte seitens der Forst- und Domänen direktionen zu überwachen.

Termin-  
vorlagen.

#### § 43.

Wenn die einem Referenten zugewiesene Angelegenheit auch den Geschäftskreis eines andern Referenten berührt, so hat ersterer mit letzterem mündlich oder schriftlich das Einvernehmen zu pflegen. Dasselbe gilt vom Rechnungsdepartement.

Gemeinschaft-  
liche Behand-  
lung eines  
Geschäfts-  
stückes.

Wenn in solchen Fällen schriftliche Äußerungen abzugeben sind, so hat dies in solcher Form zu geschehen, daß die Äußerungen ohne Schwierigkeit für die Anfertigung der Erledigungsentwürfe benützt werden können.

Jedem Referenten sowie dem Rechnungsdepartement ist von Angelegenheiten, die nicht in ihre Kompetenz gehören und daher auch nicht unter ihrer Mitwirkung erledigt werden, für ihre dienstliche Orientierung aber doch von Wichtigkeit sind, durch Mitteilung der Akten zur Einsicht vor oder nach der Expedition oder vor Hinterlegung in der Registratur Kenntnis zu geben. Insbesondere ist jeder Inspektionsbeamte von allen auf seinen Inspektionsbezirk

Bezug nehmenden Verfügungen durch Aktenmitteilung im Einsichtswege in Kenntnis zu setzen.

Wenn es sich im wechselseitigen Verkehre der Referenten lediglich um eine einfache Auskunft handelt, ist das Einvernehmen stets mündlich zu pflegen und dieser Vorgang bei Erledigung des betreffenden Aktes zu konstatieren.

#### § 44.

Jahresgeld-  
präliminarien.

Bezüglich der Behandlung der Jahresgeldpräliminarien wird im besonderen folgendes bestimmt:

Die Direktion hat für das rechtzeitige Einlangen der Teilvoranschläge von den Forst- und Domänenverwaltungen und sonstigen Ämtern und Organen Sorge zu tragen.

Die Teilvoranschläge werden zunächst von den beteiligten Referenten der sachlichen, sodann vom Rechnungsdepartement der ziffermäßigen Prüfung unterzogen.

Den Voranschlag für den Direktionsaufwand hat das Rechnungsdepartement zu verfassen, welchem auch die Anfertigung der übersichtlichen Zusammenstellung des Gesamtvoranschlages für die einzelnen Budgetkörper obliegt.

Die Voranschläge werden sodann der kollegialen Beratung unterzogen, wobei die Positionen festgestellt werden.

#### § 45.

Meldung  
wichtiger Vor-  
kommnisse.

Alle wichtigen Ereignisse im Wirtschaftsbetriebe oder in Bezug auf die Substanz der Staats- und Fondsforste und Domänen sind sofort, und zwar in dringenden oder wichtigen Fällen im telegraphischen Wege zur Kenntnis des Ackerbauministeriums zu bringen.

#### § 46.

Berichte, Ver-  
ordnungen und  
Dienst-  
schreiben.

An das Ackerbauministerium sowie an andere Zentralstellen, wenn sich ausnahmsweise ein Anlaß zum schriftlichen Verkehr mit ihnen ergibt, erstattet die Direktion »Berichte«; an die ihr untergeordneten Ämter und Organe

erläßt sie »Verordnungen« (Bescheide, Dekrete). Mit allen anderen Behörden und Ämtern verkehrt sie mittels »Dienstschreiben«.

In ihrer gesamten Korrespondenz hat sie sich eines bündigen Geschäftsstiles mit Hinweglassung aller überflüssigen Höflichkeitsformen und Titulaturen zu bedienen.

Bei Erlassen oder Schreiben an Privatpersonen ist denselben die ihnen gebührende Titulatur zu geben.

#### § 47.

Die Berichte haben, abgesehen von ganz einfachen Fällen, eine kurze, aber erschöpfende Darstellung des aus den beizuschließenden Verhandlungsakten sich ergebenden Sachverhaltes und, wenn eine höhere Verfügung oder Entscheidung gewärtigt wird, einen bestimmten begründeten Antrag zu enthalten.

Form der  
Berichte.

Bei Anträgen, mit welchen eine Auslage verbunden ist oder welche eine solche gewärtigen lassen, ist stets die Bedeckungsfrage erschöpfend zu behandeln.

Einbegleitungsberichte sind nur in jenen Fällen gestattet, in denen ein den Gegenstand erschöpfender Bericht eines unterstehenden Amtes oder Organes vorgelegt wird, und dürfen nicht auf das Exhibit geschrieben werden, wenn das letztere zurückgestellt werden soll.

Bei allen Ministerialberichten ist auf dem Rubrum der Referent und der Verfasser, bei Vorstandsberichten der Verfasser allein mit Namen und Charakter anzugeben. Vorlagen, welche eine dringliche Erledigung erheischen, sind auf dem Couvert und Rubrum mit einer entsprechenden Bezeichnung zu versehen. Die Entwürfe aller Verträge und sonstiger Urkunden, Instruktionen u. s. w. sind stets in Reinschrift halbbrüchig geschrieben vorzulegen.

Bei einer größeren Anzahl von Beilagen eines Berichtes ist demselben ein Aktenverzeichnis beizuschließen.



## § 48.

**Bibliothek.**

Die Geschäfte der Direktionsbibliothek sind einem forsttechnischen Beamten zu übertragen.

Über die in der Bibliothek vorhandenen Werke ist ein Katalog zu führen, von welchem eine Abschrift, ebenso wie eine solche der jährlichen Nachträge sämtlichen Forst- und Domänenverwaltungen mitzuteilen ist, denen es gleichwie den Direktionsbeamten freisteht, unter den von der Direktion aufgestellten Bedingungen Werke oder Zeitschriften aus der Bibliothek zu entleihen.

Die Anschaffung von Werken erfolgt nur auf Anordnung oder mit Bewilligung des Forst- und Domänendirektors.

Für die Amtsführung der Forst- und Domänenverwaltungen besonders wichtige Werke und Zeitschriften können bei den Forst- und Domänenverwaltungen in Zirkulation gesetzt werden.

## § 49.

**Normalien.**

Alle Normalien sind in Abschriften in einem besonderen Faszikel zu sammeln und ist über dieselben ein besonderer Index zu führen. Als Normalien sind jene Anordnungen des Ackerbauministeriums oder die von der Direktion selbst im eigenen Wirkungskreise getroffenen Verfügungen anzusehen, welche für die Direktion oder die ihr unterstehenden Ämter und Organe oder einzelne derselben als allgemeine Richtschnur für die Amtstätigkeit in analogen Fällen vorgeschrieben, jedoch nicht durch die Gesetzblätter publiziert werden.

**E. Von den kollegialen Beratungen.**

## § 50.

**Allgemeine Bestimmungen.**

Im Interesse der möglichst gründlichen und allen in Betracht kommenden Rücksichten Rechnung tragenden Behandlung der Geschäfte hat der Forst- und Domänendirektor

alle wichtigen Angelegenheiten vor der Erledigung der kollegialen Beratung zu unterziehen und als Votanten jene Referenten beizuziehen, deren Geschäftskreis durch den in Beratung stehenden Gegenstand tangiert wird.

Ausnahmsweise können vom Forst- und Domänendirektor auch andere Beamte der Direktion, insbesondere die unmittelbaren Bearbeiter der zu beratenden Angelegenheit, dann Beamte der Forst- und Domänenverwaltungen den Beratungen beigezogen werden, in welchen sie dann als beratende Mitglieder fungieren.

### § 51.

Im allgemeinen sind unter wichtigen, den kollegialen Beratungen zu unterziehenden Angelegenheiten jene zu verstehen, die den Gang und die Erfolge der Verwaltung und des Betriebes erheblich beeinflussen, die Erwerbung von finanziell oder wirtschaftlich bedeutenderen Rechten oder die Übernahme von solchen Verpflichtungen für die Verwaltung involvieren oder eine über die laufenden Verwaltungsgeschäfte hinausgehende Maßnahme von größerer Tragweite zum Gegenstande haben.

Beratungs-  
Angelegen-  
heiten.

Als solche Angelegenheiten werden beispielsweise angeführt:

1. die Aufstellung der jährlichen Geldpräliminarien;
2. der Entwurf des jährlichen Programmes für die Forsteinrichtungsarbeiten;
3. die Einleitung oder Durchführung größerer Bauarbeiten sowie die Art der Vergebung derselben;
4. Holzverkäufe, welche in die Kompetenz des Ackerbauministeriums fallen oder diesem speziell vorbehalten sind, dann solche in den eigenen Wirkungskreis fallende Verkäufe von größerer Bedeutung sowie die Schlußfassung über die Zweckmäßigkeit der Anknüpfung besonderer Geschäftsverbindungen;

5. Inbestandgabe von wertvolleren Immobilien und Rechten;

6. Auflösung von Vertragsverhältnissen oder Nachsicht von Vertragsbestimmungen von größerer Bedeutung;

7. Anträge auf Erwerbung oder Veräußerung von wertvolleren Grundstücken, Gebäuden und Rechten im Kauf- oder Tauschwege oder auf andere Weise sowie auf Einlösung von wirtschaftlich bedeutenderen Servituten;

8. Anträge auf Erlassung neuer oder Abänderung bestehender Dienstvorschriften und allgemeiner Anordnungen;

9. Auslegung solcher Vorschriften, über deren Sinn oder richtige Anwendung ein Zweifel besteht oder bezüglich deren eine allgemeine Weisung oder Erläuterung für notwendig erachtet wird;

10. Errichtung, Auflassung oder Organisierung von Ämtern und Dienststellen.

#### § 52.

Beratung der  
Personalange-  
legenheiten.

In den im § 10 dieser Instruktion erwähnten Personalangelegenheiten hat der Forst- und Domänen direktor vor der Entscheidung, respektive Antragstellung an das Ackerbauministerium eine Beratung mit jenen Fachreferenten zu pflegen, deren Ressort der Beamte oder Diener, um den es sich handelt, angehört. Es bleibt ihm aber unbenommen, diesen Beratungen auch andere Referenten beizuziehen.

#### § 53.

Beratungs-  
protokoll.

Über jede Beratung ist auf dem betreffenden Akte selbst oder auf einem dem eventuellen Vorlageberichte an das Ministerium beizuschließenden besonderen Blatte ein kurzes von allen Teilnehmern zu unterfertigendes Protokoll aufzunehmen, welches den Antrag des Referenten, die abgegebenen Voten und den hienach gefaßten Beschluß zu

Sessya  
Kopmanach  
personal.  
meh



enthalten hat. Jedem Votanten steht es frei, seinem abweichenden Votum die Begründung in präziser Fassung beizufügen.

#### § 54.

Das Kollegium beschließt mit Stimmenmehrheit. Bei Stimmengleichheit dirimiert der Vorsitzende.

Beschluß-  
fassung.

Der Forst- und Domänendirektor ist bei der Entscheidung, beziehungsweise Antragstellung an das Ministerium an den Beschluß des Kollegiums oder der Majorität desselben nicht gebunden; er hat jedoch in jedem Falle der Abweichung von demselben diese letztere auf dem betreffenden Akte, beziehungsweise in dem Vorlageberichte zu begründen.

## II. Abteilung.

### Wirkungskreis.

#### § 55.

Die Geschäftsgegenstände der Forst- und Domänen-direktion teilen sich in solche, über welche die Entscheidung des Ackerbauministeriums einzuholen ist, und in solche, über welche die Direktion im eigenen Wirkungskreise entscheidet

Teilung der  
Geschäfte.

#### § 56.

Folgende Angelegenheiten sind der Entscheidung des Ackerbauministeriums vorbehalten:

1. Rekurse und Beschwerden gegen Entscheidungen und Verfügungen der Direktion;

2. die Erlassung neuer oder die Änderung bestehender Dienstvorschriften und allgemeiner Anordnungen;

3. die Auslegung solcher Vorschriften, über deren Sinn oder richtige Anwendung die Direktion einen Zweifel hegt

Dem Ackerbau-  
ministerium  
vorbehaltene  
Entschei-  
dungen.

oder bezüglich deren sie eine allgemeine Weisung oder Erläuterung für notwendig erachtet;

4. die Errichtung, Auflösung oder Organisierung von Ämtern und Dienststellen sowie die Verlegung derselben von einem Orte zum andern, ausgenommen die Verlegung der Stationen des Forstschutz- und technischen Hilfspersonales;

5. die Erweiterung oder Einschränkung des Wirkungskreises der unterstehenden Ämter und Organe im allgemeinen, daher jene Fälle ausgenommen, in welchen sich die Direktion die Entscheidung über eine in den Wirkungskreis der unterstehenden Organe gehörigen Angelegenheit vorbehält (s. § 57);

6. Ausnahmen von allgemeinen Bestimmungen der bestehenden Vorschriften für einzelne Fälle;

7. Änderungen der genehmigten Betriebsvorschriften und periodischen Betriebspläne, dann die Vornahme außerplanmäßiger Holzfällungen, wenn das betreffende Fällungsquantum in einem Jahre mehr als 5% des im Betriebsplane für die betreffende Betriebsklasse ausgewiesenen Jahresetats an Haubarkeitsnutzung beträgt oder wenn durch diese Fällungen nicht vorgesehene Anhiebe geschaffen würden;

8. die Vornahme von Manipulations- und anderen wirtschaftlichen Versuchen, wenn deren Kosten den Betrag von 1000 K überschreiten;

9. alle Verfügungen über die Substanz des unbeweglichen Staats- oder Fondsvermögens sowie — mit den aus Punkt 28 sich ergebenden Ausnahmen — die Entscheidung über Gesuche und Anträge Dritter wegen Erwerbung oder Veräußerung von unbeweglichem Gute und von Rechten, dann die Erwerbung oder Veräußerung von Kapitalien, bleibenden Renten oder anderen nicht auf eine bestimmte Dauer beschränkten und nicht bürgerlich sichergestellten Rechten;

10. der Verkauf von Forstprodukten auf nicht mehr als drei Jahre, wenn

- a) das planmäßige Nutzungsbetreffnis derart überschritten würde, daß die Mehrnutzung innerhalb des restlichen Wirtschaftszeitraumes (Dezenniums), für welchen die Betriebspläne aufgestellt sind, nur durch eine mehr als 30prozentige Verminderung der durchschnittlich planmäßigen Jahresnutzungen wieder eingespart werden könnte oder die Überschreitung des periodischen Hiebsatzes voraussichtlich mehr als 10 Prozent desselben betragen würde, oder
- b) niedrigere Preise als die zur Zeit des Vertragsabschlusses gültigen Tarifspreise vereinbart werden, oder
- c) eine vom Ackerbauministerium etwa speziell bewilligte Ermäßigung der Tarifspreise überschritten werden soll, oder
- d) der Wert der Jahresleistung in jedem einzelnen Falle 30.000 K überschreitet;

11. der Verkauf von Forstprodukten auf mehr als drei Jahre;

12. der Verkauf anderer beweglicher Sachen unter dem Tarifspreise, beziehungsweise Schätzwerte, wenn der Wert des zu verkaufenden Gegenstandes mehr als 1000 K beträgt und der Tarifspreis, beziehungsweise Schätzwert den Verkaufspreis um mehr als 20 Prozent übersteigt;

13. der Ankauf oder der Verkauf von beweglichen Sachen, für welche kein Tarifspreis besteht, wenn der Ankaufs- oder Verkaufspreis im Konkurrenzwege den Betrag von 4000 K, außer dem Konkurrenzwege den Betrag von 2000 K übersteigt;

14. der Kauf oder Verkauf von Forstprodukten oder anderen beweglichen Sachen nach vorausgegangener Konkurrenz, wenn der Gegenstand derselben nicht von dem



Mindestfordernden angekauft, respektive nicht an den Bestbieter vergeben werden soll;

15. jeder Verkauf, wenn er unter Bedingungen erfolgen soll, welche von den für ärarische Verträge überhaupt geltenden abweichen oder durch welche für die Staatsverwaltung Verpflichtungen oder Lasten übernommen werden sollen, welche sich aus dem Wesen des Verkaufsgeschäftes nicht von selbst ergeben;

16. der Abschluß von Bestand- und Lohnverträgen ausschließlich der Bauverträge (P. 25), und zwar:

- a) wenn bei vorausgegangener Konkurrenzverhandlung der einjährige Pachtschilling, Mietzins oder Lohnbetrag 4000 K übersteigt, oder die Vertragsdauer mehr als 10 Jahre beträgt, oder Gegenstände des Bestand- oder Lohnvertrages nicht an den Bestbieter vergeben werden sollen, dann wenn bei Vergabung aus freier Hand der jährliche Pacht- oder Mietzins oder der bedungene Lohn 2000 K übersteigt, oder der Bestand- oder Lohnvertrag auf länger als fünf Jahre abgeschlossen werden soll;
- b) außerdem der Abschluß derjenigen Jagdpachtverträge, in welchen ein den Betrag von 500 K übersteigender Jahrespachtzins vereinbart wird, dann der Verträge über die Verpachtung von Meierhöfen oder Wasserkraften um einen jährlichen Pachtzins von mehr als 1000 K oder um einen geringeren als den bisher erzielten Pachtzins, ferner der Verträge über die Verpachtung von Fischereien überhaupt, endlich der Lohnverträge, welche die Holzfällung oder Lieferung zum Gegenstande haben, wenn die vom Ackerbauministerium genehmigten Lohntarife beziehungsweise die bewilligten Maximallöhne überschritten, oder mit solchen Verträgen die betreffenden Arbeiten in einem Wirtschaftsbezirke auf mehr als zwei Jahre vergeben werden sollen;

17. die Auflösung oder Änderung (P. 20) der nicht im eigenen Wirkungskreise der Direktion abgeschlossenen Verträge;

18. die Gewährung von Gebühren-, Arbeits- und Lohnvorschüssen, beziehungsweise Krediten, wenn die Zeitdauer ein Jahr und der Betrag in jedem einzelnen Falle 4000 K übersteigt;

19. Vergleiche über Rechtsangelegenheiten aller Art, wenn

- a) der in Frage kommende Wert 4000 K übersteigt, oder
- b) die Finanzprokuratur, welche überhaupt in allen diesen Angelegenheiten um ihr Gutachten zu befragen ist, gegen den Vergleich stimmt, oder
- c) zur Begleichung einer Forderung eine längere als dreijährige Frist zugestanden werden soll;

20. die Bewilligung von Nachlässen an Pacht- oder Mietzinsen, die Nachsicht gesetz- oder vertragsmäßiger Zinsen, verhängter Konventionalstrafen u. dgl. ohne Rücksicht auf den Gegenstand, wenn der nachzusehende Betrag 500 K und bei Pacht- und Mietzinsen 20 Prozent der Jahresgebühr übersteigt, dann die Erteilung der Nachsicht von anderen vertragsmäßigen Verpflichtungen aus Verträgen, welche der Genehmigung des Ackerbauministeriums unterliegen, ausgenommen die vorübergehende Enthebung von Nebenbedingungen wirtschaftlicher Natur;

21. die Zugestehung von Fristen oder Raten zur Zahlung von Pachtschillingen, Mietzinsen und anderen Forderungen der Forst- und Domänenverwaltung, wenn die Zahlung erst nach Verlauf von drei Jahren vom Tage der Fälligkeit vollständig geleistet werden soll;

22. die Nachsicht und Abschreibung von Kassaabgängen und Rechnungsersätzen aller Art; ferner die Ab-



schreibung unverwertbar gewordener oder abhanden gekommener Materialvorräte, wenn an der Entwertung oder an dem Verluste jemanden ein Verschulden trifft, oder wenn der Wert im einzelnen Falle mehr als 1000 K beträgt; ferner die Abschreibung unbrauchbar gewordener Inventargegenstände, wenn deren Anschaffungswert 1000 K übersteigt, endlich die Abschreibung von unverwendbar gewordenen Nutzhölzern und deren Verwertung als Brennholz, wenn das Quantum in jedem einzelnen Falle 200  $\text{fm}^3$  übersteigt;

23. die Abschreibung von Ausständen, wenn

- a) die Uneinbringlichkeit nicht erwiesen ist, oder
- b) im Falle der nachgewiesenen Uneinbringlichkeit der Betrag von 1000 K überschritten wird, oder
- c) hiebei jemandem ein Verschulden zur Last fällt;

24. die Rückerstattung aller von den Parteien erwiesenermaßen ungebührlich bezahlten Beträge, wenn der rückzuerstattende Betrag im einzelnen Falle 1000 K übersteigt oder wenn die Partei ihren Anspruch nicht innerhalb der Verjährungsfrist geltend gemacht hat, also die Rückerstattung von derselben gesetzlich nicht mehr gefordert werden kann;

25. die Errichtung neuer, Erweiterung bestehender oder Wiederherstellung baufälliger oder durch Elementarereignisse zerstörter Gebäude, industrieller Werke und Bringungsanstalten, sowie der Abschluß der bezüglichlichen Verträge, wenn der Kostenaufwand des ganzen projektierten Baues respektive Objektes einschließlich des eigenen Materiales den Betrag von 12.000 K übersteigt, dann die Bestellung des Kollaudators, wenn die Baukostensumme mehr als 12.000 K beträgt oder wenn sich beim Baue eine mehr als zehnprozentige Überschreitung der veranschlagten Baukostensumme ergibt und diese Überschreitung mehr als 1000 K beträgt;



26. alle, daher auch die im Wirkungskreise der Direktion gelegenen Angelegenheiten, wenn sie eine im genehmigten Jahresvoranschlage nicht speziell vorgesehene, das außerordentliche Erfordernis betreffende Auslage zum Gegenstande haben oder wenn dabei die im ordentlichen Erfordernisse bei der Zwecksrubrik bewilligten Kredite oder die Grenzen des der Direktion vom Ackerbauministerium zugestandenen Virements überschritten werden;

27. die Ermächtigung der Forst- und Domänenverwalter zur Geldperzeption und der Förster zur Einhebung kleiner Geldbeträge (Lagerzinse, sonstiger Nebennutzungsgebühren u. dgl.) von den Parteien, wenn dabei eine Überschreitung der Grenzen der dafür vom Ackerbauministerium erteilten speziellen Bewilligung stattfindet;

28. die kapitalische Ablösung von Servituten, wenn der Ablösungsbetrag im einzelnen Falle mehr als 3000 K ausmacht.

Über die hiernach im eigenen Wirkungskreise durchgeführten Servitutsablösungen ist dem Ackerbauministerium am Jahresschluß ein summarischer Nachweis vorzulegen;

29. die Entscheidung über Gesuche von Eingeforsteten um Servitutenübertragungen und Teilungen, wenn der Kapitalswert der Servitut mehr als 1000 K beträgt;

30. die Abgabe von Holz oder anderen Produkten zu gemeinnützigen oder Wohltätigkeitszwecken, und zwar

- a) ohne jedes Entgelt, wenn der Wert der abzugebenden Produkte im Einzelfalle den Betrag von 30 K und im ganzen Jahre den Betrag von 200 K überschreitet, oder
- b) mit weitergehenden als den der Direktion zustehenden Nachlässen von den jeweiligen Tarifspreisen, wenn der tarifsmäßige Wert der abzugebenden Produkte den Betrag von 100 K und die Summe der Nachlässe in einem Jahre den Betrag von 200 K überschreitet;

31. überhaupt die Entscheidung über alle an das Ackerbauministerium gerichteten Eingaben, sofern dieselbe Entscheidung nicht im Wirkungskreise der Direktion gelegen ist;

32. in Personalangelegenheiten:

- a) Diensttausch, Versetzung von einem Orte zum andern, oder Dienstesentsagung der Beamten;
- b) die Bewilligung einesurlaubes an einen Beamten oder Diener, wenn die Dauer desselben innerhalb eines Zeitraumes von 12 Monaten drei Monate überschreitet;
- c) die Versetzung in den zeitlichen oder bleibenden Ruhestand von Beamten überhaupt, dann von Dienern, wenn die Versetzung in den Ruhestand nicht auf Grund des gesetzlich gewährleisteten Anspruches oder der legal konstatierten körperlichen oder geistigen Unfähigkeit zum Fortdienen erfolgt, ferner in allen Fällen, in welchen es sich um Bewilligung einer höheren als der normalmäßigen Pensions- oder Provisionsgebühr handelt, endlich, wenn über das Ausmaß der Gebühr oder über die Anrechenbarkeit der Dienstjahre Zweifel bestehen;
- d) die Bewilligung von Pensionen, Provisionen, Erziehungsbeiträgen und einmaligen Abfertigungen an Witwen und Waisen nach Beamten und Dienern, wenn ein normalmäßiger Anspruch überhaupt nicht vorhanden ist oder wenn es sich um eine höhere als die normalmäßige Gebühr handelt;
- e) die Bewilligung von Gnadengaben aller Art sowie die Gestattung zum Genusse einer Pension, Provision oder Gnadengabe im Auslande;
- f) der Vollzug eines auf Entlassung lautenden Disziplinerkenntnisses bezüglich eines Beamten;



- g) die Verleihung von mit dem Ansprüche auf Ruhegebühr oder Abfertigung verbundenen Dienstposten an nicht im Staats- oder öffentlichen Fondsdienste stehende Bewerber, welche das vierzigste Lebensjahr überschritten haben;
- h) die Wiederanstellung eines ehemals Bediensteten, welcher strafweise aus dem Dienste entlassen worden ist;
- i) die Bewilligung von Besoldungsvorschüssen an den Forst- und Domäneninspektor immer, an andere Beamte und Diener aber dann, wenn der Vorschuß einen dreimonatlichen Gehalt übersteigt, wenn nicht alle normalmäßigen Bedingungen vorhanden sind oder wenn die Rückzahlung in mehr als 30 ununterbrochen aufeinander folgenden Monatsraten erfolgen soll oder wenn die Besoldung mit einer Privatforderung belastet ist;
- k) die Erteilung von Geldbelohnungen für ausgezeichnete mit ungewöhnlicher Anstrengung verbundene und außer dem Kreise der ordentlichen Dienstpflichten geleistete Dienste, dann von Geldaushilfen in Fällen außerordentlicher unverschuldeter Notlage und voller Würdigkeit des zu Beteiligten, wenn der Betrag der Belohnung oder der Aushilfe mit Einrechnung der seit Jahresfrist etwa bereits aus einem dieser Titel erfolgten Beteiligung für Beamte 400 K, für Förster 200 K, für Amtsdienste Forstgehilfen, Waldaufseher, Waldhüter und sonstige Betriebsorgane 100 K übersteigt oder wenn der hierzu im Voranschlage bestimmte Betrag bereits erschöpft ist;
- l) die Erfolgung einmaliger Unterstützungen für nicht stabile, besonders brauchbare Arbeiter, welche bei Vollführung der Arbeit körperlich schwer beschädigt wurden oder in unverschuldeter Notlage geraten sind, wenn der Betrag im einzelnen Falle 60 K oder für



einen und denselben Arbeiter innerhalb eines Jahres 100 K übersteigt;

*m)* die Bewilligung zum Fortbezüge des Taggeldes an Kanzleihilfsarbeiter, Waldhüter u. s. w. in Fällen der Erkrankung oder Beurlaubung, wenn die Dauer der Erkrankung drei Monate und die Dauer desurlaubes 30 Tage innerhalb eines Jahres überschreitet; dann zur Anweisung des Monats-, beziehungsweise Taglohnes an erkrankte, der Versicherungspflicht unterliegende Bedienstete der Dienerkategorie [Forstgehilfen, Waldaufseher, Aushilfsdiener] nach erfolgter Einstellung der Leistungen aus der Krankenkasse;

*n)* die Flüssigmachung von über ein Jahr nicht behobenen Gehalten, Ruhegebühren und Versorgungsgenüssen;

33. alle Angelegenheiten, über welche sich das Ackerbauministerium die Entscheidung besonders vorbehalten hat.

#### § 57.

Den Direktionen zustehende Entscheidungen.

Die Forst- und Domänendirektionen entscheiden im eigenen Wirkungskreise über jene Gegenstände, welche im vorstehenden § nicht der Entscheidung des Ackerbauministeriums vorbehalten sind, oder welche nicht in dem Wirkungskreise der den Direktionen untergeordneten Ämter und Organe liegen, dann über solche, die zwar in der Amtswirksamkeit dieser letzteren begriffen sind, jedoch im Wege des Rekurses oder der Beschwerde an die Direktionen gelangen, oder worüber sich die letzteren in einzelnen Fällen die Entscheidung vorbehalten haben (s. § 56, Punkt 5).

#### § 58.

Entscheidungen in Dringlichkeitsfällen.

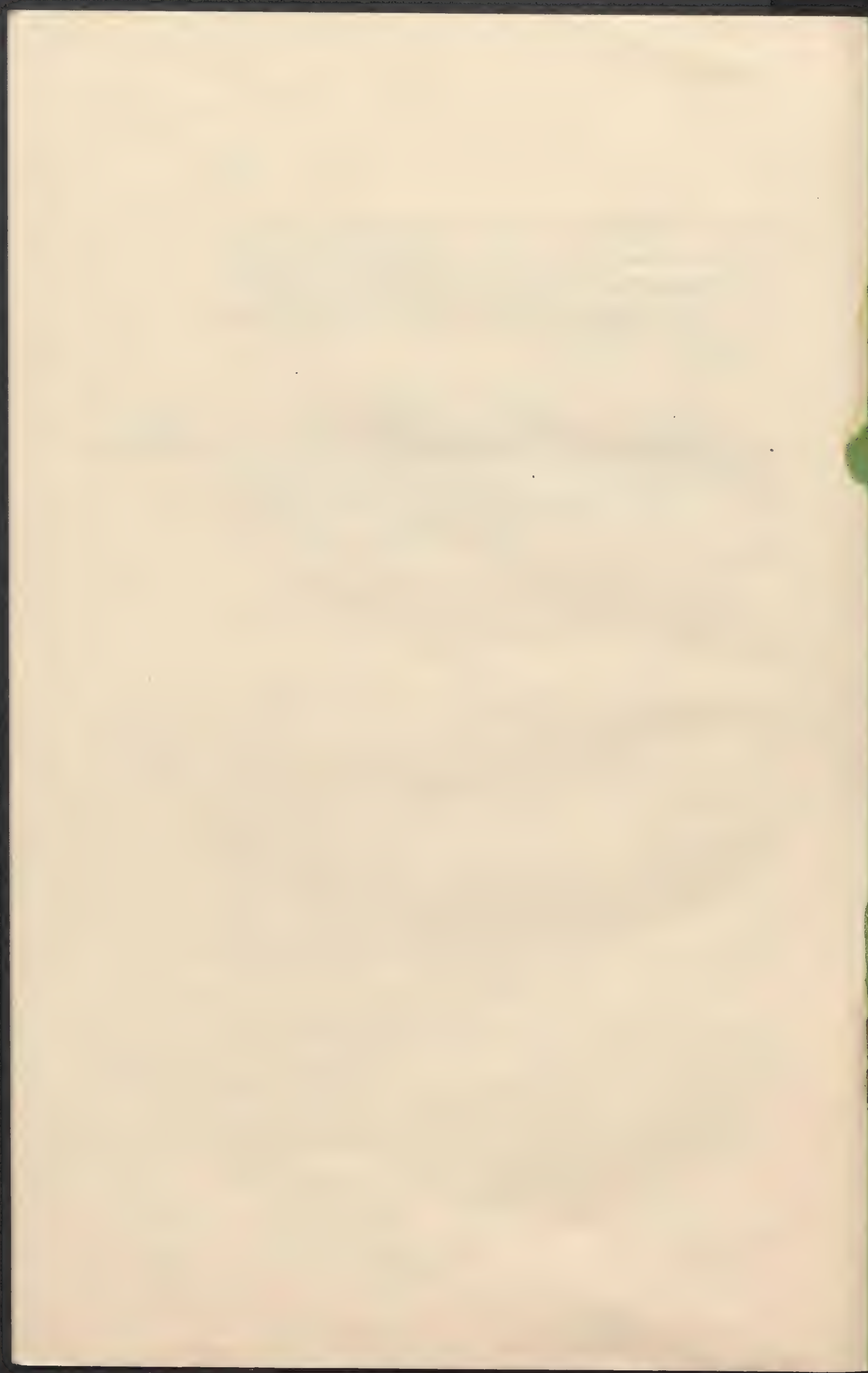
In Angelegenheiten, zu deren Entscheidung die Forst- und Domänendirektionen nicht kompetent sind, welche aber wegen des einleuchtenden und namhaften Vorteiles für die Staats- oder Fondsgüter oder wegen des offenbaren Nachtheiles, der aus dem Aufschube zu besorgen steht, eine

sofortige Verfügung erheischen, sind die Direktionen unter Vorbehalt der ohne jeden unnötigen Verzug nachträglich einzuholenden Genehmigung des Ackerbauministeriums und unter eigener Verantwortung ermächtigt, die mittlerweiligen Verfügungen zu treffen.

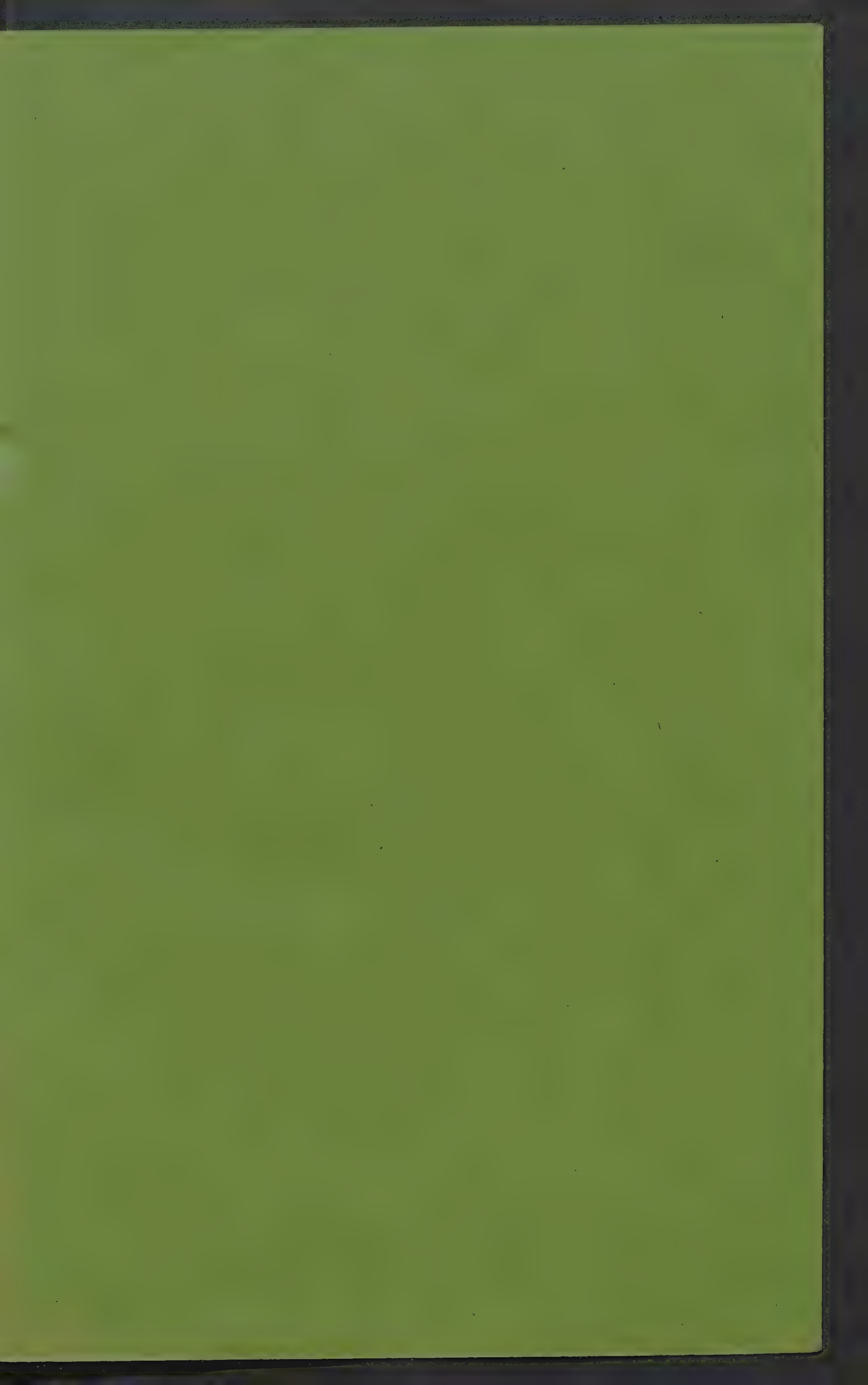
§ 59.

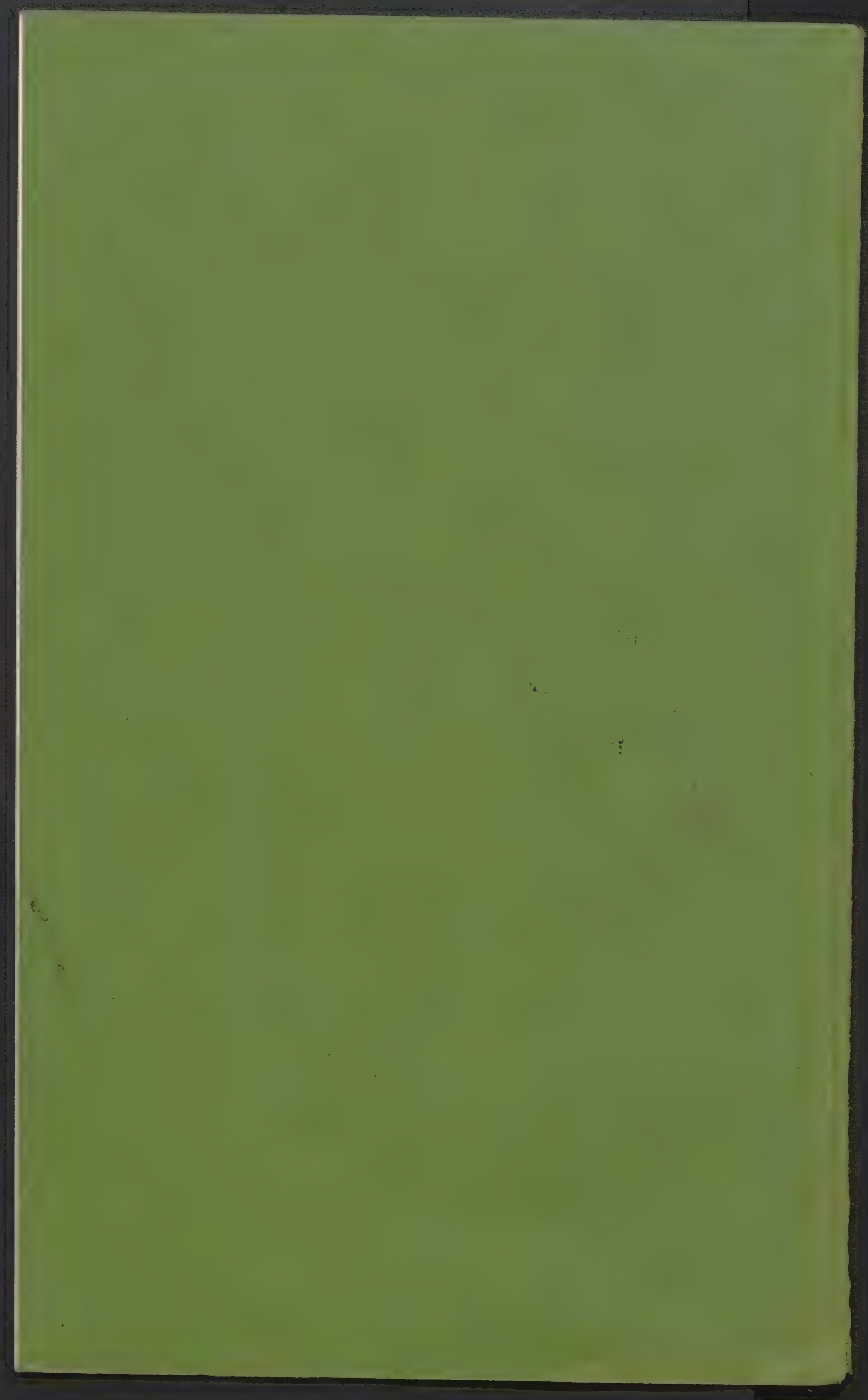
Durch die vorstehenden Bestimmungen werden die Dienstinstruktion und der Wirkungskreis für die k. k. Forst- und Domänenndirektionen vom 4. August 1886, Z. 952/AM., sowie alle mit den gegenwärtigen Vorschriften im Widerspruch stehenden Nachtragsverordnungen außer Kraft gesetzt.

---









# Dziennik ustaw i rozporządzeń krajowych

dla

Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem  
Księstwem Krakowskiem.

Rok 1910.

Wydano i rozesłano dnia 10. stycznia 1910.

Część II.

Nr. 2.

## U s t a w a

z dnia 13. lipca 1909, którą wydaną zostaje ustawa łowiecka dla  
Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem  
Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

### Art. I.

Dołączona ustawa łowiecka dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wiel-  
kiem Księstwem Krakowskiem wchodzi w życie w trzy miesiące po ogło-  
szeniu jej w Dzienniku ustaw krajowych.

Z tą samą chwilą tracą moc obowiązującą dotychczasowe ustawy i roz-  
porządzenia, odnoszące się do przedmiotu niniejszej ustawy, a w szczegól-  
ności ustawa z dnia 5. marca 1897 Nr. 71 Dz. u. i rozp. kraj.

### Art. II.

Kontrakty dzierżawy prawa polowania, zawarte przed wejściem w życie  
niniejszej ustawy, pozostają w mocy aż do ich wygaśnięcia — o ileby nie  
zawierały innego postanowienia i o ile dzierżawca prawa polowania, wobec  
nowych przez niniejszą ustawę stworzonych stosunków prawnych, nie zażąda  
rozwiązania zawartego przezeń kontraktu dzierżawy.

Takie żądanie ma być zgłoszone do dni 60 po ogłoszeniu niniejszej  
ustawy, odnośnie do kontraktów dzierżawy polowania samoistnego u jego  
właściciela odnośnie do kontraktów dzierżawy polowania gminnego w poli-  
tycznej władzy powiatowej.



Wskutek zgłoszenia takiego żądania rozwiązanie kontraktów dzierżawy polowania samoistnego nastąpi z dniem wejścia ustawy niniejszej w życie, rozwiązanie zaś kontraktów dzierżawy polowania gminnego dopiero z dniem 1. lutego po wejściu tej ustawy w życie.

Art. III.

W razie pozostawienia w dalszej mocy poprzednio zawartych kontraktów dzierżawy prawa polowania, znajdą zastosowanie przepisy ustawy niniejszej, nie naruszając stosunku prywatno prawnego między wydzierżawiającym prawo polowania a dzierżawcą.

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi rolnictwa i Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Wiedeń, dnia 13, lipca 1909.

**Franciszek Józef** w. r.

**Bráf** w. r.

**Haerdtl** w. r.

## USTAWA ŁOWIECKA

dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem  
Krakowskiem.

### I. Postanowienia ogólne.

#### § 1.

Prawo polowania polega na wyłącznem uprawnieniu do hodowania, wyszukiwania, ściągnięcia, zabijania i przywłaszczania sobie łownej zwierzyny i dzikiego ptactwa, jak również przywłaszczania oddzielonych z niej części użytecznych, jak zrzuconych rogów i t. p. Odnośnie do dzikiego ptactwa mieści w sobie prawo polowania także wyłączne uprawnienie do przywłaszczania zniesionych jaj.

## § 2.

Zwierzyną łowną są w rozumieniu niniejszej ustawy: jeleni i daniel, sarna, zając, dziki królik i borsuk. Z ptaków: głuszek, cietrzew, jarząbek, pardwa i kuropatwa, przepiórka, chruściel (derkacz) bażant, drop, czajka, słonka, dubelt, krzyk, siewka, kulik i rozmaite tegoż gatunki, kurki wodne, łyska, nurki, dziki łabędź, dzika gęś, wszelkie gatunki dzikich kaczek i dzikich gołębi.

Również obcokrajowe odmiany łownej zwierzyny i ptaków, o ileby wprowadzone do kraju dla hodowli łowieckiej utrzymywały się i mnożyły, będą za zwierzynę łowną w rozumieniu tej ustawy uważane.

## § 3.

Prawo polowania przywiązane jest do własności gruntu, służy więc każdoczesnemu posiadaczowi gruntu.

Co do wykonywania prawa polowania jest posiadacz tego prawa w myśl postanowień niniejszej ustawy albo uprawnionym do samoistnego wykonywania go, to jest do swobodnego rozstrzygania o sposobie wykonywania swego prawa polowania (już to we własnym zarządzie, już to przez wydzierżawienie i t. p.), albo też ograniczonym w swobodnym rozstrzyganiu o sposobie wykonywania tego prawa w myśl postanowień § 7. niniejszej ustawy.

## § 4.

Uprawnienie do samoistnego wykonywania polowania służy:

1. Posiadaczowi nieprzerwanej powierzchni gruntu, która wynosi co najmniej 115 hektarów bez względu na to, czy ona znajduje się w posiadaniu osoby fizycznej, lub prawnej, czy jednej osoby lub we współposiadaniu więcej osób. Również nie stanowi różnicy, czy owe grunty leżą w jednej gminie lub miejscowości lub też, czy rozciągają się na terytorya kilku gmin, względnie miejscowości.

Stare koryta rzek pozostałe po przeprowadzonych robotach regulacyjnych, grunty uzyskane przez regulacje rzek na podstawie § 47. ust. z dnia 14. marca 1875 Nr. 38 Dz. u. kr., jak również tory kolejowe i drogi publiczne nie mogą stanowić samoistnego okręgu polowania.

2. Gminie jako takiej, jeśli grunty stanowiące majątek lub dobro gminy, położone bądź to w obrębie gminy, bądź w obrębie innych gmin, stanowią nieprzerwaną powierzchnię co najmniej 115 hektarów.

Gminy, mające takie grunta winny jednak wykonywanie samoistne polowania na tych gruntach albo wydzierżawiać, albo zlecić wykonywanie tego polowania ustanowionym w myśl §§ 34—36 niniejszej ustawy myśliwym.

Prawa przyznane w tych paragrafach Wydziałowi spółki łowieckiej służą w tym razie reprezentacyi gminnej.

#### § 5.

Za nieprzerwaną należy uważać powierzchnię gruntu wtedy, gdy poszczególne części gruntu powierzchnię tę stanowiące tak są względem siebie położone, iż można się dostać z jednej części na drugą, nie przechodząc przez grunta należące do innego posiadacza.

Drogi publiczne, koleje żelazne, rzeki, potoki i kanały, grunta uzyskane przez regulacye rzek na podstawie przepisów § 47. ust. z dnia 14. marca 1875 dz. u. kr. Nr. 38, przerywające powierzchnię gruntów, nie stanowią przerwy, o ile z jednej części gruntu można się dostać na drugą część gruntu przez drogę, kolej lub potok w kierunku prostopadłym do osi drogi, kolei żelaznej lub koryta potoku. Wody stojące, w części lub całości swej położone w obrębie tej powierzchni, nie tworzą w niej przerwy, a nawet wyspy, położone na wodach publicznych, należy uważać za złączone z gruntami nadbrzeżnymi. Cudze drogi prywatne o tyle nie stanowią przerwy w powierzchni gruntów, o ile posiadacz tychże gruntów ma na nich służebność drogi.

#### § 6.

Uprawnienie do wykonywania samoistnie prawa polowania służy też posiadaczom zwierzyńców, to jest powierzchni gruntów o dowolnej wielkości, przeznaczonych do hodowania zwierzyny, a skutecznie i trwale zabezpieczonych przeciw wydostawaniu się zwierzyny na grunta sąsiednie.

Prawo wykonywania samoistnie polowania służy posiadaczowi zwierzyńca jedynie na gruntach, stanowiących zwierzyńiec.

Spory, czy jakaś powierzchnia gruntu ma być uważaną za zwierzyńiec w znaczeniu powyższego postanowienia, rozstrzyga polityczna Władza powiatowa.

#### § 7.

We wszystkich innych wypadkach tworzy ogół posiadaczy gruntów w obrębie gminy miejscowej i na obszarze dworskim z tą gminą jedną miejscowość stanowiących, o ile ich bezpośrednio ze sobą łączący się kom-



pleks gruntów (§ 5) 115 hektarów wynosi, spółkę łowiecką, która na swem terytorjum, okręg jej polowania stanowiącym, jest uprawnioną w myśl przepisów niniejszej ustawy do wykonywania prawa polowania.

## § 8.

Jeżeli obszar gruntów ogółu posiadaczy w obrębie gminy miejscowej i na obszarze dworskim z tą gminą jedną miejscowość stanowiących nie wynosi 115 hektarów, to wykonywanie prawa polowania na tym obszarze przydzielonem zostanie posiadaczowi okręgu polowania (§ 4 l. 1 i 2 i § 7) wykazującemu najdłuższą wspólną granicę.

Postanowienie powyższe odnosi się także do tych obszarów gruntów, które 115 hektarów nie wynoszą, a okręgiem polowania w całości lub w trzech czwartych są otoczone (enklawy).

Przydzielenia dokonywa polityczna Władza powiatowa, która w wypadku wzbraniania się objęcia wykonywania prawa polowania przez posiadacza okręgu polowania o najdłuższej wspólnej granicy, względnie przez posiadacza otaczającego okręgu polowania, wydać ma inne odpowiednie zarządzenie.

## § 9.

Spółka łowiecka obowiązana jest służyć jej prawo wykonywania polowania albo wydzierżawić, albo przez osobno ustanowionych, zaprzysiężonych myśliwych na swoją korzyść wykonywać. Dzierżawa może nastąpić albo z wolnej ręki (§ 17) albo w drodze publicznej licytacji.

## § 10.

Najpóźniej na rok przed upływem okresu dzierżawy ogłosi polityczna Władza powiatowa w miejscu swej siedziby, tudzież we wszystkich gminach i obszarach dworskich powiatu edykt, którym wezwie posiadaczy gruntów, roszcujących sobie prawo do samoistnego wykonywania polowania w myśl postanowień §§ 4 i 6 na nadchodzący okres dzierżawny polowania, by zgłosili swe roszczenia w ciągu 4 tygodni u politycznej Władzy powiatowej. Edykt taki winna Władza ta doręczyć także wszystkim tym posiadaczom gruntów, którzy w dotychczas bieżącym okresie dzierżawnym polowania, wykonywali polowanie samoistne na swych gruntach w myśl §§ 4 i 6.

Zgłoszenie może być uczynionem albo w formie podania do politycznej Władzy powiatowej albo w formie protokolowanego oświadczenia, a w jednym czy w drugim wypadku winien starający się dołączyć szkic sytuacyjny dotyczącej powierzchni gruntów. Przy następnych ustanowieniach okręgów

samoistnego polowania, wystarcza powołanie się na poprzednio wniesione zgłoszenie.

Niezgłoszenie w terminie przepisany w edykcje żądania o ustanowienie okręgu samoistnego polowania, może pozbawić posiadacza powierzchni gruntów mającej warunki określone w § 4 l. 1 i 2 prawa wykonywania polowania samoistnie na przeciąg okresu dzierżawnego i mieć ten skutek, że niezgłoszone grunta wcielone będą do okręgów polowania spółki łowieckiej.

#### § 11.

Polityczna Władza powiatowa ma zbadać zgłoszenie, w razie potrzeby przeprowadzić dochodzenia i okręgi polowania tak samoistnego jak spółek łowieckich ustanowić i ogłosić w miejscu swej siedziby, tudzież we wszystkich gminach i obszarach dworskich powiatu na najbliższy okres dzierżawny polowania.

Przeciw ustanowieniu okręgów polowania mogą być wniesione zarzuty w ciągu czternastu dni od dnia ogłoszenia okręgów do politycznej Władzy powiatowej, która o nich rozstrzyga.

O wszelkich sprawach, dotyczących ustanawiania okręgów polowania, tudzież o zmianach w określeniu granic tych okręgów orzeka w drugiej i ostatniej instancji c. k. Namiestnictwo.

#### § 12.

Okręg polowania może być wydzierżawiony z reguły tylko niepodzielnie.

Wyjątkowo może posiadać okręg samoistnego polowania, gmina mająca prawo samoistnego polowania oraz Wydział spółki łowieckiej utworzyć w swym okręgu więcej rewirów polowania, jeżeli każdy z nich przy przewadze gruntów ornych, łąk i pastwisk, wynosić będzie przynajmniej 300 hektarów, zaś przy przewadze powierzchni leśnej 500 hektarów, oraz pod tym warunkiem, że granicami każdego z rewirów polowania będą granice gminy, drogi, koleje, rzeki lub wody stojące, i każdy z rewirów takich osobno wydzierżawić.

Uchwała taka reprezentacji gminy dzielącej okręgi na rewiry wymaga zatwierdzenia Wydziału powiatowego, a uchwała Wydziału spółki łowieckiej zatwierdzenia politycznej Władzy powiatowej.

## II. Wykonywanie prawa polowania spółki łowieckiej.

### a) Organizacja spółki łowieckiej.

#### § 13.

Każda spółka łowiecka zarządza prawem polowania na swoim terytorium przez wybrany ze swego łona Wydział spółki łowieckiej z pięciu członków złożony. Wydział wybiera ze swego grona przewodniczącego. Wydział spółki łowieckiej urzęduje przez lat sześć.

Uprawnieni do wyboru Wydziału spółki łowieckiej są wszyscy posiadacze gruntów w obrębie granic okręgu polowania spółki łowieckiej położonych.

Posiadaczom przestrzeni niżej 4 hektarów służy jeden głos, od 4—8 ha dwa głosy, od 8—12 ha 3 głosy itd. od 4 do 4 ha o jeden głos więcej, z tem zastrzeżeniem, że największa ilość głosów jaką jeden członek spółki łowieckiej mieć może, musi być przynajmniej o 1 mniejsza od sumy głosów reszty członków spółki łowieckiej biorących udział w głosowaniu.

#### § 14.

Wyborem kieruje naczelnik gminy. Wybór odbywa się w sposób ordynacyą gminną wyborczą przepisany. Do ważności wyboru potrzeba:

a) ażeby przynajmniej na 14 dni przed wyborem wszyscy członkowie spółki łowieckiej, w sposób w gminie praktykowany do nastąpić mającego wyboru zawezwani zostali;

b) udziału przy wyborze bądź osobiście, bądź przez pełnomocników, takiej liczby uprawnionych do głosowania, któraby przynajmniej  $\frac{1}{4}$  głosów reprezentowała.

Głosowanie odbywa się w ten sposób, że głosuje ustnie lub kartką każdy z członków spółki łowieckiej na 5 członków wydziału spółki. Za wybranych uważać należy tych, którzy otrzymali największą liczbę głosów. Głosy oddane na osoby nie będące członkami spółki łowieckiej, uważane będą za nieważne.

Ogłoszenie wyboru wydziału spółki łowieckiej następuje zaraz po dokonaniu wyboru. O dokonany wyborze i ukonstytuowaniu się należy w przeciągu dni 3 zawiadomić polityczną Władzę powiatową. W razie ubycia członka Wydziału spółki łowieckiej winien naczelnik gminy do dni 30 zarządzić i przeprowadzić wybór uzupełniający.



## § 15.

Na wypadek jeżeli w zgromadzeniu zwołanem według § 14 liczba głosów wymagana do ważności wyboru nie zbierze się, wówczas należy z terminem 8-dniowym wezwanie do wyboru powtórzyć, a ci którzy się zjawią na powtórnym zebraniu, dokonają ważnego wyboru bez względu na liczbę oddanych głosów.

## § 16.

Zadaniem Wydziału spółki łowieckiej jest zastępywanie spółki łowieckiej na zewnątrz, zarządzanie w granicach ustaw prawem polowania spółki łowieckiej, zwoływanie zgromadzenia spółki łowieckiej przynajmniej raz do roku w celu złożenia sprawozdań i rachunków, albo też w celu powzięcia uchwały co do prowadzenia prawa polowania we własnym zarządzie przez ustanowionych zaprzysiężonych myśliwych §§ 24 i 31 niniejszej ustawy.

**b). Dzierżawa prawa polowania.**

## § 17.

Wydział spółki łowieckiej biorąc pod uwagę miejscowe stosunki, postanawia, czy prawo polowania okręgu polowania spółki wydzierżawionem zostanie z wolnej ręki, czy w drodze publicznej licytacji, oraz czy licytacja odbędzie się w urzędzie gminnym, czy w biurach politycznej Władzy powiatowej.

Wyjątkowo na żądanie dwóch członków Wydziału spółki łowieckiej, polityczna Władza powiatowa może publiczną licytację prawa polowania, albo zarządzić w siedzibie swego urzędu, albo do licytacji w urzędzie gminnym odbyć się mającej, wydelegować urzędnika, na koszt żądających.

O uchwale postanawiającej wydzierżawienie prawa polowania z wolnej ręki Wydział spółki ma donieść politycznej Władzy powiatowej tak wcześnie, ażeby termin wydzierżawienia (§ 18) mógł być zachowany. Polityczna Władza powiatowa przyjmie to zarządzenie do wiadomości, o ile ono po zbadaniu nie okaże się szkodliwym dla gospodarstwa rolnego lub leśnego, albo też dla podniesienia łowiectwa. W przeciwnym razie polityczna Władza powiatowa odmówi przyjęcia zarządzenia Wydziału spółki do wiadomości, zaawiadomi o tem Wydział spółki i przedłoży równocześnie sprawę c. k. Namiestnictwu do ostatecznego rozstrzygnięcia.

Warunki dzierżawy tak z wolnej ręki jak w drodze licytacji, oznacza Wydział spółki łowieckiej.

Licytację w gminie przeprowadza naczelnik gminy, zaś w siedzibie politycznej Władzy powiatowej ona sama.

#### § 18.

Wydzierżawienie prawa polowania ma być dokonane przynajmniej na sześć miesięcy przed upływem terminu dzierżawy.

#### § 19.

Dzierżawcą prawa polowania spółki łowieckiej może być z reguły własnowolna fizyczna osoba, która musi mieć ustawowe wymogi potrzebne do uzyskania karty na broń i karty myśliwskiej (§ 84).

Prowadzący licytację nie może występować równocześnie jako strona licytująca.

#### § 20.

Wydzierżawienie prawa polowania w okręgach polowania spółki łowieckiej, również jak przydzielenie enklaw (§ 8) musi być przeprowadzone przynajmniej na okres sześcioletni, który rozpoczyna się 1. lutego a kończy 31. stycznia.

Wydzierżawienie prawa polowania spółki łowieckiej na okres czasu po nad lat 6 nastąpić może tylko za osobnem pozwoleniem politycznej Władzy powiatowej. Po nad lat 12 okręg polowania wydzierżawionym być nie może.

#### § 21.

Jeśli Wydział spółki łowieckiej zarządzi, że prawo polowania spółki łowieckiej wydzierżawione być ma w drodze publicznej licytacji, wówczas licytacja ma być przynajmniej na 30 dni przed terminem ogłoszoną w gminie, w obrębie której okręg polowania spółki się znajduje, w sposób powszechnie praktykowany, oraz przez umieszczenie pisemnego ogłoszenia w urzędzie gminnym, jak również należy doręczyć ogłoszenie politycznej Władzy powiatowej i Wydziałowi powiatowemu w celu umieszczenia go na tablicy ogłoszeń.

W ogłoszeniu umieścić należy:

- a) obszar okręgu względnie rewiru polowania spółki łowieckiej,
- b) dotychczasowy czynsz dzierżawny,
- c) cenę wywołania,
- d) wadyum, w wysokości ceny wywołania,
- e) obowiązek złożenia kaucyi w wysokości jednorocznego czynszu dzierżawnego,
- f) okres czasu, na jaki prawo polowania wydzierżawionem zostanie,
- g) termin i miejsce odbycia licytacji.

Na zabezpieczenie pokrycia szkód przez polowanie i zwierzynę zrzędzonych wolno w warunkach dzierżawy umieścić żądanie złożenia osobnej kaucyi odpowiadającej przeciętnej wysokości szkód za ostatnie trzechlecie.

Wadyum wymienione w warunkach pod d) złożyć należy przed rozpoczęciem licytacji, bądź w gotówce bądź w książeczkach Kas oszczędności, w których bezpieczeństwo wkładów poręczane jest przez gminy, powiaty lub kraj.

#### § 22.

Z przebiegu licytacji spisać należy protokół i przesłać powiatowej Władzy politycznej, która w razie popełnionych przekroczeń ustawy uchyla licytację.

#### § 23

Ofiarowujący najwyższy czynsz dzierżawny uważany będzie za dzierżawcę.

W razie zatwierdzenia licytacji winien dzierżawca w przeciągu dni 14 uzupełnić wadyum do wysokości rocznego czynszu jako czynsz dzierżawny za rok pierwszy, nadto złożyć na dotrzymanie warunków kontraktu kaucję w wysokości jednorocznego czynszu, ewentualnie złożyć na zabezpieczenie wynagrodzenia szkód przez polowanie i zwierzynę zrzędzonych drugą kaucję w tej wysokości, jaka w warunkach licytacyjnych wymienioną została, tudzież pokryć koszt licytacji, a to pod rygorem natychmiastowego rozwiązania dzierżawy prawa polowania. Kaucye składane być mają w depozycie politycznej Władzy powiatowej.



## § 24.

W razie uchylenia licytacji a także wówczas, kiedy licytacja z braku oferentów nie doszła do skutku, ma Wydział spółki łowieckiej rozpisać powtórna licytację bądź pod tymi samymi warunkami co poprzednio, bądź też zmieniając warunki i obniżając cenę wywołania.

Gdyby i druga licytacja z braku oferentów nie przysłała do skutku, wówczas należy zwołać zgromadzenie członków spółki łowieckiej, które rozstrzygnie, czy należy przy dalszem obniżeniu ceny wwołania i ewentualnej zmianie warunków rozpisać trzecią licytację, czy też użytkować prawo polowania przez ustanowionych zaprzysiężonych myśliwych.

## § 25

Wydzierżawiony przez spółkę łowiecką okręg polowania nie może być przez dzierżawcę prawa polowania częściowo (co do powierzchni) poddzierżawionym.

Natomiast Wydział spółki łowieckiej może zezwolić na poddzierżawienie okręgu polowania w całości

## § 26.

Przed rozpoczęciem każdego roku dzierżawca okręgu polowania spółki łowieckiej (1 lutego) całoroczny czynsz dzierżawny ewentualnie także uzupełni kaucję na zabezpieczenie wynagrodzenia szkód przez polowanie i zwierzyne zarządzonych (§ 23) Kwota, względnie kwoty te złożone być mają do rąk politycznej Władzy powiatowej.

Jeżeli dzierżawca do dnia 14. lutego obowiązku temu zadość nie uczyni, wówczas dzierżawa prawa polowania uznana być może za rozwiązana a kaucje przez niego złożone służą na zabezpieczenie strat przez niedotrzymanie warunków kontraktu dzierżawy zarządzonych, względnie szkód przez niego nie zaspokojonych.

## § 27

Po wygaśnięciu dzierżawy prawa polowania okręgu spółki łowieckiej zwrócić należy dzierżawcy kaucję po pokryciu szkód przez polowanie i zwierzyne zarządzonych a przez dzierżawcę prawa polowania nie pokrytych oraz ewentualnych kar i zobowiązań z dzierżawy prawa polowania pochodzących.

## § 28.

Wydział spółki łowieckiej ma prawo w ostatnim roku okresu dzierżawy prawa polowania, jednakże przed 1. sierpnem przedłużyć dzierżawę na dalszy okres sześcioletni ewentualnie dłuższy w myśl postanowień § 20 ust. 2.

Przedłużenie dzierżawy prawa polowania na okres dłuższy jak lat sześć, jednakże nie dłuższy jak lat dwanaście, wymaga zatwierdzenia politycznej Władzy powiatowej.

## § 29.

Dzierżawę prawa polowania okręgu polowania spółki łowieckiej może polityczna Władza powiatowa uznać za rozwiązana, skoro dzierżawca:

1. nie złoży w oznaczonym terminie kaucyi, względnie uzupełnienia tychże, albo czynszu dzierżawnego (§§ 23 i 26);
2. nie zastosuje się do przepisów ustawy o nadzorze polowania (§ 40) i o tępieniu szkodliwej zwierzyny (§ 49);
3. dopuści się innego przekroczenia niniejszej ustawy;
4. utraci zdolność uzyskania karty myśliwskiej.

W 14 dni po prawomocności orzeczenia zarządzi Wydział spółki łowieckiej na nowo wydzierżawienie prawa polowania okręgu spółki łowieckiej.

## § 30.

Spadkobiercy dzierżawców prawa polowania mogą za zezwoleniem politycznej Władzy powiatowej, jeżeli się o to najpóźniej w dwa miesiące po śmierci spadkodawcy do niej zgłoszą, wykonywać je przez cały pozostały czas dzierżawy, jeżeli posiadają warunki wymagane od dzierżawców i wykonawców polowania.

W razie niezgłoszenia się spadkobierców, lub gdy polityczna Władza powiatowa uzna ich za nieodpowiednich do wykonywania prawa polowania, zarządnem będzie ogłoszenie nowej licytacji.

### c) Wykonywanie prawa polowania przez zaprzysiężonych myśliwych.

## § 31.

Prawo polowania w okręgu polowania spółki łowieckiej wykonywane będzie przez ustanowionych zaprzysiężonych myśliwych wówczas, jeżeli  $\frac{3}{4}$  wszystkich głosów spółki przy obecności przynajmniej  $\frac{1}{4}$  uprawnionych do głosowania za tem się oświadczy.

W tym wypadku głosowanie odbywa się ustnie. Każdy głosujący z ilością oddanych głosów zaciągnięty być ma w protokół, który przesłany zostanie powiatowej Władzy politycznej

Głosowanie przeprowadza przewodniczący Wydziału spółki łowieckiej.

Również przez ustanowionych zaprzysiężonych myśliwych prawo polowania w okręgu polowania spółki łowieckiej wykonywanem będzie, jeżeli wydzierżawienie tego prawa pomimo dwu względnie trzykrotnego terminu licytacyjnego z braku oferentów nie przyszło do skutku (§ 24.).

### § 32.

Jeżeli wykonywanie prawa polowania w myśl postanowień §§ 24 i 31 niniejszej ustawy powierzone zostało ustanowionym myśliwym, wówczas Wydział spółki łowieckiej prowadzi rachunki przychodów i rozchodów wykonywanego prawa polowania, na podstawie danych dostarczanych przez myśliwych i zestawia roczny obrachunek z końcem każdego roku kalendarzowego. Z przychodów winny być pokryte koszty wykonywania polowania, to jest umówione z myśliwym wynagrodzenie, zwrot kosztów urzędowych czynności odnoszących się do polowania w okręgu i zwrot szkód wynikłych z polowania i przez zwierzyne wyrządzonych.

Obrachunek roczny winien Wydział spółki łowieckiej przedłożyć politycznej Władzy powiatowej i podać do wiadomości posiadaczy gruntów wchodzących w skład okręgu polowania spółki łowieckiej najpóźniej po koniec miesiąca lutego następującego roku. Obrachunek winien obejmować rozdział nadwyżki przychodów, jeśli ją wykazuje, między posiadaczy gruntów wchodzących w skład okręgu, a dokonany w stosunku do powierzchni gruntów każdego posiadacza, lub też rozdział braku (deficytu) wykazanego obrachunkiem a dokonany również w stosunku do powierzchni gruntów. Wypadające z tego obrachunku dopłaty winni posiadacze gruntów, wchodzących w skład okręgu polowania, złożyć do kasy gminnej w ciągu 14 dni od doręczenia im dotyczącego wezwania.

Zarzuty przeciw obrachunkowi, względnie przeciw wezwaniu do zapłacenia, mogą interesowani wносить w ciągu dni 14 od dnia doręczenia obrachunku do politycznej Władzy powiatowej. Polityczna Władza powiatowa rozstrzyga o takich zarzutach, a przeciw jej orzeczeniu nie ma dalszego odwołania, co jednak nie wyklucza możliwości udania się na zwykłą drogę prawa.

### § 33.

Jeśli wykonywanie prawa polowania przez myśliwego nie odpowiada postanowieniom ustawy, lub jeśli ten sposób wykonywania tego prawa nie jest



korzystnym dla interesowanych, natenczas na wniosek politycznej Władzy powiatowej może c. k. Namiestnictwo polecić zaprzestać tej formy wykonywania prawa polowania albo zarządzić zmianę osoby myśliwego względnie myśliwych. W pierwszym wypadku ma Wydział spółki łowieckiej podjąć kroki w celu wydzierżawienia prawa polowania.

#### § 34.

O ile wykonywanie prawa polowania ma być poruczonem ustanowionym myśliwym, ustanawia tychże polityczna władza powiatowa.

Uchwała Wydziału spółki łowieckiej winna wymienić przynajmniej 3-ch kandydatów na myśliwego lub też tyle tern kandydatów, ilu myśliwych w myśl uchwały ma być ustanowionych.

O wniosku rozstrzyga polityczna Władza powiatowa i to zarówno co do tego, ilu myśliwych należy ustanowić jakoteż kto ma być z przedłożonej listy kandydatów ustanowionym myśliwym.

Od rozstrzygnięcia Władzy politycznej może Wydział spółki łowieckiej wnieść odwołanie w ciągu dni 14 od dnia doręczenia mu orzeczenia.

#### § 35.

Władza może ustanowić myśliwym w myśl § 34 osobę nie wykluczoną od prawa wydzierżawiania polowania (§ 19), która posiada odpowiednie warunki (§ 36).

#### § 36.

C. k. Namiestnik wyda po wysłuchaniu opinii Wydziału krajowego w drodze rozporządzenia przepisy o wykonywaniu prawa polowania przez myśliwych, określające bliżej także wymogi co do kwalifikacyi osób, które mogą być ustanowione myśliwymi.

### d) Postanowienia ogólne.

#### § 37.

Roczny czysty dochód ewentualnie roczny czynsz dzierżawny z okręgu polowania spółki łowieckiej, jak również roczne wynagrodzenie za wykonywanie prawa polowania enklawy (§ 8) należy rozdzielić między posiadaczy

gruntów, względnie członków spółki łowieckiej w stosunku do posiadanej przez nich przestrzeni gruntów.

#### § 38.

Przeciwko uchwałom Wydziału spółki łowieckiej co do sposobu użytkowania i dzierżawy służy członkom spółki w dniach 14 zażalenie do powiatowej Władzy politycznej.

#### § 39.

Kontrola nad wykonaniem przepisu §§ 13—33 niniejszej ustawy należy do politycznej Władzy powiatowej, nie służy jej jednakże prawo znoszenia postanowień spółki łowieckiej i Wydziału spółki łowieckiej, o ile w ramach przepisów §§ 13—33 niniejszej ustawy powzięte zostały.

Postanowienia i zarządzenia Wydziału spółki łowieckiej nieodpowiadające przepisom niniejszej ustawy są nieważne. Władza polityczna ma z urzędu wkraczać w razie stwierdzenia naruszenia ustawy a to bez względu na to, czy którakolwiek ze stron interesowanych domaga się tego czy nie.

W razie naruszania ustaw przez Wydział spółki łowieckiej ma polityczna Władza powiatowa prawo Wydział spółki łowieckiej rozwiązać i do dni 30 polecić naczelnikowi gminy politycznej, w obrębie której dana spółka łowiecka istnieje, przeprowadzenie nowych wyborów wydziału spółki łowieckiej.

Przez ten czas (od rozwiązania aż do wyboru nowego wydziału) obowiązki połączone z zarządem prawa polowania wykonuje rada gminna, która od rozwiązanego Wydziału spółki łowieckiej odbiera rachunki i urzędowanie. Naczelnik gminy obowiązany jest natychmiast po przeprowadzeniu wyboru Wydziału spółki łowieckiej zdać powiatowej Władzy politycznej sprawozdanie z zarządu.

### III. Przepisy policyi łowieckiej.

#### § 40.

Uprawnieni do samoistnego polowania i dzierżawcy prawa polowania, zaś w okręgach, w których wykonanie prawa polowania powierzone jest uprawnionym zaprzysiężonym myśliwym, Wydział spółki łowieckiej winni najpóźniej w trzy miesiące po ogłoszeniu niniejszej ustawy ustanowić dla nadzoru i ochrony polowania straż łowiecką w odpowiedniej liczbie i przedstawić ją do zatwierdzenia i zaprzysiężenia władzy politycznej powiatowej.

Uprawnieni do polowania mogą sami objąć dozór nad polowaniem, o ile posiadają wymagane warunki.

Straż łowiecka w okręgach spółki łowieckiej nie może być liczniejszą niż jeden na każde 115 hektarów przestrzeni.

#### § 41.

Co do warunków zatwierdzenia i zaprzysiężenia straży łowieckiej obowiązuje ustawa z 4. września 1892 (Dz. u. kr. Nr. 74).

#### § 42.

Zaprzysiężona i zatwierdzona straż łowiecka ma prawo podczas wykonywania swej służby nosić broń myśliwską.

Jeżeli straż łowiecka nosi przepisane dla niej odznaki, uważana będzie jako straż publiczna, w myśl ustawy państwowej z dnia 16. czerwca 1872 (Nr. 84 Dz. u. p.).

#### § 43.

Bez zezwolenia uprawnionego do polowania, nie wolno nikomu chodzić ze strzelbą po okręgu polowania, z wyjątkiem osób, urzędownie do tego upoważnionych.

Kto wbrew temu zakazowi wstąpi ze strzelbą na obszar polowania poza drogami służącymi za publiczną komunikację, winien jest na żądanie strażnika łowieckiego oddać mu strzelbę, którą strażnik łowiecki ma natychmiast złożyć w politycznej Władzy powiatowej.

#### § 44.

W czasie od wiosny aż do ukończenia żniw, nie wolno bez zezwolenia posiadacza po polach zasianych lub zasadzonych ani polować, ani psami tropić zwierzyny i ptactwa.

Z pod tego zakazu wyjęte są pola obsiane moharem, dalej zasadzone ziemniakami, albo w rzędowy sposób burakami, lub innymi, w dalekich odstępach uprawianymi ziemiopłodami.

Polować konno na polach obsianych i łąkach wolno tylko za zezwoleniem posiadacza gruntu.



## § 45.

W najbliższym otoczeniu t. j. w odległości 150 metrów od zabudowań nie wolno tropić i ścigać zwierzyny, ani do niej strzelać.

Również nie wolno bez zezwolenia właściciela, przy wykonywaniu prawa polowania wchodzić do ogrodów znajdujących się w pobliżu domów i zabudowań gospodarskich, jeżeli te są ogrodzone lub w inny sposób odgraniczone.

Nie wolno polować na gruntach, stanowiących cmentarze lub grobowce rodzinne.

## § 46.

Zakazaniem jest polować w niedziele i święta uroczyste.

## § 47.

Do chwytania zwierząt łownych nie wolno zastawiać żelazek, łapek i innych przyrządów samochwytnych, tudzież zakładać trutek. Nie wolno użytkującemu z polowania ścigać zwierzyny, która na jego obszarze zraniona, przeszła do obcego obszaru.

## § 48.

Uprawionemu do polowania i jego służbie łowieckiej wolno w odległości nie bliżej niż 300 metrów od zabudowań gospodarskich i 30 metrów od drogi publicznej zabijać obce koty i psy samopas włóczące się po polach lub lesie.

Psów noszących kaganiec nie wolno zabijać.

## § 49.

Na właścicieli samoistnych okręgów myśliwskich, dzierżawców polowań oraz ustanowionych myśliwych wkłada się obowiązek tępienia o każdej porze niedźwiedzi, wilków, rysi, żbików i dzików.

W razie stwierdzonego zaniedbania tego obowiązku powiatowa Władza polityczna zarządzi po poprzednim upomnieniu tępienie wymienionej zwierzyny na koszt uprawnionych do polowania przez ustanowione ze swego ramienia osoby.

Władza ta może również w takim wypadku dzierżawę polowania spółki łowieckiej za rozwiązana uznać (§ 29) względnie przedłożyć c. k. Namieśtnictwu wniosek o zarządzenie zmiany osoby myśliwego (§ 35).

Wykazane koszty nadzoru i tępienia wyżej wymienionej zwierzyny ściąganie polityczna Władza powiatowa w drodze egzekucyi politycznej.

#### § 50.

Dziki i zwierzęta groźne dla osobistego bezpieczeństwa, oraz dla bezpieczeństwa inwentarzy gospodarskich, trzymać wolno tylko w zwierzyńcach zabezpieczonych zupełnie przeciw wydostaniu się ich na zewnątrz.

#### § 51.

Zwierzyną szkodliwą są w rozumieniu niniejszej ustawy oprócz wymienionych w § 49 także lisy, kuny leśne i domowe, tchórze i łasice, wiewiórki, chomiki, wydry, wszelkie gatunki orłów, sokoły, (z wyjątkiem pustulki wieżowej, pustuleczki i kopczyka) białozór, raróg, kobuz, drzemlik, kania wielka, kania czarna, jastrząb, gołębiarz, krogulec, błotniaki (rybołówka trzcinnik), czapla siwa, mewa siwa, puhacz, dzierzba, sroka, kruk gawron, rybołów rzeczny, birkut bielik, (łomignot), zimorodek, wróbel domowy, orzechówka, sojka, kawka, czarnowron, wrona, gaska dzierzba, czapla purpurowa, czapla bączek, czapla bąk, czapla ślepowron, tracze, kormorany, rybitwy i nury.

Tępienie wymienionej zwierzyny szkodliwej jest obowiązkiem uprawnionych do wykonywania polowania i ustanowionych przez nich strażników łowieckich.

Wybieranie jaj wymienionych wyżej ptaków szkodliwych i wybieranie młodych z gniazda, jak również wybieranie lisów z jamy, oraz zabijanie i zabieranie wszelkiej zwierzyny w myśl niniejszej ustawy za szkodliwą uznanej, jest każdemu na swoim gruncie, jak również na miejscach stanowiących dobro publiczne, dozwolonem.

Właściciel sadu lub ogrodu położonego w pobliżu domów lub zabudowań gospodarczych, a otoczonego stałym ogrodzeniem utrzymanem w takim stanie, iż w zwykłych warunkach uniemożliwia przedostanie się zwierzyny, może zabijać i zabierać sobie zajęce i króliki, któreby dostały się w obręb takiego ogrodzenia.

Nadto z pomiędzy zwierzyny łownej, może właściciel gruntu zabijać zapadłe na gruncie w stadach dzikie gęsi i kaczki, które się wówczas stają jego własnością.

O ile uprawnionemu do rybołówstwa służą dalej idące prawa, osądzić należy według przepisów o rybołówstwie na wodach śródlądowych.

#### § 52.

Polityczna Władza powiatowa po poprzednim bezskutecznym zawezwaniu uprawnionego do polowania może zarządzić na koszt jego w celu tępienia drapieżnej i szkodliwej zwierzyny publiczne obławy. Sąsiedni właściciele i dzierżawcy polowania obowiązani są na wezwanie politycznej Władzy powiatowej dostarczyć swych strażników łowieckich jako strzelców.

#### § 53.

Przy tego rodzaju obławach nie wolno nikomu zabijać innej zwierzyny oprócz tej, dla wytępienia której została obława zarządzona.

Ubita w ten sposób zwierzyna sprzedana będzie przez Władzę zarządzającą obławę w drodze publicznej licytacji a kwota uzyskana ze sprzedaży po pokryciu kosztów obławy zwróconą zostanie uprawnionemu do polowania.

#### § 54.

Każdy posiadacz gruntu może w obrębie swego obejścia domowego dla tępienia szkodliwej zwierzyny wyszczególnionej w (§ 49) oraz lisów, kun, techórzów i łasic, używać żelazek, łapek i innych przyrządów samochwytnych, winien jednak przy tem zachować wszelkie ostrożności, by nie spowodować niebezpieczeństwa dla ludzi i zwierząt pożytecznych, winien też ustawić odpowiednie, łatwo dostrzegalne znaki ostrzegające.

### IV. Przepisy o ochronie zwierzyny.

#### § 55.

Nie wolno łowić lub zabijać: kozłów (rogaczy) od 1. marca do 31. maja, jeleni od 1. stycznia do 31. lipca, zajęcy od 1. lutego do 30. września, jarząbków od 1. lutego do 31. sierpnia, cietrzewi i głuszców kogutów od 20. maja do 31. sierpnia, kuropatw od 1. grudnia do 15. sierpnia, bażantów od 1. stycznia do 15. sierpnia, przepiórek i dzikich gołębi od 1.



listopada do 1. sierpnia, dropi i pardw od 15. kwietnia do 31. lipca, ptactwa błotnego, mianowicie: krzyków, dubeltów, kulonów, batalionów od 15. kwietnia do 30. czerwca, ptactwa wodnego mianowicie: dzikich gęsi i dzikich kaczek od 15. kwietnia do 15. czerwca; kozic, cieląt jelenich, łan, spiczaków sarnich, kóz (sarn), świstaków tudzież samiec cietrzewi i głuszców przez cały rok.

Przepis ten nie stosuje się do polowań zarządzanych w zamkniętych zwierzyńcach.

#### § 56.

Wyjątkowo za poprzednim uwiadomieniem powiatowej Władzy politycznej dozwala się łowienia żywych okazów zwierzyny i ptactwa użytkowego, wybierania jaj z gniazd a młodzieży z legowisk, w czasie do łowienia zakazanym, lecz tylko w celu dalszej hodowli i ochrony podczas srogiej zimy.

#### § 57.

Polityczna Władza powiatowa w porozumieniu z Wydziałem powiatowym może:

a) zarządzić nawet w porze ochronnej wystrzelanie pewnej ilości sztuk zwierzyny uznanej za łowną, jeżeli zmniejszenie tego rodzaju zwierzostanu jest pożądanem w interesie gospodarstwa rolnego, leśnego lub łowieckiego;

b) wyjątkowo na rok jeden zezwolić na późniejsze rozpoczęcie albo wcześniejsze zamknięcie pory ochronnej dla pewnych rodzajów zwierzyny w poszczególnych, albo wszystkich okręgach polowania w powiecie, jeżeli tego wymagać będą szczególniejsze względy miejscowe, klimatyczne lub klęski elementarne;

c) zamknąć zupełnie, lecz najwyżej na lat dwa, polowanie w niektórych albo we wszystkich okręgach polowania w powiecie na pewnego rodzaju zwierzynę i ptactwo łowne, którym w tej okolicy zagraża wytępienie.

W razie zupełnego zaniknięcia polowania w ciągu dwóch ostatnich lat dzierżawy polowania, może dzierżawca polowania żądać odpowiedniego opustu czynszu dzierżawnego.

W wypadkach, w których porozumienie między polityczną Władzą powiatową a Wydziałem powiatowym nie przyszło do skutku, orzeka c. k. Namiestnictwo po zaciągnięciu zdania Wydziału krajowego.

## § 58.

Sprzedaż łownej zwierzyny przez handlarzy odbywać się może tylko za okazaniem świadectwa jej pochodzenia. Świadectwa takie z podaniem gatunku, rodzaju i ilości zwierzyny, wydawać będą uprawnieni do wykonywania prawa polowania lub ich pełnomocnicy ze swojego okręgu myśliwskiego.

## § 59.

Po upływie dni 14 rozpoczęcia się czasu ochronnego i podczas dalszego trwania tego czasu, nie wolno objętej ochroną zwierzyny żywej czy zabitej, w całości lub w częściach sprzedawać na składach, targowicach, w restauracjach, lub w inny jakibądź sposób.

Sprowadzający tego rodzaju zwierzynę i ptactwo z poza granic kraju, albo ze zwierzyniców zamkniętych, winni przy sprzedaży jej wykazywać się świadectwem pochodzenia. Formę tego świadectwa przepisze c. k. Namiestnictwo w drodze rozporządzenia.

Sprzedaż zwierzyny łownej i ptactw ubitych z polecenia Władzy w myśl postanowienia § 57 jak również zwierzyny skonfiskowanej w myśl § 91 może się odbywać jedynie po wykazaniu się świadectwem pochodzenia zwierzyny, stwierdzonem przez polityczną Władzę powiatową.

## V. O szkodach wyrządzonych przez polowanie i przez zwierzynę.

## § 60.

Uprawniony do wykonywania polowania ma obowiązek wynagrodzić według przepisów niniejszej ustawy:

a) szkodę wyrządzoną przy wykonywaniu polowania przez niego samego, jego służbę, nagonkę, gości myśliwych i przez konie i psy tych osób;

b) szkodę wyrządzoną przez zwierzynę szkodliwą w myśl § 62 niniejszej ustawy;

c) szkodę wyrządzoną w granicach swego okręgu polowania na gruncie i w płonach przez wszelką inną zwierzynę łowną, oraz szkodę wyrządzoną przez zwierzynę w sadach i ogrodach (z wyjątkiem sadów i ogrodów w § 51 określonych), szkółkach i drzewkach owocowych pod warunkami w § 65 wyszczególnionymi, z wyjątkiem wszakże szkód, wyrządzonych przez stada zapadłych dzikich gęsi i kaczek.

Jeżeli prawo do wykonywania polowania służy więcej osobom, odpowiadają one solidarnie za szkody wyrządzone przez polowanie i przez zwierzynę.

Władza polityczna może zażądać od uprawnionych do wykonywania prawa polowania złożenia odpowiedniego zabezpieczenia na pokrycie szkód.

#### § 61.

Za szkody wyrządzone przez wszelkiego rodzaju hodowaną zwierzynę, która się wydostanie ze zwierzyńców zamkniętych, odpowiedzialni są uprawnieni do polowania, mają jednakże regres prawny do właścicieli zwierzyńców.

#### § 62.

Za szkody wyrządzone w ziemiopłodach przez niedźwiedzie i dziki odpowiedzialni są uprawnieni do polowania w granicach swoich okręgów myśliwskich.

Tylko w razie, gdyby przyległe do samoistnego okręgu polowania okręgi polowania spółki łowieckiej pomimo dwu względnie trzykrotnej licytacji nie były wydierżawione i wykonywanie prawa polowania na nich było w rękach ustanowionych myśliwych, odpowiada właściciel samoistnego okręgu za szkody wyrządzone przez wymienioną zwierzynę w odległości do 500 metrów od granic obszaru leśnego swego okręgu na terytorium polowania spółki łowieckiej.

Może jednak zażądać od politycznej Władzy powiatowej upoważnienia do tępienia zwierzyny szkodliwej na całej powierzchni graniczących a nie wydierżawionych okręgów polowań, spółek łowieckich i władza ma mu niezwłocznie upoważnienia takiego udzielić.

W razie gdyby właściciel polowania samoistnego lub dzierżawca polowania spółki łowieckiej zapłacili w ciągu roku tytułem wynagrodzenia za szkody wyrządzone przez wymienioną zwierzynę kwotę większą niż dwukrotny czynsz dzierżawny, względnie większą niż trzecia część podatku gruntowego opłacanego ze stanowiącej samoistny okręg polowania przestrzeni i widocznem było, że właściciele lub dzierżawcy jednego lub kilku graniczących okręgów polowania obowiązku tępienia szkodliwej zwierzyny należycie nie wykonują, może tenże właściciel lub dzierżawca polowania zażądać od władzy zastosowania przepisów § 49, a polityczna Władza powiatowa jest w takim wypadku obowiązana ustawić swój nadzór i straż łowiecką w celu tępienia szkodliwej zwierzyny na koszt opieszających właścicieli lub dzierżawców.



## § 63.

Każdy posiadacz gruntu ma prawo zabezpieczać swoje grunta przeciw wdzieraniu się zwierzyny; poczynione jednak w tym celu urządzenia nie mogą być przysposobione do łapania zwierzyny.

Wyjątki od tego przepisu zawiera § 54.

Wolno również każdemu odstraszać i odpędzać zwierzynę od swoich gruntów przez urządzenie straszydeł, ogni nocnych i t. p., gdyby zaś wskutek takiej obrony zwierzę zraniło się lub zginęło, to uprawniony do polowania nie może domagać się odszkodowania.

## § 64.

Także uprawniony do polowania może cudze grunta w obrębie swego okręgu polowania leżące, ubezpieczać od szkód przez zwierzynę zrzadzanych, zapomocą odgrodzeń i innych środków ostrożności, jednak w taki sposób, aby ubezpieczenie to nie przeszkadzało posiadaczom w prowadzeniu gospodarstwa.

Pomimo to uprawniony do polowania odpowiada za szkodę, jeżeli nie dowiedzie, że cel tych urządzeń z winy poszkodowanego został udaremniony.

## § 65.

Szkody wyrządzone przez zwierzynę w sadach, ogrodach warzywnych i ozdobnych (z wyjątkiem sadów i ogrodów w § 51 określonych), w szkółkach drzew wreszcie na stojących pojedynczo młodych drzewkach, mają być tylko wtedy wynagradzane, jeżeli się okaże, że szkoda nastąpiła mimo, że dla ochrony uszkodzonych przedmiotów właściciel poczynił takie urządzenia, które wśród zwykłych okoliczności szkodzi rzeczonyj zapobiedz są w stanie. Wzbronienie wstępu na grunta wskazane w ust. 2. § 45. uważane być ma za zrzeczenie się wynagrodzenia szkody, która wyrządzoną być może na tych gruntach przez polowanie lub przez zwierzynę

## § 66.

Przy ocenieniu wszelkiej szkody w ziemiopłodach zrzadzonej przez polowanie i zwierzynę, należy przyjąć w rachunek tylko rzeczywistą stratę po potrąceniu kosztów, jakieby poszkodowany jeszcze ponieść musiał, aż do zebrania plonów.

## VI. Postępowanie z powodu szkód wyrządzonych.

### § 67.

Wszelkie żądania wynagrodzenia szkód zrzadzonych przez polowanie i zwierzynę (§ 66) zgłoszone być mają przez poszkodowanego u uprawnionego do polowania lub jego zastępcy celem ugodowego załatwienia bezpośrednio lub za pośrednictwem naczelnika gminy, który obowiązany jest do dni trzech wdroić między stronami postępowanie ugodowe. W razie nieprzyjścia do skutku ugody w ciągu dalszych 3 dni, rozstrzygają stanowczo i bez odwołania powoływane w każdym poszczególnym wypadku sądy rozjemcze.

W razie nie dojścia do skutku sądu rozjemczego w przeciągu dni dzieiesięciu, licząc od dnia zgłoszenia szkody wolno jest stronie poszkodowanej udać się na drogę prawa.

### § 68.

Uprawniony do wykonywania prawa polowania, o ile w okręgu polowania nie mieszka, obowiązany jest wyznaczyć zastępcę stale w okręgu polowania zamieszkałego, który go we wszystkich sprawach odnoszących się do odszkodowania stale zastępuje.

O ustanowieniu zastępcy obowiązany jest uprawniony do wykonywania prawa polowania zawiadomić polityczną Władzę powiatową oraz Zwierzchność gminną i ewentualnie przełożonego obszaru dworskiego w okręgu polowania.

### § 69.

Polityczna Władza powiatowa w porozumieniu z Wydziałem powiatowym mianuje dla różnych grup okręgów polowania w powiecie przewodniczących sądów rozjemczych i ich zastępców i to na okres trzechletni. W wypadkach w których porozumienie między polityczną Władzą powiatową a Wydziałem powiatowym nie przyszło do skutku, orzeka c. k. Namiestnictwo po zasięgnięciu zdania Wydziału krajowego. Przewodniczący ma, jak tylko przedłożoną mu zostanie skarga z powodu odmowy wynagrodzenia w drodze dobrowolnej ugody, każdą ze stron zawiadamiać, by w przeciągu trzech dni powiadomiła go o wyborze jednego męża zaufania.

W przeciągu najpóźniej dalszych trzech dni przeprowadza przewodniczący w towarzystwie obu mężów zaufania dochodzenia szkody na miejscu,

O terminie dochodzenia zawiadomić ma przewodniczący obie strony, względnie stronę i zastępcę (§ 68) tak wcześnie, ażeby one mogły być przy dochodzeniu szkody obecne.

Sąd rozjemczy winien przed wydaniem orzeczenia zaważać strony do zawarcia ugody. W razie niedojścia ugody do skutku rozstrzyga sąd rozjemczy, czy i w jakiej wysokości wynagrodzenie szkody ma nastąpić. Jeżeli co do wysokości wynagrodzenia nie ma między mężami zaufania zgody, wówczas rozstrzyga przewodniczący w granicach obu wniosków.

#### § 70

Jeżeli jedna ze stron pomimo wezwania przewodniczącego nie zamianuje swego męża zaufania, względnie jeżeli mąż zaufania nie stawia się, wyznaczy go sam przewodniczący, zawiadomi o tem obie strony i przystąpi do wydania orzeczenia o zgłoszonym roszczeniu odszkodowania.

#### § 71.

Przeciw orzeczeniom sądu rozjemczego odwołanie jest niedopuszczalne, służy jedynie zażalenie nieważności po myśli § 595—597 procedury cywilnej z 21. sierpnia 1895 Dz. u. p. Nr. 113.

Sądem właściwym jest jednak ten sąd, w którego okręgu szkoda wyrządzona została.

#### § 72.

Na wypadek, jeżeli sąd rozjemczy żadnego odszkodowania nie przyzna, wówczas żądający odszkodowania ponosi kosztą postępowania.

Jeżeli sąd rozjemczy przyzna odszkodowanie wyższe, jak je obowiązany do odszkodowania ugodowo ofiarowywał (§ 67), wówczas obowiązany do odszkodowania ponosi kosztą postępowania; jeżeli zaś sąd rozjemczy przyzna odszkodowanie równe lub mniejsze, jak je obowiązany do odszkodowania przed zwołaniem sądu rozjemczego w drodze załatwienia ugodowego (§ 67), ofiarowywał, natenczas sąd rozjemczy orzeknie, czy kosztą postępowania na jedną lub drugą stronę w całości lub też na obie strony i w jakim stosunku nałożone być mają.

Ewentualne kosztą dorady oraz opieki prawnej nie mogą być przez sąd rozjemczy przyznane.



## § 73.

W tych wypadkach, w których podług orzeczenia sądu rozjemczego, wysokość wyrządzonej szkody może być trafnie osądzoną dopiero podczas dojrzwiania plonów, należy na żądanie jednej ze stron powtórzyć komisyjne badanie przed zbiorem plonów.

## § 74.

Orzeczenie ma być do dni trzech wygotowane, przez wszystkich sędziów podpisane i stronom doręczone.

Przyznane odszkodowanie oraz koszt komisyjne mają być w przeciągu dni 8 od dnia doręczenia orzeczenia złożone.

## § 75.

Do dozwoleń egzekucji orzeczenia sądu rozjemczego powołany jest sąd właściwy według § 71.

## § 76.

Przewodniczący sądów rozjemczych wykluczonym być ma od orzekania w tych wypadkach, gdzie wchodzi w grę interes majątkowy osób z nim w pierwszym lub drugim stopniu spokrewnionych lub spowinowacanych, względnie interes osób, od których jest służbowo zawisłym. Obowiązki przewodniczącego sądu rozjemczego obejmie w takim wypadku zastępca przewodniczącego.

Przewodniczącym sądów rozjemczych nie może być dzierżawca prawa polowania.

Przewodniczący i jego zastępca mają być przed objęciem swych obowiązków zaprzysiężeni przez polityczną władzę powiatową.

Przewodniczący i jego zastępca muszą być stale zamieszkali na terytorium danej grupy okręgu polowania.

## § 77.

Szczegółowe przepisy o zaprzysiężeniu przewodniczącego sądów rozjemczych i tegoż zastępcy, o urzędowaniu sądów rozjemczych i o szacowaniu

szkód, o wykluczeniu przewodniczących od orzekania, jak również o obliczaniu kosztów i wysokości dyet przewodniczących wyda po wysłuchaniu wniosków Wydziału krajowego c. k. Namiestnik.

#### § 78.

W drodze dobrowolnego porozumienia pomiędzy właścicielami gruntów lub wydziałem spółki łowieckiej a dzierżawcą okręgu polowania spółki, mogą w sprawie szacowania i wynagrodzenia szkód przez polowanie i zwierzynę zrzędzonych, zapaść inne postanowienia jak te, które w §§ 67—77 są określone. W tym jednakże wypadku dochodzenie szkód może mieć miejsce jedynie na zwyczajnej drodze prawnej.

### VII. Karty myśliwskie.

#### § 79.

Nie wolno polować nikomu bez wydanej przez właściwą Władzę karty myśliwskiej lub bez certyfikatu jej miejsce zastępującego.

Wzór karty myśliwskiej i certyfikatu ustanowi Namiestnictwo w drodze rozporządzenia.

#### § 80.

Karty myśliwskie i certyfikaty wydaje polityczna Władza powiatowa, w której okręgu ubiegający się o nie w danej chwili przebywa.

Karty myśliwskie może polityczna Władza powiatowa wydawać także osobom nie zamieszkałym w Galicyi.

#### § 81.

Karta myśliwska wystawiona być może na rok, albo na trzy lata kalendarzowe.

Certyfikaty wydane będą zatwierdzonym i zaprzysiężonym strażnikom łowieckim na czas ustanowienia ich strzelcami.

Uprawnieni do polowania, którzy w myśl § 40 ust. 2. niniejszej ustawy przyjmą na siebie obowiązki dozorców polowania, nie mogą korzystać z certyfikatów (§ 83 al. 2).

## § 82.

Karta myśliwska ważna jest na cały obszar Królestwa Galicyi wyłącznie dla osoby, na której nazwisko opiewa, zawierać winna nieodłączną od niej fotografię właściciela, nie może więc komu innemu być odstąpiona; nie daje ona jednak prawa polowania bez zezwolenia uprawnionego do polowania.

Kartę powinni posiadacze w czasie wykonywania polowania zawsze mieć przy sobie i okazać ją na żądanie organu bezpieczeństwa.

## § 83.

Za roczną kartę myśliwską opłacić trzeba takse 10 koron, za trzyletnią 30 koron. Opłaty te wpływają do funduszu krajowego.

Certyfikaty wystawione według § 81 nie podlegają opłacie taksy, lecz polityczna Władza powiatowa odmówić ma wydania takich certyfikatów, jeżeli powziąć można podejrzenie, że zamierzone jest uchylenie się od obowiązku opłaty taksy.

## § 84.

Wystawienia karty myśliwskiej odmówić należy:

- a) małoletnim, o ile o karty dla nich nie proszą ojcowie, albo opiekunowie;
- b) czeladzi, tudzież ubogim, wspieranym przez zakłady dobroczynne, albo z funduszków gminnych;
- c) umysłowo chorym i notorycznym pijakom;
- d) osobom, co do których wykazane są prawne przeszkody uzyskania karty na broń;
- e) na czas pięciu lat po odbyciu kary temu, kto uznany był winnym zbrodni przeciw bezpieczeństwu osoby lub mienia;
- f) na czas trzech lat po odbyciu kary temu, który wedle § 335 ustawy karnej, uznany był winnym przestępstwa przeciw bezpieczeństwu życia z powodu nieostrożnego obchodzenia się z bronią palną, albo też przekroczenia kradzieży względnie udziału w teje;
- g) na czas dwuletni temu, kto ukarany został za przekroczenie przepisów o ochronie zwierzyny.



Wydania certyfikatów strażnikom łowieckim odmówić należy w wypadkach pod lit. c), e), f) i g) wymienionych.

#### § 85.

Kartę myśliwską odebrać należy bez zwrócenia zapłaconej za nią taksy, jeżeli po wystawieniu zajdzie, lub wiadomą się stanie co do osoby jej właściciela jedna z powyżej wymienionych (§ 84) okoliczności wykluczających. To samo stosuje się także do certyfikatów.

### VIII. Ogólne postanowienia o Władzach i o postępowaniu niekarnem.

#### § 86.

Wykonywanie niniejszej ustawy należy w miarę kompetencji, oznaczonej w poszczególnych przepisach, do sądów rozjemczych (§ 69), do politycznej Władzy powiatowej albo do Namiestnictwa.

Jeżeli gmina, której poruczona jest polityczna administracja, posiada samodzielne polowanie w obrębie własnego obszaru gminnego, Namiestnictwo załatwia i rozstrzyga w pierwszej instancji wszystkie do tego samodzielnego polowania odnoszące się sprawy, w którychby gmina miała występować jako strona.

#### § 87.

Rekurs przeciw orzeczeniu politycznej Władzy powiatowej wnoszony być ma do Namiestnictwa, przeciw decyzji Namiestnictwa — wyjąwszy wypadek określony w § 11 do Ministerstwa rolnictwa.

Rekurs należy w 14 dniach po doręczeniu orzeczenia wnieść pisemnie lub ustnie u władzy, która orzekła w pierwszej instancji.

#### § 88.

Rekurs wcześniej wniesiony ma z góry skutek zawieszający, wyjąwszy wypadek w § 29. przewidziany albo też, gdy względy bezpieczeństwa publicznego i uniknięcia możliwych szkód wymagają bezzwłocznego przeprowadzenia poleconych zarządzeń.

## IX. Przekroczenia i kary.

### § 89.

C. k. żandarmerya, zaprzysiężone straże leśne, straże myśliwskie i straże polowe mają obowiązek czuwania nad przepisami niniejszej ustawy i podawania wszelkich dostrzeżonych przekroczeń do wiadomości politycznej Władzy powiatowej.

### § 90.

Przekroczenia tej ustawy, jakoteż rozporządzeń i szczegółowych zarządzeń na jej podstawie wydanych, mają być karane, o ile powszechna ustawa karna nie ma zastosowania, przez polityczną Władzę powiatową grzywną od 10 do 100 K. Grzywna ta podwyższoną być może w przypadku powtórnego przekroczenia albo jeżeli przekroczenie pociągnęło za sobą znaczną szkodę aż do 200 K. W razie niemożności ściągnięcia należy grzywnę zamienić na karę aresztu, przyczem 10 K. liczy się za jeden dzień aresztu.

W razie cięższych, przez dłuższy czas dokonywanych albo powtarzanych wykroczeń przeciw niniejszej ustawie, można zamiast grzywny orzec karę aresztu od 1 do 20 dni.

Grzywny wpływają do funduszu ubogich tej gminy, w której obrębie przekroczenie popełnionem zostało.

### § 91.

W wypadkach przekroczeń §§ 55, 56, 57, 1 c, 58 i 59, których dopuszcza się sam uprawniony do polowania, względnie handlarz i właściciel restauracyi, należy zarazem orzec utratę zwierzyny złowionej albo zabitej, a względnie podanej na sprzedaż wbrew przepisowi.

Przy przekroczeniach §§ 47 i 54, orzec należy utratę zabranych przyrządów bez różnicy, czy są one własnością przestępcy lub nie.

### § 92.

W razie zajęcia przyrządów zakazanych §§ 47 i 54 należy orzec bezwzględnie utratę tych przedmiotów, chociażby niemożliwem było dochodzenie i skazanie tych osób, które się nimi posługiwały.

## § 93.

Zwierzyna, strzelby i przyrządy, które uznane zostały za przepadłe, sprzedawane być mają przez polityczną Władzę powiatową w drodze publicznej licytacji na rzecz funduszu ubogich tej miejscowości, gdzie nastąpiło zajęcie. Przed sprzedażą jednak należy zakazane przyrządy uczynić niezdolnymi do dalszego użytku.

## § 94.

Z orzeczeniem karnem połączyć należy, o ile nie chodzi o wynagrodzenie szkód przez polowanie i zwierzynę wyrządzonych, także zobowiązanie do wynagrodzenia szkody przekroczeniem spowodowanej, jeżeli z powodu braku dostatecznego wyjaśnienia, nie wypadnie odesłać pretensyi dotyczącej odszkodowania do sądów cywilnych.

Stronom interesowanym, mimo prawomocnych orzeczeń o odszkodowaniu, służy prawo udać się w tych sprawach na zwykłą drogę prawa.

## § 95.

Jeżeli po przekroczeniu myśliwskim w przeciągu 3 miesięcy, licząc od dnia spełnienia czynu, przestępca nie został pociągnięty do odpowiedzialności, wtedy następuje przedawnienie przekroczenia, co jednak nie uwalnia od obowiązku usunięcia trwającego stanu bezprawnego, jakie przekroczenie to spowodowało.

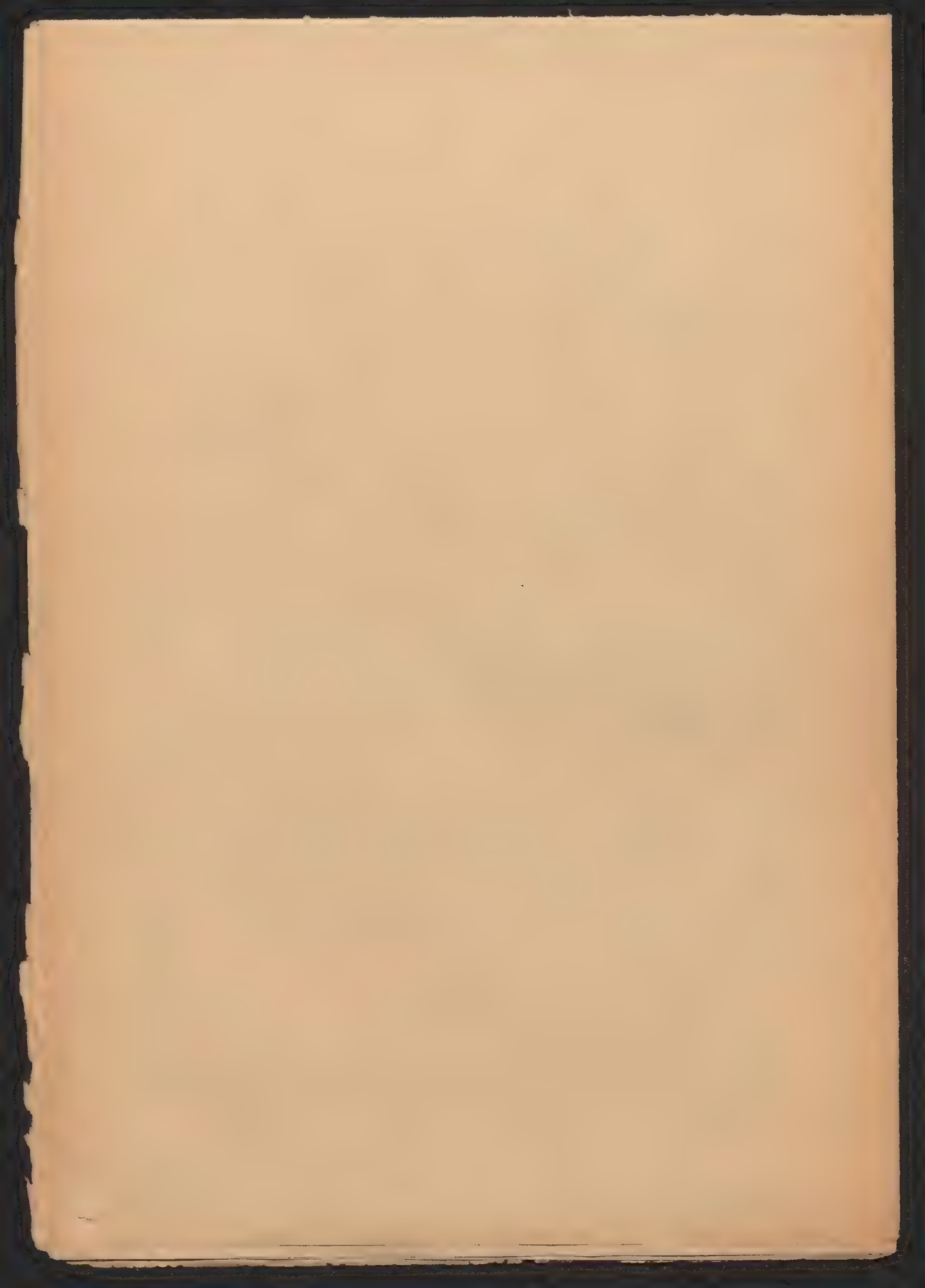
## § 96.

Co do właściwości politycznych Władz do dochodzenia i karania przekroczeń niniejszej ustawy, co do terminów odwołania i co do odnośnego postępowania, zastosowane być mają ogólnie obowiązujące przepisy o administracyjnem postępowaniu karnem.

O karach i w związku z niemi będących zwrotach szkód i kosztów rozstrzyga w najwyższej instancyi Ministerstwo spraw wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwem rolnictwa.

---





## Sprostowania.

W ustawie łowieckiej z 13. lipca 1909, Dziennik ustaw i rozporządzeń krajowych Nr. 2 ex 1910 i w rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy z 8. stycznia 1910, Dz. u. kr. Nr. 3—6 należy sprostować następujące omyłki drukarskie:

### 1. W ustawie łowieckiej z 13. lipca 1909, Dziennik ustaw krajowych Nr. 2 ex 1910:

W § 16. ostatnie słowa tego paragrafu a mianowicie: „§§ 24 i 31 niniejszej ustawy“ należy wziąć w nawias: (§§ 24 i 31 niniejszej ustawy).

W § 39. (pierwszy wiersz) zamiast: przepisu powinno być: przepisów.

W § 59. (trzecia alinea, pierwszy wiersz) zamiast: ptactw powinno być: ptactwa.

W § 62. (trzecia alinea, trzeci wiersz) po słowie: polowań należy przecinek opuścić.

W § 69. (druga alinea, drugi wiersz) po słowie: miejscu należy jako na końcu zdania umieścić kropkę, a nie przecinek.

W § 91. (pierwsza alinea, pierwszy wiersz) zamiast: §§ 57, l. c. powinno być: 57. lit. c.

### 2. W rozporządzeniu Namiestnictwa z dnia 8. stycznia 1910, Dziennik ustaw krajowych Nr. 3:

W napisie zamiast: „wykonowcze“ powinno być: „wykonawcze“.

Artykuł II, należy rozłożyć na trzy ustępy. Trzeci ustęp rozpoczyna się od słów: „Ustanowienie myśliwych . . . . .“

### 3. W rozporządzeniu Namiestnictwa z dnia 8. stycznia 1910, Dziennik ustaw krajowych Nr. 4:

Artykuł I, (pierwsza alinea, trzeci wiersz) zamiast: „okres ich urzędowania“ ma być: „okres urzędowania“.

Artykuł I. należy podzielić na trzy ustępy, tak że słowa: „Tak mi Panie Boże dopomóż“ należą nakoniec ustępu drugiego.

W artykule II. alinea 2 pierwszy wiersz zamiast słowa „skargi“ ma być „roszczenia odszkodowania“.

W alinei 3 pierwszy wiersz po słowie „przewodniczący“ umieścić należy: „w myśl § 69. ust. łow.“, a w alinei 4. czwarty wiersz po słowie „ustanowi“ należy umieścić „w myśl § 70. ust. łow.“.

Artykuł III. należy rozdzielić na dwa ustępy. Drugi ustęp rozpoczyna się od słów „Z takiego żądania . . . . .“

Formularz A. w piętnastym wierszu z góry powinno być zamiast „kwota“ „Kwota“.

Formularz C. szósty wiersz z góry zamiast: „w okręgu polowania składającego się z gmin . . . . .“, ma być „w grupie okręgów polowania składającej się z gmin . . . . .“.

W pierwszym ustępie formularza C. punkt 2. po słowach „względnie jego zastępca“ opuszczono „§ 68. ust. łow.“.

W trzecim ustępie punkt 4. ma być: zamiast „odszkodowanie“ „odszkodowania“.

Na stronie 44. wiersz 12. z góry zamiast „odszkodowania kosztów“ ma być „odszkodowania i kosztów“.

W alinei D. formularza C. (str. 46) pierwszy wiersz tekstu zamiast „w przeciwnym“ powinno być: „w pierwszym“ wypadku.

W alinei F. formularza C. (str. 47) w piątym wierszu tekstu zamiast „§ 69. ustęp 4“ powinno być „§ 69. ustęp 3“.

Formularz D. (w tekście drugi wiersz) zamiast: „trafnie“ powinno być: „dokładnie“, czwarty wiersz zamiast „strony“ powinno być: „poszkodowanego  
„uprawnionego  
do polowania“, siódmy wiersz zamiast „razem z jej mężem“ powinno być „razem ze swoim mężem . . . . .“.

Formularz E. Wstęp powinien brzmieć:

„Podpisany Sąd rozjemczy zebrany pod przewodnictwem . . . . .  
jako przewodniczącego (zastępcy przewodniczącego) sądów rozjemczych dla  
grupy okręgów polowania w powiecie . . . . . obejmującej gminy . . . .  
wydał na zgłoszone przez . . . . . w . . . . . przeciw . . . . ., upra-  
wnionemu, do polowania w . . . . . roszczenie o wynagrodzenie szkody  
zrządzonej przez polowanie  
zwierzyńę po myśli § 69. ust. łow. po przeprowadzonej  
rozprawie w dniu . . . . . następujący wyrok“.

Dalej w wierszu 7. z dołu zamiast: „§ 595—597“ powinno być „§§ 595—597“.



**4. W rozporządzeniu Namiestnictwa z 8. stycznia 1910, Dziennik  
ustaw krajowych Nr. 6:**

Artykuł I. alinea 2 drugi wiersz zamiast: „dla osób, których . . . . „  
powinno być: „dla osób, które . . . .“.

Alinea 6. trzeci wiersz zamiast: „pod liczbą porządkową“ powinno być:  
„pod bieżącą liczbą porządkową“.

Formularz C. Napis powinien brzmieć: „Certyfikat myśliwski upowa-  
żniający do tępienia niedźwiedzi, wilków, rysiów, żbików i dzików zapomocą  
broni palnej“.

---



